

NOTULEN RAADSVERGADERING PERSPECTIEFNOTA
9 juli 2026

Voorzitter: mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester
Griffier: mevrouw J.M. Jansen

Leden:

Democraten Gorinchem: mevrouw N. Aaldijk
de heer F. El Makhloufi
mevrouw L.P.W. Pellikaan
de heer P.C.J. Schefferlie (fractievoorzitter)

Stadsbelang: de heer J. Klein (fractievoorzitter)
mevrouw N.H. Koornwinder
mevrouw G. Metz

VVD: de heer N.P. Andressen
de heer N. van Santen (fractievoorzitter)

PRO: mevrouw P. de Groot (fractievoorzitter)
de heer F. de Munnik
mevrouw A.S. Rijdsdijk

Democraten 66: de heer T.I. van der Meijden (fractievoorzitter)
de heer I. Tekir

ChristenUnie/SGP: de heer A. Krol (fractievoorzitter)
de heer J.C. Vernhout

CDA: de heer M.P.M. Eland (fractievoorzitter)
de heer C.J.M. Wirken

SP: mevrouw E.L. Dansen (fractievoorzitter)

Gorcum Actief: mevrouw E.W.H. Hamann (fractievoorzitter)

Wethouders: de heer J.P.C. Boonekamp
de heer M.E. Geursen
de heer M.A. Krielaart
de heer E. Kraaijeveld
mevrouw J. van Oversteeg

Gemeentesecretaris: mevrouw H. Kromkamp

Afwezig met kennisgeving: de heer A. Boutachkourt (Democraten Gorinchem)
mevrouw M.C. van Gorkom (VVD)
de heer A. Koçak (Democraten Gorinchem)
de heer F. Polatli (Stadsbelang)
de heer C. van Willigen (Democraten Gorinchem)

Agenda:
Pagina:

1.	Opening	2
2.	Vaststellen agenda	2
3.	Perspectiefnota 2027	3
4.	Algemene Beschouwingen:	
	• Democraten Gorinchem	3
	• Stadsbelang	4
	• VVD	7
	• PRO	9
	• D66	10
	• ChristenUnie/SGP	11
	• CDA	12
	• SP	14
	• Gorcum Actief	15
5.	Eerste termijn college:	
	• Wethouder Van Oversteeg	17
	• Wethouder Boonekamp	19
	• Wethouder Krielaart	20
	• Wethouder Kraaijeveld	20
	• Wethouder Geursen	21
	• Portefeuillehouder Melissant	22
6.	Schorsing ter voorbereiding tweede termijn fracties	
7.	Tweede termijn fracties:	
	• Democraten Gorinchem	23
	• Stadsbelang	25
	• VVD	25
	• PRO	27
	• D66	27
	• ChristenUnie/SGP	28
	• CDA	29
	• SP	29
	• Gorcum Actief	31
8.	Schorsing ter voorbereiding tweede termijn college	
9.	Tweede termijn college:	
	• Wethouder Van Oversteeg	32
10.	Afronding en besluitvorming	32
11.	Sluiting	34

1. Opening

De **voorzitter**: Goedenavond dames en heren leden van de raad, goed u weer te zien. Ook al diegenen op de publieke tribune, wees welkom. Ook aan degenen thuis en uiteraard aan het nieuwe college. Afwezig met kennisgeving zijn de heren Van Willigen, Boutachkourt en Koçak van Democraten Gorinchem, mevrouw Van Gorkom van de VVD en de heer Polatli van Stadsbelang. Ik heb mevrouw Hamann nog niet gezien, maar zij komt er misschien wel aan. Wij gaan het zien.

Ik heb de volgende mededeling, zodra de algemene beschouwingen van de fracties uitgesproken zijn, worden deze toegevoegd in IBabs aan agendapunt 4. Moties worden toegevoegd aan agendapunt 10. Na het uitspreken van de laatste algemene beschouwing komt een overzicht van moties en amendementen beschikbaar digitaal en op papier zodat u een goed overzicht heeft.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter**: Wij gaan naar het vaststellen van de agenda. Even voor de duidelijkheid, wij bespreken vandaag de Perspectiefnota 2027-2030. In dat document staan de kaders waarbinnen de begroting verder wordt uitgewerkt. Omdat wij heel specifiek hier op focussen hebben wij vandaag geen mondelinge vragen vanuit de raad, geen informatie vanuit het college en ook geen verslagen ter vaststelling. Ik neem aan dat u de agenda kunt vaststellen zoals die voor u ligt? Dat is het geval, aldus besloten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Perspectiefnota 2027-2030

4. Algemene Beschouwingen

De **voorzitter**: Het is zo dat de fracties een visie geven op de Perspectiefnota 2027-2030. Raadsleden kunnen vragen stellen aan elkaar. Het college kan bevraagd worden over de beleidskeuzes. U weet, het is een beleidsarme perspectiefnota en er kunnen ook moties en amendementen worden ingediend. Qua spreektijd is het zo dat de fractievoorzitters hebben aangegeven graag spreektijden te willen hanteren. Sommige fracties hebben daarbij teruggegeven zoals vorig jaar. Daar stond 8 minuten, dus maximaal 8 minuten per fractie. Normaliter hebben wij de afspraak één woordvoerder per agendapunt, maar in dit geval is daar een uitzondering voor gemaakt. Er kunnen meerdere leden van een fractie spreken, zij het dan wel dat u binnen de spreektijd dient te blijven. Dan geef ik nu graag als eerste het woord aan de heer Schefferlie, Democraten Gorinchem.

De heer **Schefferlie** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Voorzitter, dank u wel. Het is toch wel een puzzel als je net een coalitieakkoord hebt gebracht van wat zullen wij hier nu eens voor nieuws gaan brengen. Maar eigenlijk is wat dat betreft de essentie wel vooral een luisteroefening voor ons. Maar wij willen de kijker niet teleurstellen dus wie weet hoort u hier en daar een stukje herhaling van wat wij allemaal graag willen. Nu vooral een pleidooi om ruimte te geven, scherp te kiezen en uiteindelijk samen meer mogelijk te maken!

Deze perspectiefnota is uiteraard beleidsarm gehouden. Dat is een logische keuze van het vorige college en dit past bij een bestuurlijke overdracht. Geen nieuwe politieke richtingen in het document, wel een soort financieel vertrekpunt. En de inhoudelijke richting, zoals ik daarnet al zei, die komt voor ons uit het coalitieakkoord 'Samen meer mogelijk maken'. Juist de combinatie van deze twee documenten is belangrijk. De perspectiefnota laat zien waar de financiële werkelijkheid schuurt: technische en autonome stijgingen, noodzakelijke investeringen, lopende taakstellingen en ambities die nog niet allemaal gedekt zijn. Het coalitieakkoord geeft de koers: een stad die dichtbij, sociaal, leefbaar, ondernemend en toekomstgericht is. Het nieuwe college moet nu de ruimte krijgen, dan is het eigenlijk jammer dat het collegeprogramma nog niet af is (grapje). Nee hoor, neem de tijd om die wensen en uitdagingen in samenhang uit te werken in een collegeprogramma. Wat ons betreft moet dat een helder, uitvoerbaar en eerlijk programma worden. Dat is nog best een opgave als je kijkt wat daar allemaal uit blijkt. Het coalitieprogramma is niet zo erg als een verkiezingsprogramma, maar toch het staat wel bol van behoeften, wensen, et cetera.

Vandaag dus vooral een luisteroefening met de inbreng en ideeën van de oppositie. Onze eigen inhoudelijk inbreng is immers ruimschoots naar voren gebracht in het coalitieakkoord. Juist bij grote opgaven als wonen, mobiliteit, jeugd, veiligheid, cultuur, sport en bestaanszekerheid hebben we de hele raad en de hele stad nodig. En als ik mij niet vergis komen daar vanavond ook aanvullende

ideeën over. Dat is goed. Niet om politieke verschillen glad te strijken, maar om samen betere keuzes te maken voor Gorinchem. Onze accenten zijn duidelijk. Wonen blijft natuurlijk een topprioriteit. Starters, jonge gezinnen, senioren en spoedzoekers kunnen niet gewoon wachten op papieren ambities. We moeten tempo maken, bestaande plannen versnellen, leegstand beter benutten en durven kijken naar nieuwe woonvormen, verdichting en slimme combinaties met voorzieningen waar dat past. Dan komen wij een end. Ook willen wij een gemeente die dichtbij en aanspreekbaar is. Sorry voor de herhaling, maar het is belangrijk dus wij kunnen het niet genoeg zeggen. Een gemeente die niet alleen beoordeelt, maar ook mogelijk maakt. Minder ingewikkelde regels, begrijpelijke besluiten, ruimte voor wijkinitiatieven en zichtbaar bestuur in de buurten. De kleine dingen daarbij zijn niet klein voor inwoners: een veilige stoep, een nette straat, een bankje, een speelplek, goede verlichting en een snelle reactie. Daar houden mensen van en daar begint het vertrouwen. Daarnaast blijven meedoen, zorg dichtbij en een sterke sociale basis essentieel. Preventie is wat ons betreft geen luxe, maar noodzaak. Er ligt een kans om de stad mooier te maken door de toevoer naar de zorg terug te brengen en juist in positieve dingen te investeren zoals jongerenwerk, mantelzorg, vrijwilligers, schuldhulp en laagdrempelige ondersteuning. Dit voorkomt dat problemen later groter en duurder worden. Dat is sociaal verstandig en financieel verstandig.

Voorzitter, tegelijk vraagt deze periode om financiële scherpheid. We hebben dus veel ambities, maar middelen zijn schaars. We willen investeren in mobiliteit, onderwijshuisvesting, duurzaamheid en leefbaarheid, terwijl kosten stijgen en taakstellingen nog gerealiseerd moeten worden. Ik herinner mij voorzitter, vroeger als je een algemene beschouwing had, toen ik hier voor het eerst rondliep, gingen de toenmalige fracties echt een mondiale beschouwing houden om dan aan het einde nog even op de stad terug te komen. Ik vond dat altijd wat vreemd, het had wel wat charme, maar eigenlijk zou je daar nu weer toe geneigd zijn. Want als je dan bang bent dat die oorlog in Iran weer voortzet dan heeft dat invloed op de energiekosten voor onze inwoners en verenigingen, om nog maar te zwijgen over de alsmaar toenemende kosten op defensie die uiteindelijk vaak ten laste komen van welzijn en zorg en dus uiteindelijk ook onze mensen raakt. Dat lijkt dan heel groots, maar zo zie je maar hoe het één het ander beïnvloedt. En dan moeten wij gaan kijken hoe gaan wij rechtvaardig om met onze uitgaven. Hoe houden we de begroting sluitend? Hoe voorkomen we dat incidentele ruimte structurele beloften aan opleveren? En hoe vinden we een scherpe balans tussen wat nodig is, wat wenselijk is en wat verantwoord kan? En hoe durven we scherper te balanceren om toch zoveel mogelijk samen waar te maken? Voorzitter, dat is geen oproep om kleiner te denken integendeel, het is juist een reden om scherper te kiezen en samen de schouders eronder te zetten. Het collegeprogramma waar wij naar uitkijken moet dus geen optelsom van wensen worden, maar een samenhangende agenda met prioriteiten, realistische dekking en zichtbare resultaten voor inwoners. Deze perspectiefnota vraagt daarom om een volwassen bestuur: luisteren, wegen, kiezen en daarna gaan doen. Als wij dat samen weten vast te houden, kan deze beleidsarme nota gevuld worden met het coalitieakkoord en ongetwijfeld suggesties vanuit deze raad het startpunt zijn van een krachtig collegeprogramma voor Gorinchem. Dat is onze opdracht: samen meer mogelijk maken, juist nu het financieel schuurt.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan kijk ik naar de heer Klein, Stadsbelang.

De heer **Klein** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Bedankt voorzitter, een zogenoemde beleidsarme perspectiefnota. Het zou bijna afgehamerd kunnen worden... maar dat zou toch het inleveren op onze politieke rol zijn hier in de raad en misschien een beetje te vroeg. Na twee verkiezingen zou ik dat toch erg jammer vinden. Ik ben in ieder geval blij dat ik hier sta en wij het toch over de perspectiefnota kunnen hebben vanavond. En niet te vergeten, vorige week, zoals de heer Schefferlie daar zojuist al aan refereerde, is er een flinke aanvulling gedaan op deze perspectiefnota door het coalitieakkoord wat vorige week gepresenteerd is. Ambities die naar alle waarschijnlijkheid ook al zullen gaan landen in 2027 en verder. Dus in die combinatie is het denk ik toch goed dat wij er over spreken. Waar wij vorige week nog gepaste afstand hielden, is dit in ons optiek toch het moment om te kijken waar wij nog aanvullingen kunnen maken op de dat akkoord.

Zeker in combinatie met de perspectiefnota, de financiële ruimte die daarin wordt geschetst is dat gewoon een goed moment. Het coalitieakkoord gaat immers nu uitgewerkt worden in een collegeprogramma. Ik snap wat de heer Schefferlie aan verwachtingen uitsprak, want als zij dat in hetzelfde tempo gaan doen, ik denk toch iets meer tijd, na de zomer is het klaar, maar ik snap te verwachting. In ieder geval denk ik dat er kort na de zomer een collegeprogramma zal komen en juist daarom willen wij op moment de direct uitgestoken hand van de coalitie vastpakken. Want zoals eerder aangekondigd zien wij nog wel een paar mogelijke aanvullingen of aanscherpingen van wat er nu op papier staat. Dat zijn juist de mogelijkheden en aanvullingen die belangrijk zijn voor de stad en de gemeente. Maar zeker ook de mogelijkheden om zaken, zoals ik daarnet al zei, net wat scherper te zetten. Scherper niet zo zeer om de verschillen te laten zien die er onderling zijn, maar juist scherper te zetten zodat het college precies weet waar zij van deze raad naartoe mag. En dat dan met, als het even uitkomt, de unanieme steun van diezelfde gemeenteraad.

Om te beginnen willen ik graag een niet uitgevoerde motie onder de aandacht brengen waar wij eerder unaniem steun voor hebben gehad. Dat is namelijk de motie om een speciale parkeervergunning te onderzoeken. Een parkeervergunning voor mensen waar wij heel zuinig op moeten zijn, namelijk de mantelzorgers. En daar vinden wij dan weer erkenning in het coalitieakkoord, wij zijn heel blij om dat te lezen. Wij hopen eigenlijk dat het college in staat is, als zij daar kennis van heeft genomen, kan aangeven of dat meegenomen gaat worden in het collegeprogramma, want dat mis ik in het coalitieakkoord. Aanvullend willen wij vanavond ook twee moties indienen. Nogmaals, niet om direct om ruimte en geld te claimen in de begroting, maar zoals ik al zei, het is juist om het wat scherper te zetten nu de perspectiefnota en het coalitieakkoord samenkomen. Ten eerste zou graag het onderwerp daklozenopvang willen aansnijden. Vorig jaar was hier al unanieme steun voor een motie om een winteropvang te realiseren. Die is toen ook gerealiseerd gelukkig. En als compliment daarop zie ik dit ook terugkomen in het coalitieakkoord, daarvoor in ieder geval dank aan de mensen die dat hebben opgesteld. Bij het indienen van de motie gingen wij nog uit van ongeveer 25 mensen die in Gorinchem op straat leven, maar uit navraag blijkt dat er maar liefst 42 unieke mensen (dat klinkt een beetje gek) zijn geweest die gebruik hebben gemaakt van de aangeboden faciliteiten. 42 ... dat zijn al onze fracties en fractieassistenten bij elkaar. Net zo veel of misschien krap aan het aantal mensen die nu in deze zaal zitten. Dat zijn er gewoon echt heel veel. Allemaal mensen die om wat voor reden of achtergrond hebben moeten besluiten op straat te leven en afhankelijk te zijn van opvang zoals die in Gorinchem werd gerealiseerd. En zoals gezegd zijn wij al heel blij dat de winteropvang is gerealiseerd en ook is teruggekomen in het coalitieakkoord. Wat wij wel jammer vonden, is dat deze niet in de perspectiefnota staat. Dus eigenlijk hopen wij dat het college al bereid is om met ondersteuning van de ambtenarij aan te geven dat in ieder geval de komende winter wij sowieso weer kunnen rekenen op minimaal een winteropvang. Maar gezien het succes van de winteropvang, een beetje wrang om het zo te noemen natuurlijk, zouden wij eigenlijk graag nog een stap verdergaan. Wij zouden graag als gemeenteraad van Gorinchem willen uitspreken dat wij een permanente opvang zouden willen zien die gedurende het hele jaar toegankelijk is. Want met de heftige veranderingen van het klimaat, hygiëne en gezondheid van mensen, maar misschien simpelweg ook vanwege de menselijke maat zouden wij dat als Gorinchem moeten willen. Deze mensen verdienen dat. Wij dienen dan vanavond ook samen met PRO, ChristenUnie/SGP, D66 en Gorcum Actief een motie waarbij wij raad uitspreken dat wij graag een permanente opvang in Gorinchem gerealiseerd zien worden. En wij vragen het college om dat samen met de centrumgemeente, die uiteindelijk financieel verantwoordelijk is, te bespreken en te faciliteren waar dit mogelijk is. En laat ik dan vanaf deze plek de oproep doen dat wij dat als gemeente Gorinchem net als bij de winteropvang opnieuw unaniem uitspreken, want iedereen in Gorinchem telt mee en verdient een plek om te slapen.

Voorzitter, ik kijk even naar u, volgens mij zit ik nog ruim in de tijd, want dan ga ik naar een ander onderwerp over. Nogmaals, opnieuw niet om te schuiven met budgetten of het college wat net heeft plaatsgenomen klem te zetten, maar juist weer net die aanscherping omdat onze inwoners dat verdienen. Ik wil het namelijk hebben over de forse stijging van de afvalstoffenheffing die wij ons voorstaan. Misschien hetgeen wat niet zo beleidsarm is in de voorliggende perspectiefnota. Wij

hebben de stijging van de afvalstoffenheffing en wij hebben ook nog de extra dekking vanuit de rioolheffing. Dat komt neer op ongeveer € 40 tot € 45 per huishouden. En dat in een dossier waarover juist vooral veel onvrede over is in onze stad. Prullenbakken die regelmatig overvol zijn, afval dat op straat ligt, maar ook niet te vergeten een professioneel bureau heeft geconcludeerd dat wij geen laagdrempelige grofvuilregeling hebben. Dat draagt in negatieve zin bij aan alles wat ik zojuist genoemd heb. En dit probleem wordt opnieuw gelukkig erkent in het coalitieakkoord en dus door de coalitie en dat is opnieuw prettig om te lezen, waarvoor dank. Maar wat wij daarin missen is een stukje urgentie ten opzichte van die aanstaande prijsstijging van € 40 tot € 45 per huishouden. Daarom willen wij oproepen middels een motie dat wij voordat wij deze verhoging gaan doorvoeren de inwoners wat perspectief bieden. Dat wij uitleggen waar dit door komt en wat wij gaan doen om de kosten onder controle te houden. Gewoon het perspectief bieden wat doen wij nou als gemeente zodat het prettig wonen blijft. Niet dan wij elke keer blind aan de geldkraan draaien. En of dit nu wordt gedaan via een informatiekanaal, aangescherpte ambities, een toelichting op hoe het werkt, of het invoeren van een laagdrempelig grofvuilbeleid, dat willen wij op dit moment gewoon bij het college laten.

De heer **Krol** bij interruptie: Voorzitter, een vraag aan de heer Klein. U doet nu een beroep op de verantwoordelijkheid van de gemeente. Ben u ook ontvankelijk voor het duidelijk kunnen communiceren richting de inwoners welke invloed zij hebben op het tarief. Want die is namelijk misschien nog wel groter.

De heer **Klein**: Nou ja voorzitter, ik hoor de heer Krol wijzen op de inwoners, maar ik denk dat dit ook een vorm is van informatievoorziening. Uitleggen waarom. Wat wij ervaren, wij krijgen juist de signalen de restafvalberg wordt steeds minder, maar de kosten gaan omhoog. Het afval op straat neemt niet af. Eigenlijk geen stukje perspectief, wat gaan wij doen om dit aan die inwoners uit te leggen? Wat doen wij om het minder te maken? Wat doen wij om de kosten onder controle te houden? Een stukje perspectief geven aan de inwoners in plaats van deze kostenverhoging per 1 januari door te voeren.

De heer **Krol**: Voorzitter, nog een vervolgvraag aan de heer Klein. Bent u dan ook bereid om richting die inwoner te communiceren wat kunt u doen, wat wilt u doen? Troep op straat, dat doet de gemeente niet, dat zijn meestal inwoners.

De heer **Klein**: Zeker, ik denk dat dit onderdeel kan zijn van zeg maar hoe je informatiekanaal gebruikt om inwoners bewust te maken van wat zij doen. Ik denk dat dit zeker onderdeel kan zijn van zo'n traject waarin je dus aangeeft dit doen wij allemaal om ervoor te zorgen dat de kosten niet meer stijgen dan het is. Op dit moment, in ieder geval wat wij heel erg meekrijgen vanuit onze achterban is van ja daar komt de gemeente weer, het wordt alleen maar duurder en uiteindelijk hebben wij hier nog steeds last van. Ik zou zeggen bied een beetje perspectief, leg uit wat er gebeurt. Dat is in ieder geval het doel. Uiteindelijk mag het college hier dus invulling aan geven, maar wij zouden het fijn vinden als de raad een stukje urgentie durft uit te spreken, want dat verdienen onze inwoners. Dus helder zijn, eerst perspectief bieden en echt een beslissing te nemen dat wij de kosten omhoog doen. Daarom dienen wij de motie 'Laat perspectief niet in de container verdwijnen' in om op te roepen om dit als raad in ieder geval uit te spreken.

Mevrouw **Hamann** bij interruptie: Dank u wel voorzitter, wij horen de heer Klein spreken over een kostenverhoging van € 40 tot € 45 per huishouden. Per jaar denk ik. Hij noemt daarbij ook de rioolheffing. Kan het niet zo zijn dat deze kostenverhoging vooral zit in de rioolrechten omdat daarin ook heel veel maatregelen zijn opgenomen voor riolering maar ook klimaatadaptatie? Dus is het wel fair om dan te zeggen het afval wordt zo veel duurder terwijl wij het eigenlijk hebben over maatregelen voor riolering en klimaat? Dat is namelijk iets heel anders.

De heer **Klein**: Ja voorzitter, ik wil natuurlijk niet alles verspelen, maar ik zou zeggen lees de perspectiefnota, daar staat namelijk heel concreet dat er € 602.000 wordt doorbelast vanuit de stijgende kosten bij Waardlanden. Met andere woorden € 602.000 wordt doorbelast aan inwoners, dat is hoe wij het altijd doen. De stijgende kosten van Waardlanden worden gedekt door de inwoners. Het is niet gelijk dat ik zeg die moeten wij terugspelen en daarnaast inderdaad wordt € 122.000 vanuit de rioolheffing ingezet om in te zetten bij de dvo's. En natuurlijk als wij meer straatafval hebben dan hebben wij meer kosten voor het opruimen van straatafval. Dat link ik aan elkaar omdat ik dit als twee stijgende kostenposten zie ten opzichte van de kosten van Waardlanden waar de inwoner in dat opzicht last van heeft. Ik vraag daarom mevrouw Hamann, juist om een perspectief te bieden. Ik vraag niet om in totaliteit € 724.000 te schrappen, ik vraag om een stukje perspectief richting de inwoner. Dus leg uit wat wij doen, leg uit wat wij gaan doen om dat terug te dringen zodat de inwoners wat meer gevoel krijgen bij wat er gebeurt met die kostenstijging. En daar wil ik het bij laten voorzitter, dank u wel.

Motie M01

Titel: 'Menswaardige dak- en thuislozenopvang het hele jaar door'

Indieners: Gülsen Metz (SB), Anselm Krol (CU/SGP), Paulien de Groot (PRO), Tom van der Meijden (D66), Everdien Hamann (Gorcum Actief)

Spreekt uit dat:

- *De gemeenteraad van Gorinchem het wenselijk vindt dat er in Gorinchem een structurele opvang voor dak- en thuislozen wordt gerealiseerd;*
- *Deze opvang beschikbaar moet zijn gedurende het hele jaar.*

Verzoekt het college:

1. *Samen met de centrumgemeente, vanuit haar financiële verantwoordelijkheid, en relevante maatschappelijke partners te onderzoeken of en op welke wijze een structurele opvang voor dak- en thuislozen in Gorinchem gerealiseerd kan worden; daarbij in ieder geval te kijken naar een opvangvoorziening die het hele jaar beschikbaar is;*
2. *en de gemeenteraad hierover uiterlijk vóór de begrotingsvergadering van de begroting 2027 te informeren, zodat de raad de uitkomsten kan betrekken bij de begrotingsbehandeling.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M02

Titel: 'Laat perspectief niet in de container verdwijnen'

Indiener: Johan Klein (SB)

Verzoekt het college:

1. *Bij de begroting 2027 met een plan te komen waarin wordt aangegeven welke concrete maatregelen worden genomen om de kwaliteit van de afvalinzameling, het grofvuilbeleid en de aanpak van bijplaatsingen, overvolle afvalbakken en zwerfafval aantoonbaar te verbeteren;*
2. *Daarbij inzichtelijk te maken hoe deze maatregelen bijdragen aan een betere dienstverlening en op welke wijze de voorgestelde lastenverhoging voor inwoners wordt gelegitimeerd;*

En gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van Santen, VVD.

De heer **Van Santen** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Voorzitter, een nieuw perspectief van avond met nieuwe energie. En dat geldt niet alleen voor de nieuwe bestuursperiode,

maar ook voor deze perspectiefnota, want wie haar leest, ziet geen beleidsrijke agenda, maar vooral een financieel en bestuurlijk vertrekpunt. Geen nieuw beleid, wel noodzakelijke investeringen en een financiële basis waarop een nieuw college verder kan bouwen. Voor de VVD is dat een begrijpelijke keuze en tegelijkertijd zien wij ook dat de financiële ruimte de komende jaren kleiner wordt. De begroting blijft beheersbaar, maar het nieuwe college krijgt wel een aantal stevige keuzes mee. Openstaande taakstellingen, de druk op het Sociaal domein en een financieel perspectief dat kwetsbaar blijft vragen straks om duidelijke politieke keuzes. Dat past ook bij de opzet van de perspectiefnota. Verschillende onderwerpen worden bewust als afweegbare onderwerpen meegegeven aan een nieuw college en ook dat vinden wij een begrijpelijke keuze.

Jongeren

Nieuwe energie begint voor de VVD bij onze jongeren, want we hebben als raad de afgelopen jaren laten zien dat wij ook jongeren kunnen beschermen. Denk aan de inzet die wij hebben gehad op lachgas en snus. Niet omdat daarmee het probleem verdwijnt, maar wel omdat wij de drempel verhogen en gezondheid serieus nemen. Diezelfde verantwoordelijkheid voelen wij ook als het gaat om nieuwe risico's zoals energiedrinks of vapes en ga zo maar door. En het is niet voor niets dat Gorinchem behoort tot de gemeenten waar het programma Preventie met Gezag wordt ingezet. Dat doen wij omdat meer dan 500 jongeren een verhoogd risico lopen om in de criminaliteit of drugshandel terecht te komen. Ook dat onderstreept hoe belangrijk preventie is. Tegelijkertijd moeten jongeren niet alleen beschermd worden, maar ook gehoord worden. Daarom ziet de VVD meerwaarde in een actievere jongerenraad. Recent ontvingen wij nog een brief van een leerling met het verzoek dit onderwerp op de agenda te zetten, een brief aan u allen gericht overigens. Dat laat zien dat jongeren willen meedenken over hun stad. Daarom de vraag aan het college: Is het college bereid om met deze leerling in gesprek te gaan over de mogelijkheden van een jongerenraad?

Ouderen

Nieuwe energie betekent ook oog hebben voor onze ouderen. Daarom dienen wij straks graag de motie van ChristenUnie/SGP mee in over hitte en kwetsbare inwoners. De collega van de ChristenUnie/SGP zal deze toelichten. Onze fractie heeft hier ook in 2019 aandacht voor gevraagd, maar met steeds warmere zomers is dit onderwerp alleen maar urgenter geworden. Wij vinden het mooi dat onze nieuwe collega dit onderwerp opnieuw onder de aandacht brengt. De combinatie van een hitteaanpak, maar vooral ook koeltekaarten en publieksinformatie is een waardevolle stap die wij van harte toejuichen.

En nieuwe energie betekent ook dat wij onze geschiedenis blijven koesteren. Onze stad kent mensen die blijvende betekenis hebben voor Gorinchem en die mogen ook zichtbaar zijn in onze openbare ruimte. Onze fractie zet zich daarom al langere tijd in bijvoorbeeld een straatnaam voor Richard Navest. Die naam heb ik in deze raad al een paar keer voorbij horen komen. Wij waarderen de toezegging die niet het vorige, maar zelfs het college daarvoor heeft gedaan om dit te realiseren. Tot op heden is daar gewoon nog geen geschikte locatie voor gevonden. Wij hopen dat dit deze periode alsnog lukt want dat zou mooi zijn. Daarnaast verdient bijvoorbeeld ook een Maria van Niesthoven, het eerste vrouwelijke raadslid van Gorinchem namens de PvdA, een blijvende plek in onze stad. Ongetwijfeld zijn er nog meer Gorinchemers die een blijvende plek in onze stad verdienen. Niet nog meer willekeurige straatnamen, maar straatnamen die het verhaal van Gorinchem vertellen. Daarom werkt onze fractie, in afstemming met de ambtelijke organisatie, aan een initiatiefvoorstel over straatnaamgeving en thematische wijkidentiteit. Dat hopen wij na de zomer aan de raad te presenteren, waarna wij de agendacommissie ook zullen verzoeken het voorstel voor behandeling te agenderen voor behandeling.

Elektriciteit

Tot slot de energie waar deze Perspectiefnota letterlijk over gaat: dat is namelijk elektriciteit, want de komende jaren worden in Gorinchem circa 75 nieuwe elektriciteitshuisjes geplaatst om de netcongestie aan te pakken. De gemeente investeert daarbij ook in de inrichting van de openbare

ruimte. Dat is noodzakelijk voor inwoners, maatschappelijke instellingen en ook het bedrijfsleven, want ondernemers lopen nu al steeds vaker tegen de grenzen van het elektriciteitsnet aan. Tegelijkertijd neemt ook door digitalisering, AI en dataverkeer de vraag naar elektriciteit alleen maar toe. Wie wil uitbreiden of verduurzamen, moet daarvoor ook de ruimte krijgen. Daarom is het belangrijk dat wij deze investeringen slim uitvoeren en kansen benutten voor de toekomst daarin. Juist daarom denken wij dat dit het moment is om vooruit te kijken. Als de openbare ruimte toch wordt aangepast, laten wij dan meteen onderzoeken welke koppelkansen wij kunnen benutten. Door nu al meer concreet te bekijken of nieuwe elektriciteitshuisjes toekomstbestendig kunnen worden ingericht, denk aan ruimte voor toekomstige buurtbatterijinitiatieven (dat zijn opkomende initiatieven), waar mogelijk groene daken en een natuur inclusieve inpassing. Dat is slim vooruitdenken en dat is vaak goedkoper dan achteraf opnieuw beginnen. Daarom dienen wij vandaag een motie in die het college vraagt om samen met Stedin in ieder geval verder te verkennen welke koppelkansen er zijn en de raad daar voor de Programmabegroting 2027 over te informeren. De motie heet 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding'. Ik kan het dictum voorlezen, maar ik heb begrepen dat dit niet noodzakelijk is. Oké, dan laat ik het even daarbij. De motie wordt mede ingediend door het CDA, de heer Eland, en ChristenUnie/SGP, de heer Vernhout

Tot slot

Nieuwe energie gaat voor de VVD dus niet alleen letterlijk over elektriciteit. Het gaat ook over jongeren kansen geven, oog hebben voor kwetsbare inwoners, onze geschiedenis zichtbaar houden en vandaag keuzes maken die morgen nog steeds verstandig blijken te zijn. Dat is de energie waarmee wij willen bijdragen aan een sterker Gorinchem. Dank u wel.

Motie M03

Titel: 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding'

Indiener: Niels van Santen (VVD)

Wij vragen het college om:

- *In overleg met Stedin te verkennen welke koppelkansen de uitbreiding van het elektriciteitsnet biedt om nieuwe elektriciteitshuisjes toekomstbestendig in te richten, met bijzondere aandacht voor de mogelijkheden om ruimte te bieden aan toekomstige buurtbatterij-initiatieven.*
- *Daarbij ook na te gaan welke maatregelen, waaronder groene (sedum)daken en andere natuur inclusieve toepassingen, kunnen worden meegenomen.*
- *De raad vóór de behandeling van de Programmabegroting 2027 over de uitkomsten van deze verkenning te informeren.*

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw De Groot, PRO.

Mevrouw **De Groot** spreekt haar algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u wel voorzitter, waar wij normaal gesproken uitgebreid stilstaan bij de perspectiefnota en wellicht al uren met elkaar aan het debatteren waren, is deze perspectiefnota in meerdere opzichten bijzonder. Allereerst omdat het een beleidsarme perspectiefnota is, waardoor er op dit moment nog geen concrete keuzes voorliggen. Daarnaast zit het nieuwe college er pas een week. Natuurlijk hopen wij dat dit college wonderen gaat verrichten, maar in zeven dagen is ook dat best veel gevraagd. Wij zullen ons dan ook vandaag, bij wijze van uitzondering, bescheiden opstellen en daarom richten wij ons vooral op de keuzes die de komende maanden nog gemaakt moeten worden en de uitgangspunten die PRO Gorinchem daarbij belangrijk vindt. Wij kunnen namelijk niet ontkennen dat er financiële uitdagingen zijn. Dat vraagt om realistische keuzes en een verantwoorde financiële koers. Maar realisme vraagt ook om scherpe keuzes. Voor PRO Gorinchem begint elke keuze met de vraag wat die betekent voor inwoners en de natuur en in het bijzonder voor Gorinchemers die kwetsbaar zijn. In financieel uitdagende tijden laat je als gemeente zien waar je voor staat. Voor ons betekent dat investeren in

een sterke sociale samenleving en in een groene, gezonde en leefbare stad. Niet omdat dat altijd de makkelijkste keuzes zijn, maar omdat het wat ons betreft de keuzes zijn die Gorinchem op de lange termijn sterker maken.

En laten die uitgangspunten nu juist tot leven komen in de twee moties die wij vandaag mede indienen. De ene vraagt om te onderzoeken hoe wij kunnen komen tot een structurele opvang voor dak- en thuisloze inwoners, zoals de heer Klein zojuist al heeft toegelicht. De andere vraagt aandacht voor de gevolgen van klimaatverandering, het werken met een koeltekaart en heeft oog voor hoe wij kwetsbare inwoners beter kunnen beschermen tijdens extreme hitte. En ik heb er al het vertrouwen in dat de heer Vernhout dat straks uitstekend toelicht in zijn maidenspeech. Hoewel het twee verschillende onderwerpen zijn, laten ze allebei zien welke keuzes PRO Gorinchem belangrijk vindt: keuzes die bijdragen aan een sociale en groene gemeente, waarin wij oog houden voor de meest kwetsbare inwoners.

Voorzitter, ik houd het kort vandaag, dus ik ga alweer richting een afronding: de echte keuzes moeten de komende maanden nog worden gemaakt. De antwoorden daarop zien wij tegemoet bij de begroting, dan zal namelijk blijken hoe het college invulling geeft aan de financiële uitdagingen. Wij kijken uit naar die voorstellen in combinatie met de ambities uit het coalitieakkoord en wensen het college daarbij veel succes en wijsheid. De titel van het coalitieakkoord schept in ieder geval mooie verwachtingen. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van der Meijden, D66.

De heer **Van der Meijden** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u wel mevrouw de voorzitter, de perspectiefnota bevindt zich in een tussenperiode want vorige week presenteerden Democraten Gorinchem, PRO, D66, CDA en Gorcum Actief het coalitieakkoord 'Samen meer mogelijk maken!'. 'Wij hebben als gemeenteraad het college verzocht om dit uit te werken in een collegeprogramma en ik verwacht ook vervolgens de vertaling in de eerstvolgende begroting. Met alle plannen, ambities en ideeën is er, denk ik, sprake van gezonde wedstrijdspanning, maar wij hebben alle vertrouwen in de uitwerking die gaat komen. Dat betekent echter ook dat wij ons vandaag terughoudend opstellen. In tegenstelling tot de voorgaande jaren, en ik moet bekennen ook wel een beetje tegen mijn natuur in, daarom geen moties of amendementen van onze hand. Ik heb er wel een aantal mede ingediend, dat kon ik dan natuurlijk weer niet laten, maar daar kom ik in de tweede termijn wel op terug. En dus ook geen keuzes over de zogenoemde afweegbare onderwerpen, dus de onderwerpen waar de raad vandaag actief keuzes had kunnen maken laten wij vanavond met rust en bewaren wij voor de begrotingsbehandeling. Wel wil D66 het college aanmoedigen om de inrichting van de begroting serieus tegen het licht te houden. De begroting is de basis van wat de gemeente gaat doen in de opeenvolgende kalenderjaren. Stel de raad en ook onze stad dan in de gelegenheid om goed te volgen welke concrete doelen en vergezichten dit college nastreeft, hoe wij deze kunnen monitoren en hoe het college zich daarover wil verantwoorden. Simpel, eerlijk en transparant. Op die manier is het later mogelijk om vast te stellen welke resultaten worden geboekt en of belastinggeld zinnig, zuinig en zorgvuldig is besteed. En ik zeg het college alvast toe, het is misschien de omgekeerde wereld maar toch, dat D66 de tussenrapportage en de jaarstukken zal aangrijpen om daarover het gesprek met het college te voeren. Niet om af te rekenen, maar wel om indien nodig bij te sturen en samen te kijken wat beter kan. Dat is de belofte die wij hebben gedaan aan de stad, die verankerd is in het coalitieakkoord en waar wij samen met het college handen en voeten aan willen geven. Natuurlijk kan niet alles in 1x dus ik verwacht heus niet in november een geheel nieuw ingerichte begroting voorzitter, maar ik zou het college wel willen vragen om stap voor stap te werken aan een betere basis voor onze begrotings- en verantwoordingscyclus. Ik hoop dat de kersverse wethouder Financiën daar al wat startende, beginnende, oriënterende reflecties op kan geven. Tot slot voorzitter, de perspectiefnota en begroting zijn belangrijke ijkpunten voor de wereld hier in het Stadhuis. Voor politiek, beleid, financiën, maar het is bovenal belangrijk voor de stad voor haar inwoners. Voor alle zaken die dagelijks het verschil maken. En daarom ik zie enorm uit naar de begrijpelijke en toegankelijke

samenvatting van die begroting, want iedere Gorinchemer zou moeten kunnen meedenken, meepraten en meedoen als het gaat om de keuzes die wij hier maken en die hem of haar aangaan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel dan ChristenUnie/SGP, eerst de heer Krol en daarna de heer Vernhout.

De heer **Krol** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u wel voorzitter, een bijzondere setting waarin wij vanavond een perspectiefnota met elkaar bespreken! Een week terug is het nieuwe college geïnstalleerd, de pen is nog maar net droog, de taakverdeling die is gemaakt en met deze wetenschap is het logisch dat we enige terughoudendheid betrachten met het bestoken van uw college met allerlei vragen, amendementen en moties. Dat bestoken dat komt op een later moment nog! Voorzitter, toch moet ik ook erkennen dat het onze fractie ook niet helemaal gelukt is om heel terughoudend te zijn, daarover zo meer. Wat te zeggen over deze beleidsarme PPN? Veel inhoudelijke punten zijn al aan de orde gekomen in de I&O over de PPN. En wat ons betreft heeft in uitdagende tijden het vorige college met deze PPN een goed fundament gelegd. Het mag duidelijk dat wij dan ook instemmen met deze PPN en de daaraan verbonden beslispunten. Wat dat betreft ben ik al heel nieuwsgierig naar de uitvoering van de betere basis voor begroting en rapportage waar de heer Van der Meijden zojuist over sprak. Duidelijk is dat het nu aan het nieuwe college is om verder te bouwen op wat er ligt en aan het meerjarenperspectief weer nieuw beleid toe te gaan voegen. En dat is financieel en organisatorisch gezien best een uitdaging. Enkele voorbeelden van die uitdagingen, de uitdaging van openstaande taakstellingen. De uitdagingen van begrotingen 2028 en 2029 die nu een negatief resultaat laten zien. De uitdaging om met de spanning van een toenemende projectorganisatie en krapte in de formatieve bezetting om te gaan. En dan ook nog eens de ambitie om externe inhuur te temperen. Het is in het verlengde hiervan toch fijn dat enkele nieuwe collegeleden hun ZZP-schap inwisselen voor een zeker dienstverband als wethouder. Op dit punt wil ik voor nu één vraag aan het college stellen: hoe wilt u bestaande en nieuwe ambities gaan realiseren tegen de achtergrond van taakstellingen op formatie en externe inhuur? Dit terwijl de organisatie meermaals aangeeft te piepen en kraken en al regelmatig ambities te moeten temporiseren? Ik neem dan in acht de woorden van de heer Schefferlie over het versnellen van allerlei uitdagingen. Voorzitter, over allerlei inhoudelijke thema's komen wij op een later moment te spreken, wanneer uw college op stoom is gebracht! Deze PPN bespreking beperken wij ons verder tot de eigen en door anderen ingebrachte moties. Wij dienen de motie van Stadsbelang over daklozenopvang van harte mee in. Daarin ligt wat ons betreft ook een stuk waardering besloten voor voormalig wethouder Dansen die hier al veel voorwerk in heeft zitten. Op dit punt wil ik nog wel benoemen dat ik zelf beroepsmatig dicht tegen dit onderwerp aanstaak en wil voorkomen dat ik hier belangen vermeng. Zodra dit onderwerp concreter besproken wordt, veronderstel ik dat ik collega Vernhout hierover het woord zal voeren. In het coalitieakkoord zitten wat onze fractie betreft wel losse eindjes over de financiële kaders. Sommige mensen weten dat mijn pen al wat jeukte. Vorige week gaf ik al aan dat er vooral een bezweringsformule is opgenomen die een soort van verhult dat er geen overeenstemming is binnen de coalitie over de hoogte van de weerstandratio of de hoogte van de hypotheek/ schulddispositie van de gemeente. Ik zou de verschillende fracties dan ook willen vragen om in hun tweede termijn mij wat comfort te bieden en wellicht in te gaan op een aantal vragen. Hoe gaat u ermee om wanneer binnenkort blijkt dat er een grote onverwachte en onvermijdelijke ruimtevrager in beeld komt? Rekt u dan ruimte op door soepeler met weerstandratio om te gaan? Laat u de schulden oplopen? Gaat u ombuigen? Welke afspraken heeft u als coalitiepartijen daarover gemaakt? Dat wordt niet duidelijk in het akkoord. Of laat u het eerst het college stoeien en gaat u dan daar de rugdekking op verlenen? Of is het college gevraagd om een voorziet te doen voor kaders en komt dit plan nog ter bespreking terug in de raad? Zou het een toezegging kunnen zijn vanuit het college dat wij dit gaan bespreken in de raad? En de laatste vraag aan het college, heeft de raad ook nog iets te vinden van de financiële kaders? Ik heb een motie in de achterzak die wellicht vanavond nog aan bod komt of anders wellicht op een ander moment, of helemaal niet als wij genoeg comfort hierin beleven. Dit vooral met het oog op onnodige verhitte debatten in de toekomst te voorkomen.

En dat is een bruggetje! Een hitteplan! Ik geef graag collega Vernhout de vloer om in zijn maidenspeech een motie hierover in te leiden!

De **voorzitter**: Wij gaan naar de heer Vernhout en het is zijn maidenspeech. Dat betekent concreet geen interrupties en belangstellend luisteren dat doen wij natuurlijk altijd al.

De heer **Vernhout**: Dank voor het woord voorzitter, wij zitten midden in een hete zomer. Twee weken geleden, u herinnert het zich vast nog wel, beleefde Gorinchem een extreme hittegolf met temperaturen tot veertig graden Celsius. En aankomende week is de verwachting dat het kwik weer zal stijgen tot boven de dertig graden. Dit soort hittegolven zijn extra zwaar voor inwoners die de middelen niet hebben om zelf verkoeling te zoeken. Hier speelt de zogeheten klimaatkloof een rol. Als samenleving zijn wij geroepen om om te kijken naar deze risicogroepen en daarbij is een structureel lokaal hitteplan van belang. Vandaaruit kondig ik de motie 'Een koele stad tijdens hete dagen' aan. Deze motie verzoekt het college om uiterlijk in 2027 te onderzoeken hoe een lokaal hitteplan kan worden opgezet in Gorinchem en daarbij de mogelijkheden mee te nemen van een afstand-tot-koeltekaart en publieke koelteplekken, want naar aanleiding van mondelinge vragen van onze partij vorige week bleek dat een lokaal hitteplan inclusief een koeltekaart en publieke koelteplekken ontbreken in onze stad. Lokale hitteplannen worden aangemoedigd door de rijksoverheid. 128 gemeenten in Nederland gingen ons voor. In 2019 stelde de VVD Gorinchem hier al vragen over en toen werd het opgenomen in de uitvoeringsagenda klimaatadaptatiestrategie. In de afgelopen jaren is wel gebleken dat door klimaatverandering hittegolven een steeds belangrijker onderwerp zijn geworden. Daarom vinden wij dat een lokaal hitteplan echt een onderwerp apart mag worden. En laten wij dan ook kijken naar mogelijke maatregelen, bijvoorbeeld inderdaad een toegankelijke koeltekaart waar inwoners kunnen zien waar zij afkoelplekken in de fysieke buitenruimte en ook koelteplekken in openbare publieke gebouwen kunnen vinden. Wij dienen deze motie is samen met VVD, D66, PRO, CDA en Gorcum Actief.

Voorzitter, ik woon mijn hele leven al in Gorinchem en dat heeft mij persoonlijk en politiek echt gevormd. Ik ging naar basisschool de Tamboerijn en ik fietste dwars door onze prachtige stad heen en dat heeft echt mijn liefde voor geschiedenis aangewakkerd waardoor ik u historicus ben. Maar het heeft er ook voor gezorgd dat ik echt gemerkt heb dat verkeersveiligheid in Gorinchem een groot ding is en dat dit echt beter kan. Misschien wel het belangrijkste is dat ik mijn hele leven al verbonden ben aan de Grote Kerk in Gorinchem. Daar heb ik mijn christelijke identiteit ontwikkeld waardoor ik ervan overtuigd ben dat wij rentmeesters op deze aarde zijn. Dat wij moeten omkijken naar de ander en dat wij rechtvaardigheid moeten brengen in deze soms onrechtvaardige wereld. Concreet wil ik bijdragen aan een betrouwbaar stadsbestuur. Voor mij zijn drie belangrijke waarden: groen, medemenselijk en rechtvaardig. Ik wil graag constructief gaan samenwerken met andere partijen om de problemen van Gorinchem op te lossen, zoals woningbouw, verkeersveiligheid en de energietransitie. Daarom steun ik en dien ik de motie van de VVD mede in om ook op die manier bij te dragen aan onze stad. Ik geloof in een hoopvolle toekomst en dat wil ik ook mijn basishouding laten zijn de aankomende vier jaar. Ik hoop dat ik het kan laten terugkomen in mijn persoonlijke omgang met u de raad, maar nog veel belangrijker in mijn omgang met onze inwoners van de prachtige vestingstad Gorinchem. Dank u wel.

(De raadsleden roffelen hun tafel).

Motie M04

Titel: 'Een koele stad tijdens hete dagen'

Indiener: Mees Vernhout (CU/SGP)

Verzoekt het college om uiterlijk in 2027:

- *te onderzoeken hoe een lokaal hitteplan kan worden opgezet in de Gemeente Gorinchem in het kader van klimaatadaptatie.*

- *in dit onderzoek de mogelijkheid van koelteplekken in koele openbare gebouwen mee te nemen, met name in zeer versteende wijken.*
- *in dit onderzoek de mogelijkheid van een publiek toegankelijke koeltekaart mee te nemen, waarop duidelijk staat waar inwoners dichtbij koele plaatsen in de fysieke buitenruimte en koelteplekken in koele openbare gebouwen kunnen vinden.*

De **voorzitter**: Dank u wel, mooi om zo ook de waarden te horen van u. Wij gaan verder met de heer Eland, CDA.

De heer **Eland** spreekt zijn algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u wel voorzitter, ik weet niet of het passend is, maar laat ik als overbuurman de heer Vernhout feliciteren met zijn maidenspeech, overbuurman zowel hier in de Raadzaal als aan de Concordiaweg. Op school leerde ik ooit, inmiddels lang geleden, dat de economische wetenschap de mens bestudeert in het omgaan met schaarste. Dat was het eerste dat mij te binnen schoot bij het lezen van deze perspectiefnota. Dit is een oefening in omgaan met schaarste. Ik kom daar zo op terug, eerst wil ik graag het college en ambtenaren danken, die druk zijn geweest met het voorbereiden en toelichten van deze perspectiefnota. Deze nota heet 'beleidsarm' te zijn, wat een elegante manier is om het college de ruimte te geven beleid te maken op basis van een nieuwe coalitieakkoord. Beleidsarm dus, maar rijk aan informatie.

Alle hens aan denk

De perspectiefnota schetst wat het CDA betreft een gemengd beeld. Het vorige college heeft de zeilen bijgezet om te voorkomen dat wij nu in een zware storm zouden zitten, dat is gelukkig ook niet het geval. Maar rustig voortdobberen op een spiegelgladde zee is het ook niet. Er moet nog een aantal stevige lekken worden gedicht in de vorm van niet gehaalde taakstellingen, in de verte zien wij een storm ontwikkelen in de vorm van een ravijnjaar en de voorraad in het vooronder is niet onuitputtelijk. Voorzitter, er is geen reden voor paniek, er is gezegd geen man overboord, maar het is wat het CDA betreft wel alle hens aan dek: er is behoefte aan goed stuurmanschap en duidelijke keuzes over de koers van de SS Gorinchem. Wij willen het college als de kapiteins van dit schip daarom aanmoedigen om via drie lijnen het coalitieakkoord verder invulling te geven in een collegeprogramma en begroting. Die drie punten zijn: Eerlijkheid, lange termijn denken en mogelijk maken.

In de eerste plaats eerlijkheid. Besturen in tijden van schaarste is keuzes maken. In het coalitieakkoord staat het helder en ik citeer: "niet alles kan tegelijk en niet elke wens kan worden uitgevoerd". Houd daarom de politieke neiging tot wensdenken verre van u, beoordeel de niet ingevulde taakstellingen kritisch en geef geen ongedekte cheques af. Ga met passende voorzichtigheid om met het geld van belastingbetalers: inwoners en ondernemers.

Lange termijn denken

De horizon van goed bestuur stopt niet bij één raadsperiode. Nu al weten wij, op basis van wat er in de PPN staat, dat in 2031 de algemene uitkering zal dalen met ongeveer € 0,4 mln. Daarnaast zijn er logischerwijs investeringen die de huidige raadstermijn eenvoudig zullen overleven, net als de leningen die die investeringen mogelijk maken. Dus blijf kritisch op de schuldpositie en bouw aan lange termijn gezonde financiën. Wij hebben te investeren met elkaar in het Gorinchem van hier en nu, maar net zo goed in het Gorinchem van straks.

Tot slot maak mogelijk

De eerste twee punten klinken wellicht als de strenge waarschuwingen van de CDA rentmeester. En eerlijk is eerlijk, dat zijn het ook. Maar financieel degelijk beleid is voor ons geen doel op zich, maar juist een belangrijke voorwaarde, om nu en straks meer mogelijk te maken. Door slimme keuzes, creativiteit en ondernemersgeest is het mogelijk om dichtbij mensen echte, duurzame veranderingen en verbeteringen door te voeren. Daarbij willen specifiek aandacht vragen voor gebieden waar nu

investeren ons straks veel kan opleveren, zoals het jeugd- en jongerenwerk, sport en overig verenigingsleven, collectieve woonvormen zoals een knarrenhof en armoedebestrijding.

Moties

Dat brengt me bij de moties. Wij hebben geen eigen moties ingediend, maar wel een tweetal moties mede in mogen dienen. De eerste is opgesteld door de VVD, dat betreft de motie 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding'. Wij zien net als de VVD het belang om juist nu de mogelijkheden te verkennen om bij het plaatsen van de elektriciteitshuisjes te onderzoeken hoe dit zo groen mogelijk kan en in overleg met de buurt. Laten wij het noodzakelijke kwaad van al die elektriciteitsaansluitingen aangrijpen om het goede te doen, de buurt te betrekken en te onderzoeken wat daarin mogelijk is. De tweede motie opgesteld door ChristenUnie/SGP, betreft 'Een koele stad tijdens hete dagen', net mooi toegelicht. De afgelopen weken hebben maar weer eens duidelijk gemaakt hoe 'lekker weer' kan omslaan in problematische hitte, met alle serieuze gevolgen van dien. Al langer pleit het CDA daarom voor verdere vergroening en schaduwroutes in de stad. Wij roepen daarom het college op dit onderdeel te maken van een allesomvattend lokaal hitteplan.

Afsluiting

Voorzitter, ter afsluiting, deze perspectiefnota is beleidsarm, maar het coalitieakkoord dat wij vorige week bespraken is dat niet. Wij sturen het college dus op pad met een stevige uitdaging, daar zijn wij ons terdege van bewust. Maar in die uitdaging staat u niet alleen. Bij verstandige investeringen en degelijk financieel beleid, vindt u het CDA aan uw zijde om zo SAMEN meer mogelijk te maken.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Dansen, SP.

Mevrouw **Dansen** spreekt haar algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u wel voorzitter, wij hebben het over de PPN. Het is een PPN die gemaakt is door vorige coalitie en dus eigenlijk bijna logisch beleidsarm. Ik zou het liever willen noemen er staan weinig politieke keuzes in. En dat is eigenlijk wel jammer, want de PPN is een belangrijke stap richting de begroting. De SP wil dat in ieder geval in de begroting politieke en financiële keuzes gemaakt worden. Wij missen in de PPN een aantal keuzes die overigens genoemd worden bij de afweegbare onderwerpen. Ik wil drie daarvan wat extra aandacht geven. De eerste is, dat zal u niet verbazen punt 10 en 11 over de uitvoeringsagenda Erfgoed waar nog niet voldoende middelen, of liever gezegd vrijwel geen middelen opgenomen zijn, voor de dekking van de uitvoeringsagenda. Er wordt wel in opgemerkt dat deze gedeeltelijk gedekt worden door cofinanciering, maar dat heb je niet zo heel veel aan als er geen geld gereserveerd is voor de aanvulling die bij cofinanciering wordt verwacht vanuit de gemeente. Ik wil het nieuwe college en natuurlijk ook de raad meegeven dat het zinloos is om een mooi erfgoedbeleid te hebben zonder budget om het beleid uit te voeren. De SP zal bij de bespreking van de begroting hier een motie voor indienen.

Punt 5. € 75.000 structureel voor het Natuurcentrum. Gorinchem heeft een prachtig natuurcentrum annex kinderboerderij waar veel van onze inwoners, en vooral inwoners die geen eigen tuin hebben, gebruik van maken om met de kinderen lekker buiten te kunnen spelen. Het zou goed zijn als de raad een keuze zou maken om het Natuurcentrum in stand te houden. Ook hierover zal de SP bij de begroting een motie indienen. Ik geef u wel mee, ik heb diverse mensen horen spreken over zuinigheid en voorzichtig omgaan met geld. Nou is de SP best een zuinige partij, maar laten wij niet alles langs de meetlat van het geld leggen. Je moet ook kijken wat je belangrijk vindt en daaruit een keuze maken. En eerlijk gezegd vind ik het Natuurcentrum een belangrijke voorziening voor Gorinchem.

De heer **Schefferlie** bij interruptie: Zou mevrouw Dansen mij alvast als mede-indiener willen noteren?

Mevrouw **Dansen**: Dank u wel, dat gaat vast helpen. Dan het laatste punt van de drie die ik u wil meegeven is het Odensehuis. Ook hiervoor gaan wij rond de begroting een motie voorbereiden

omdat het notoir onverstandig is om zo'n mooie voorliggende voorziening die voorkomt dat je grotere kosten moet gaan maken niet te financieren. De mogelijkheid voor financiering is nog wel te vinden binnen de reserve Sociaal Domein. Wat mij betreft een betere bestemming dan in het verleden waar uit deze reserve geld gebruikt is om ergens anders de gaten te dichten. Maar, als iedereen het toch doet, hebben wij voor vanavond ook een motie. Wij hebben de motie 'Gorinchem blijft bereikbaar' (het klinkt een beetje des VVD als je het zo hoort, maar dat is hij niet helemaal) waarin wij vragen aan het college om te onderzoeken op welke wijze een pendelbus vanaf het Station ingezet kan worden tijdens de werkzaamheden aan de A15 en de A27. En die motie krijgt u van iemand die alleen maar fietst (ik vind dat zelf altijd wel ironisch) en daar de raad over te informeren.

Deze motie dienen wij in naar goed voorbeeld van de gemeente Sliedrecht die dat ook gedaan heeft, waar ook gebleken is dat dit een effectieve manier is om verkeersdrukte te verminderen en de bereikbaarheid te verbeteren. U zult allemaal op de hoogte zijn van het feit dat alle omringende dorpen steen en been klagen over al het sluipverkeer dat door hun dorp rijdt.

De heer **Klein** bij interruptie: Voorzitter, de motie kwam wat laat binnen, ik heb hem niet helemaal in detail doorgelezen, maar waar rijden die pendelbussen heen? Want anders is het gewoon een bus erbij.

Mevrouw **Dansen**: Dat staat in de motie. Wij verzoeken het college om daarover duidelijkheid te geven, wat zij belangrijk vinden, maar ik kan mij zomaar voorstellen dat je nog steeds graag wil dat je het Beatrixziekenhuis kunt bereiken. En wellicht ook voor mensen die op de verschillende industrieterreinen werken om hun werkplek te bereiken. En als allerbelangrijkste natuurlijk haal je wat mensen uit de auto's die nu door al die omringende dorpen heen rijden. Helpt dat een beetje? Ik wil het best voorlezen hoor.

De heer **Klein**: Nee, hij kwam laat binnen dus ik heb het nog niet helemaal kunnen lezen. Ik haalde het niet uit uw pleidooi, mevrouw Dansen, dus vandaar de verduidelijkingsvraag.

Mevrouw **Dansen**: Ik hoop dat ik heb kunnen helpen.

De heer **Klein**: Enigszins.

Mevrouw **Dansen**: Sorry. Dan wil ik graag eindigen met de hoop dat het college alle goede raad en wensen van de raad die zij vanavond meekrijgt zal meenemen in de begroting. Dat scheelt weer een hele collectie extra moties. Op de moties van vanavond die al ingediend zijn, kom ik terug in mijn tweede termijn.

Motie M05

Titel: Gorinchem Blijft Bereikbaar

Indiener: Eva Dansen (SP)

De raad verzoekt het college:

Te onderzoeken of en op welke wijze een pendelbusverbinding vanaf Station Gorinchem kan worden ingezet tijdens de werkzaamheden aan de A15 en A27, inclusief mogelijke routes, frequentie en samenwerkingspartners;

De raad voor de begroting 2027 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief eventuele scenario's of voorstellen voor tijdelijke uitvoering.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan mevrouw Hamann, Gorcum Actief.

Mevrouw **Hamann** spreekt haar algemene beschouwingen uit als volgt: Dank u voorzitter, deze perspectiefnota is beleidsarm, maar geeft wel een goed beeld van de financiële situatie zoals die nu is. Voorzichtigheid is geboden, zeker als je naar een breder perspectief kijkt, namelijk oorlog in Europa en Midden Oosten, energieproblemen en de rijksoverheid moet in defensie gaan investeren. Dan blijft er waarschijnlijk minder over voor gemeenten. Tegelijkertijd merken wij steeds meer van klimaatverandering en ervaren wij dat er echt investeringen in de stad nodig zijn. Daarvoor is al beleid en dat zal over een periode van jaren worden uitgevoerd. Eén van de onderdelen daarvan is een hitteplan voor onze inwoners. Wij kunnen ons herinneren dat wij dit vorig jaar ook bij de perspectiefnota toentertijd aan de orde hebben gesteld met een motie voor een hitteplan in de achterzak. De heer Krol kan zich dat vast nog wel herinneren. “Wij zijn er al mee bezig” antwoordde de wethouder toen, maar helaas het plan ligt er nog niet en daarom is Gorcum Actief nu mede-indiener van de motie van de heer Vernhout ‘Een koele stad tijdens hete dagen’. Er mag nu namelijk wel eens vaart mee worden gemaakt. Die middagtemperatuur van 40 graden onlangs was echt niet fijn en er lag geen hitteplan klaar. Ik zou bijna zeggen dat dit past bij ‘de kleine dingen die er toe doen’, zoals het allemaal verwoord staat in ‘Samen meer mogelijk maken’ want een hitteplan hoeft helemaal niet zo veel te kosten, maar kan inwoners zo veel verlichting bieden. Financieel gezien heeft Gorinchem de keus uit: ‘een pas op de plaats maken’ of ‘prioriteren en temporiseren’. Wij hebben het vaker gezegd. Er staat een nieuw college te popelen om te beginnen en er zijn ambities. Terecht, zeer terecht, het zal dus een ingewikkelde puzzel worden in deze situatie te opereren. Het nieuwe coalitieakkoord op hoofdlijnen biedt zeker mogelijkheden. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Ook voor wat betreft het investeringsplafond. En dan kom ik even bij de heer Krol, er zijn namelijk wel degelijk enkele knoppen om aan te draaien. Dat is in het akkoord ook zo in het vooruitzicht gesteld, om dat samen met de hele raad te doen. Gorcum Actief wil dat doen met een open mind, zonder van te voren beperkingen op te leggen.

De heer **Krol** bij interruptie: Voorzitter, een vraag aan mevrouw Hamann. U zegt graag met de raad, ik zie nergens in uw akkoord dat er een plan voorzien is of voorstel besproken wordt in de raad over financiële kaders. Ik hoor het u zeggen, maar ik lees het hier niet.

Mevrouw **Hamann**: Nou het komt natuurlijk vanzelfsprekend altijd in de raad. Sowieso, maar er staat in het rapport dat wij blijven werken met een plafond. Dat is zeer zeker.

De heer **Krol**: Ja, realistische bijstelling/actualisatie. Dat staat erin. Een actualisatie kan naar boven of naar beneden zijn, het kan alle kanten op.

Mevrouw **Hamann**: Het kan alle kanten en dat gaan wij bekijken. Ik denk ook dat de nieuwe wethouders nu kansen moeten krijgen om te kijken hoe, wat en waar.

De heer **Krol**: Ik wacht even de tweede termijn af hoe anderen hierop reageren.

Mevrouw **Hamann**: Prima, dat vind ik een goed idee. Wij zullen de motie op dit moment zoals die er nu ligt niet steunen, maar eerst het college de tijd gunnen in te werken en met een collegeprogramma te komen. Wij vinden daarom die motie een beetje voorbarig.

De heer **Krol** bij interruptie: Voorzitter, ik heb nog geen motie ingediend.

Mevrouw **Hamann**: Nee klopt, maar ik heb hem al wel gelezen, dus vandaar. Dat is ook een beetje voorbarig. Voorzitter, wij zouden het kort houden. De dak- en thuislozen. Ook deze motie, die Gorcum Actief mede-indient, roept herinneringen op en wel november vorig jaar. Het was ijskoud weer. Het AD kopte in de krant dat de opvang in Dordrecht helemaal vol was en niet toereikend. Ook in Utrecht bleek met name de toename van dakloze arbeidsmigranten een groot probleem. De Gorcumse daklozen zijn aangewezen op Dordrecht, maar dat is wel heel onhandig als je in

Gorinchem dakloos bent. Mevrouw Metz heeft toentertijd samen met Gorcum Actief het voorstel gedaan voor winteropvang en wel met spoed. Dat is goed gelukt. Wij doen nu vanzelfsprekend weer mee met het verzoek om voor een permanente voorziening te zorgen. Voorzitter, voor wat betreft de overige voorstellen horen wij graag eerst de reacties van de wethouders en dan komen wij daar in de tweede termijn op terug, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, dan hebben wij hiermee de eerste termijn vanuit de gemeenteraad gehad en gaan wij naar de eerste termijn van het college. En dan is het gebruikelijk dat eerst namens het college de wethouder Financiën het woord krijgt. Mevrouw Van Oversteeg is al onderweg, daarna zullen de overige wethouders namens het college het woord krijgen.

5. Eerste termijn college

De **voorzitter**: Wethouder Van Oversteeg.

Wethouder **Van Oversteeg**: Dank u wel voorzitter, een week geleden zaten wij er anders bij en nu is het zaak om voor uw raad de perspectiefnota te brengen. Hartstikke mooi en eervol, ook namens de andere verse leden van het college, om dat zo snel al te kunnen doen, maar hopelijk vergeeft u het ons ook als wij af en toe nog niet perse in detail antwoord weten op al uw goede vragen. Wij gaan een goede poging doen om de bijdragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

Voorzitter, ik hoorde veel fracties al memoreren dat deze perspectiefnota een solide basis is en zo kijk ik daar ook naar. Wij weten allemaal dat het zeker geen makkelijk tijd is, want wij hebben een uitdagend pakket aan investeringen en ontwikkelingen in en voor onze stad. En tegelijkertijd willen wij voorkomen dat wij uitdagingen doorschuiven naar toekomstige generaties en willen wij de gemeente dus ook toekomstbestendig besturen. Ik hoorde daarnet de VVD zeggen keuzes maken die morgen nog steeds verstandig blijken te zijn. Ik zou daar eigenlijk aan willen toevoegen ook overmorgen en nog veel verder. Naar het idee van het college legt er met deze perspectiefnota een stabiele financiële basis om verder door te bouwen en daar zijn wij ook heel blij mee. Dat bouwen doen wij graag met elkaar want juist bij uitstek bij de perspectiefnota, en later dit jaar ook de begroting, moet u als raad in topvorm zijn om uw rol goed te kunnen spelen. Ik kijk er naar uit om dat ook samen met de gemeenteraad te doen en ook elkaar goed in positie te brengen en te houden. U bent immers de baas en ik weet dat als geen ander.

Ambitie, realisatiekracht en een solide financiële basis moeten wij in balans brengen met elkaar. Dat vraagt allereerst een nadere uitwerking. Wij zijn slechts een week onderweg, de eerste kennismakingen zijn gedaan, maar ik hoop dat u ook zult begrijpen dat wij nog een heleboel nadere informatie, ook nadere financiële informatie en doorberekening, van ons fantastische ambtelijke apparaat krijgen. Dat deel ik dan ook graag met u. Voorzitter, dat gaat zowel over dingen die geld kosten, niet alleen de investeringen die al gepland staan, die wij met elkaar echt heel graag aan het doen zijn of nog willen gaan doen, de ambities uit het coalitieakkoord die wij daarin natuurlijk ook financieel willen vertalen, maar ook de mogelijkheden om de portemonnee waar mogelijk wat te vergroten. En voorzitter, ten slotte ook de lijst van de afweegbare onderwerpen, een aantal fracties heeft daar alvast een voorschot op genomen om wat aankondigingen daarin te doen, laat al zien dat keuzes maken moeilijk zal zijn omdat je het altijd ergens gaat voelen. Dat beseffen wij als college absoluut en dat zullen wij ook met elkaar hier in de gemeenteraad doen. Ik merk dat het al lastig is om te zeggen met elkaar als raad, nee u in de gemeenteraad, om met elkaar het gesprek goed te kunnen voeren over waar willen wij dat ons schaarse geld naartoe gaat. De wijze waarop wij dat willen doen willen wij passend houden bij de bestuursstijl zoals wij daar in het coalitieakkoord ook bij stil hebben gestaan, namelijk dichtbij, zichtbaar en inwonergegericht. Dus ook de wijze waarop wij de begroting voorbereiden en uiteindelijk ook vorm geven, ik durf nog niet toe te zeggen dat dit gelijk in november het geval is mijnheer Van der Meijden (u vindt hier een ambitieuze wethouder, maar hopelijk ook een realistische wethouder) daar willen wij met elkaar aan werken en wij halen graag op wat de wensen daarin zijn om dat ook op een goede manier met elkaar te vertalen. Voorzitter, laat er

dus ook geen misverstand over bestaan, heeft de gemeenteraad iets te vinden van die financiën; ja absoluut want dat is uw kerntaak. Ik kijk er echt heel erg naar uit om daarin met u samen te werken. Dat even ten aanzien van financiële systematiek en dan heb ik ten aanzien van de andere prachtige onderwerpen in mijn portefeuille nog een motie die door mevrouw Dansen is ingediend over Gorinchem blijft bereikbaar. Voorzitter, dat Gorinchem blijft bereikbaar ik denk dat wij allemaal dagelijks voelen dat bereikbaarheid en alle problematiek rondom het verkeer echt aandacht nodig heeft. Daarin vinden wij elkaar absoluut. Het voorbeeld van Sliedrecht heb ik met heel veel interesse gevolgd, want daar is het probleem natuurlijk nog een stuk complexer vanwege het feit dat daar een verbinding ook daadwerkelijk verdwijnt door die Papendrechtsebrug. Dat maakt deze motie ook in die zin een beetje een kwestie van waar hebben wij het met elkaar over, want gelukkig hebben wij in Gorinchem, hoewel wij heel uitdagende verkeerssituaties hebben, ook nog hele goede bestaande verbindingen die wij mogelijk beter kunnen benutten. Dus ja voorzitter, ik sta absoluut te trappelen om meer mensen uit de auto te krijgen en ervoor te zorgen dat wij die files met elkaar verminderen of in ieder geval wat minder erg maken, maar het feit dat er bijvoorbeeld in Sliedrecht nu echt een verbinding uit is en dat wordt opgelost met pendelbussen dat doet zich hier in Gorinchem gelukkig nog niet voor. Wij willen daarom ook kijken of wij de bestaande verbindingen, zoals de lijn naar het Beatrixziekenhuis of anderszins, met elkaar moeten versterken als dat nodig is, maar op dit moment zien wij nog geen aanleiding voor een nieuwe oplossing.

Mevrouw **Dansen** bij interruptie: Begrijp ik nu dat ons probleem niet erg genoeg is om te gaan onderzoeken?

Wethouder **Van Oversteeg**: Nee, zo heb ik dat zeker niet willen zeggen want zoals ik al aan het begin zei, ik denk dat wij dagelijks merken dat het probleem al erg genoeg is, alleen al met de eigen infrastructurele projecten. Volgens mij zit u aan dezelfde kant van de stad als waar ik dat gewend was, dus dan weten wij allemaal dat het helemaal niet meevalt om van A naar B te komen. Waar wij het met elkaar over hebben is voor welk probleem zoeken wij nu een oplossing. En is die oplossing niet ook al voorhanden in initiatieven die er al zijn of verbindingen die er al zijn. Wij denken op dit moment van wel.

Mevrouw **Dansen**: Wij denken eerlijk gezegd van niet dus wij hopen dat u niet verplicht wordt om het toch te gaan onderzoeken, maar ik ben bang van wel.

De heer **Krol** bij interruptie: De wethouder spreekt over het financieel beleid en ik vraag eigenlijk of de wethouder enig begrip heeft zeg maar voor het gegeven dat ik nog wat zoekende ben in hoe deze coalitie en in het verlengde van deze coalitie dit college gaat opereren op financieel vlak. Ik hoor de vertegenwoordiger van het CDA, de heer Eland zeggen rentmeesterschap en financieel degelijk beleid. Dat past ook helemaal bij het CDA, maar tegelijkertijd zit in diezelfde coalitie PRO die in de verkiezingscampagne al aangaf wij moeten veel meer geld over de balk gaan smijten. Het geeft allemaal niet dat wij als gemeente een veel hogere hypotheek gaan krijgen, dat is allemaal prima. Investeren, investeren doen, doen. Ik maak uit het coalitieakkoord, het geeft geen houvast waar deze coalitie en dit college gaat varen als het gaat om het financieel beleid. Ik zeg niet dat dit het één moet zijn of het ander, natuurlijk heb ik wel een persoonlijke voorkeur, maar ik zoek naar een manier hoe wij daar als gemeente in ieder geval grip op krijgen en hoe wij daarin gaan varen. Het is nu een black box voor mijn gevoel. Begrijpt u dat en kunt u daar ook op terugkomen zoals ik vroeg richting de gemeenteraad hoe gaan wij daarmee om. Hoe kijkt u aan tegen de weerstandratio. Je kunt zeggen als wij scherp gaan varen dan kun je op 1 gaan zitten. We hebben daar de laatste jaren natuurlijk behoedzaam in geopereerd tussen de 1,4 en 2 als een soort norm. Wij hebben een investeringsplafond dat gekoppeld is aan de externe financiering en de schuldpositie van de gemeente. Ik zou graag als gemeenteraad een beetje aan het begin van deze periode daar met elkaar over willen spreken. Niet om mijn gelijk te krijgen, maar wel om een soort gemiddeld beeld te kunnen krijgen zodat wij elkaar niet continu in de haren hoeven te vliegen.

Wethouder **Van Oversteeg**: Ja voorzitter, precies dit bedoelde ik met die combinatie van ambitie, wat moet, realisatiekracht en de financiële mogelijkheden. Op het moment dat ik mij daarin nog te voorzichtig heb uitgedrukt, ja ik snap uw zorgen daarover en ik hoor ze eigenlijk in allerlei andere bewoordingen bij elkaar langskomen vanavond. En ook vanuit het college vind ik dat heel begrijpelijk en herken ik dat natuurlijk ook in relatie tot niet alleen het trackrecord dat ik hier vanuit de gemeenteraad heb meegekregen, de begrotingsbehandelingen die wij de afgelopen jaren hebben gezien, alsmede de ambities die wij hebben geprobeerd te verwoorden in het coalitieakkoord. Daarmee vraag ik ook om uw begrip dat een aantal zaken ook echt nog uitgezocht en doorgerekend moet worden, zowel op het gebied van wat het kost, wat het oplevert, maar absoluut kan ik daarop antwoorden dat wij daar graag over in gesprek gaan met elkaar. En dat wij daarin een ingewikkelde puzzel hebben te leggen met elkaar, daar ben ik zeer van doordrongen. Ik kijk er ook heel erg naar uit om met elkaar daar ook een manier in te vinden hoe wij dat ook op een toegankelijke manier kunnen doen, want voor u als raad is het complex. Voor ons als college is het complex om het voor te bereiden om het gesprek met u goed te kunnen voeren, maar het allerbelangrijkste is dat wij dit doen voor onze inwoners, onze ondernemers en onze maatschappelijke instellingen waarvoor wij in deze raad zitten. Dus ja, daar gaan wij zeker met elkaar op terugkomen. Nee, dat gesprek zal niet makkelijk worden, maar u kunt erop rekenen dat wij dat op een verantwoorde manier doen.

De heer **Klein**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Klein. Even voor de duidelijkheid, waarom zitten wij soms een beetje rond te kijken. Het is vanaf deze plek ongelooflijk moeilijk om het geluid te detecteren, maar er gaat ooit een oplossing komen. Ik blijf erin geloven, maar af en toe moet ik even verwilderd rondkijken. De heer Klein.

De heer **Klein**: Dank u wel, ik weet niet of dit gelijk een hint is naar de wethouder Financiën om te vragen of daar budget voor is, maar daar wilde ik niet over beginnen.

Wethouder **Van Oversteeg**: U gaat over het budget, mijnheer Klein.

De heer **Klein**: Ik hoor het nog prima, dus ik zou zeggen laten wij het ergens anders aan uitgeven. Ik ben een beetje zoekende bij wie deze, ik zit af en toe een beetje met de portefeuilles te stoeien, u bent onder andere de wethouder parkeren. Ik heb een vraag gesteld over mantelzorgparkeren.

Wethouder **Van Oversteeg**: Oh, u heeft helemaal gelijk. Ja, daar kom ik ook inderdaad nog op terug, want die motie stond mij nog voor de geest, maar de uitvoering daarvan niet. Gelukkig worden wij daarin heel goed ondersteund. Het oppakken van die motie is op dit moment in uitvoering. De verwachting is dat wij daarvoor na de zomer bij u terugkomen.

De heer **Klein**: Top, bedankt.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan geef ik graag namens het college wethouder Boonekamp het woord.

Wethouder **Boonekamp**: Dank u wel voorzitter, ik reageer even op de motie over de daklozenopvang. Ik kan u daarvan zeggen dat wij als college dat ook zeer warmhartig omarmen omdat deze motie volledig aansluit bij de koers die wij al samen met de centrumgemeente Dordrecht en onze partners reeds hebben ingezet. Op dit moment zijn wij bezig met het verkennen van een kleinschalige regionale daklozenopvang in Gorinchem. Daarbij onderzoeken wij de mogelijkheden voor een opvanglocatie met circa 10 tot 15 permanente plaatsen met de mogelijkheid om tijdelijk op te schalen tijdens de winterperiode. De insteek is daarbij voorzieningen te creëren die het hele jaar beschikbaar zijn. De aanleiding hiervoor is onder andere de positieve ervaring uit de afgelopen

opvangperiode en de gezamenlijke ambitie om dak- en thuisloze inwoners sneller ingang te bieden tot passende opvang en begeleiding. Ook sluit het aan bij regionale afspraken voor maatschappelijke opvang en de visie om te komen tot meer gespreide opvangvoorzieningen in de Regio. Dus nadrukkelijk niet alleen voor Gorinchem, maar echt gezamenlijk voor de Regio. Samen met Dordrecht wordt dus momenteel gewerkt aan een locatieverkenning en ook over de randvoorwaarden voor die opvang en voor de voorbereiding van zo velen van u dat denk ik zullen waarderen een businesscase en het zorgconcept wat daarbij hoort. De motie die u heeft ingediend zien wij daarom als een extra bevestiging van de richting die nu al reeds is ingeslagen. Om die reden laten wij het oordeel over deze motie graag aan de raad en hopen wij natuurlijk, zoals dat al gemeld is door de heer Klein, dat dit unaniem zal zijn.

De heer **Klein**: Voorzitter, ik heb nog een kleine vraag, dit mag eventueel ook later, ik ben heel blij met de beantwoording. Dat stemt mij heel tevreden, kunnen wij in dat opzicht, ik weet niet of daar nu al antwoord op te geven is, al sowieso rekenen op een winteropvang aankomende winter. Ik kan mij voorstellen dat er gesprekken lopen, als wethouder bent u net geïnstalleerd, die gesprekken daar gaat tijd overheen, kunnen wij sowieso rekenen op in ieder geval een winteropvang? Ik weet niet of daar al iets over te zeggen valt.

Wethouder **Boonekamp**: Daar kan ik op dit moment niet concreet in zijn, want die informatie heb ik aangevraagd. Ik kan daar ongetwijfeld op terugkomen, maar aangezien dit in het afgelopen jaar lukte om dat in een hele korte periode voor elkaar te krijgen zou ik hierbij wel willen aangeven dat wij ons uiterste best doen om dat ook zeker dan voor elkaar te krijgen. Is dat voldoende antwoord?

De heer **Klein**: Ja, ik was even kort aan het overleggen, maar in de basis voor nu denk ik dat dit voldoende is. Het zou fijn zijn als wij na de zomer een soort vergezicht zouden kunnen krijgen of het daadwerkelijk lukt.

Wethouder **Boonekamp**: Dat zal gebeuren, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan namens het college wethouder Krielaart.

Wethouder **Krielaart**: Goedenavond, dank u wel voorzitter, de microfoon staat al mooi op hoogte dus dat gaat goed, bedankt Johan. Voorzitter, ik heb de volgende vraag gehoord: Hoe wilt u bestaande en nieuwe ambities gaan realiseren tegen de achtergrond van taakstellingen op formatie en externe inhuur? Ik wil graag organisatiekundige Peter Senge citeren: "People don't resist change. They resist being changed". Ofwel een ingewikkeld vraagstuk zoals de druk op formatie en projectorganisatie versus de ambitie om externe inhuur terug te dringen dat vraagt om goede gesprekken met de ambtelijke organisatie zelf om kansen en draagvlak van binnenuit te ontdekken. U zult daarom begrijpen, mijnheer Krol, dat wij als college deze vraag nog niet direct kunnen beantwoorden. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan namens het college wethouder Kraaijeveld.

Wethouder **Kraaijeveld**: Dank u wel voorzitter, het lijkt alsof dit katheder voor mijn voorgangers toch nog net iets te laag is zelfs. Ik weet niet of hij nog wat hoger kan, maar dan duurt het nog wat langer. Ik zal even het pasje erin doen, want dat moet ik niet vergeten. Ik mag als vierde in de rij. Twee moties die in mijn portefeuille vallen, u heeft kunnen zien hoe de portefeuilles nu verdeeld zijn. Ik begin met de motie met de mooie titel 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding'. Die motie bevat eigenlijk twee delen; een koppeling met een buurtbatterij, een buurtinitiatief en het deel van natuur inclusieve toepassingen. Meekoppelen is natuurlijk altijd goed. Als het gaat over de natuur inclusieve kant daarvan heeft u gezien dat daar in de PPN middelen voor zijn vrijgemaakt. Als u daarmee instemt, dan zitten daar ook wat middelen in om op die manier naar de ontwikkeling van trafohuisjes

te kijken, bijvoorbeeld naar natuur inclusieve toepassingen. Wij moeten natuurlijk wel kijken kan dit bij alle trafohuisjes, maar er zijn wel middelen om daar eens mee aan de slag te gaan. Als het gaat over het onderdeel buurtbatterij-initiatieven, natuurlijk een interessant idee, maar daar is het wel even, ja dan ga je bijna de techniek in en volgens mij moeten wij dat niet doen. Maar het is wel even de vraag in welke mate dat van toegevoegde waarde is voor het elektriciteitsnet en op welke manier Stedin de elektriciteitsnetten aan het vergroten is. Dus op dat punt zijn wij als college wat terughoudender. U weet ook dat er een I&O in de maak is. Als de agendacommissie daarmee instemt volgt op 1 oktober een I&O waarvoor ook Stedin uitgenodigd wordt. Wellicht is het een suggestie om daar ook Stedin uit te nodigen om u specifiek over dit vraagstuk te laten bijpraten van in welke mate kan een buurtbatterij van toegevoegde waarde zijn. Ik begrijp ook, u vraagt specifiek ga in gesprek met Stedin, dat kunnen wij natuurlijk doen en zaken uitzoeken, maar als het college het zo kan duiden, dat onderdeel of deze motie, dat daarmee dan ook deze motie is afgewikkeld en de I&O die invulling krijgt dan kunnen wij daar als college in meegaan.

De heer **Van Santen** bij interruptie: Voorzitter, ik begrijp de uitleg van de wethouder heel goed en ik denk ook dat dit de intentie van de motie is, om nu in die gesprekken te kijken wat is nu al gaande, wat weet Stedin en wat is mogelijk. En dan in oktober verder bijgepraat worden. Wij dachten het is nu wel een goed moment omdat de gesprekken al gaande zijn en omdat wij in september in ieder geval gaan beginnen om dat te verkennen. En inderdaad ook voor de andere onderdelen van de motie dus ik kan mij inderdaad wel vinden in de redenatie van de wethouder hierin en ik denk dat dit ook de strekking is van hetgeen hij bedoelt.

Wethouder **Kraaijeveld**: Oké, dank u wel, dan de tweede motie van de heer Vernhout, die ook nog een maidenspeech hield. Hoe mooi zou het zijn dat dan zo'n motie die u indient ook meteen aangenomen zou worden. Dan helpt het natuurlijk ook als een college daar een positief advies op geeft en dat willen wij doen. U heeft er natuurlijk al vaker over gesproken, daar werd ook vanuit Gorcum Actief even aan gerefereerd. Er wordt op punten, heb ik begrepen vanuit de ambtelijke organisatie, aan gewerkt maar dit kan misschien mooi samenkomen om dat onder het mom van een hitteplan verder te gaan brengen. Ja goed, hittestress, het zijn steeds meer termen die wij kennelijk helaas moeten bezigen, zelfs problematische hitte van de heer Marijn, de heer Eland moet ik zeggen (ik moet nog een beetje oefenen hier en daar) is een nieuwe term voor mij. Problematische hitte daar zit natuurlijk wel een vraagstuk wat wij recentelijk denk ik allemaal hebben meegemaakt dus op die manier zouden wij een positief advies willen meegeven vanuit het college ten aanzien van die motie. Ik hoop dat ik hiermee alle vragen heb beantwoord, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan namens het college wethouder Geursen.

Wethouder **Geursen**: Ik word bemoedigend toegeknikt hier links. Voorzitter, aan mij de vraag om te reageren op de motie van de heer Klein 'Perspectief niet in de container laten verdwijnen'. Allereerst een korte reactie op uw eerste constatering, ik heb wel begrepen dat het qua financieringsstructuur wat genuanceerder ligt. Zo komt de stijging van de rioolheffing, zoals mevrouw Hamann al aangaf, door de noodzakelijke uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van de riolering. Wij hebben het dan over stedelijk water, klimaatadaptatie en vervangingsinvesteringen. Dit zorgde voor een stijging van ongeveer € 40 voor een meerpersoonshuishouden in 2026. Het programma Riolering ...

De heer **Klein** bij interruptie: Voorzitter, het is niet uw perspectiefnota, dat snap ik, maar er staat wel "van de resterende dvo's wordt € 122.000 gedekt via de rioolheffing".

Wethouder **Geursen**: Als u het niet heel erg vindt, kom ik daar later op terug.

De heer **Klein**: Dat mag.

Wethouder **Geursen**: Dank u. Ik ga verder voorzitter, het programma Riolering is zoals u weet kostendekkend ingericht voor deze specifieke taken en vooralsnog kijken wij eerst naar de overige kosten in het rioolstelsel voordat wij dat tarief aanpassen. Dat wij geconfronteerd worden met een stijging van de kosten van Waardlanden dat klopt. De hoogte daarvan hangt af van de mate van kostendekkendheid. In uw motie vraagt u om perspectief en dat is een terechte vraag. Wij hebben daar als gemeente een gezamenlijke inspanning op te verrichten met onze inwoners. De heer Krol refereerde daar ook al aan. Kijkend naar de inhoud van uw motie, wij streven als college net als u ook naar een schone en leefbare stad. U vraagt ook om concrete plannen. Dat is een goede timing, want op dit moment wordt er gewerkt aan een herziening van de huidige strategienota afval- en grondstoffenbeleid uit 2021. In een gezamenlijke radenbijeenkomst is door Waardlanden een plan uitgerold om te komen tot nieuw beleid. Het gevraagde plan van aanpak voor die genoemde onderwerpen zoals bijplaatsing en grof vuil inzamelen, in vervolg op die gezamenlijke radenbijeenkomst op 3 juni jl. vindt op donderdag 17 september a.s. een I&O sessie plaats met uw raad. Als college adviseren wij om u daar te laten informeren en uw motie tot dat moment aan te houden.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan zal ik ook nu namens het college het woord voeren.

(Mevrouw Melissant draagt het voorzitterschap over aan de heer Van Santen).

De **voorzitter**: Stiekem voor mij ook een kleine vuurdoop vanavond. De burgemeester heeft het woord.

Portefeuillehouder **Melissant**: Dank u wel, het onderwerp is jongerenraad. In het verleden had Gorinchem een jongerenraad. Maar ja zoals dat gaat met jongeren, jongeren worden ouder en als je dan geen jonge aanwas krijgt, gaat zo'n jongerenraad ter ziele. En dat is dus ook gebeurd. Wij hebben een voortreffelijke ambtelijke organisatie, dat werd daarnet ook al even gezegd, want terwijl de vergadering gaande was, heb ik zelfs een datum ontvangen, namelijk 28 maart 2019, dat er tijdens het vragenuurtje de vraag werd gesteld kan de jongerenraad gerevitaliseerd worden? Daar zijn wat pogingen toe gedaan, maar dat is op dat moment niet gelukt. Maar soms voel je gewoon dat er dingen in de lucht hangen. Een paar jaar geleden heeft mevrouw Hamann gevraagd om een jongerenraad in deze raad. Ik zie u knikken. De VVD heeft er nu naar gevraagd. En geloof het of niet, maar onze kinderburgemeester, Johathan Brouwer, heeft recent een brief gestuurd ... of een mail gestuurd, brieven sturen dat doen jongeren niet meer. Hij heeft een mail gestuurd naar de gemeente van kunnen wij niet een jongerenraad oprichten. Ja, bij zo veel animo voor een jongerenraad kunnen wij natuurlijk niet anders als college, en zeker ik ook als burgemeester, in het kader van het bevorderen van de democratie; mensen wij gaan ermee aan de slag. U hoort van ons.

(De heer Van Santen draagt het voorzitterschap over aan mevrouw Melissant).

De heer **Schefferlie**: Voorzitter, nieuwe fracties, nieuwe mensen vinden het fijn om een beetje te oefenen met moties. Zou ik daarvoor een korte schorsing mogen?

De **voorzitter**: Ja, het staat ook op de planning om even te schorsen. De vraag is even of 15 minuten voldoende is. Ik kijk rond en zie iedereen instemmend knikken. Wij schorsen de vergadering voor 15 minuten. Het is nu 21.00 uur. Om 21.15 uur gaan wij verder. De vergadering is geschorst.

6. Schorsing ter voorbereiding tweede termijn fracties

(Schorsing van 21.00 uur tot 21.15 uur).

7. Tweede termijn fracties

De **voorzitter**: Dames en heren leden van de raad, ik heropen de vergadering. Wij zijn bij het bespreekstuk perspectiefnota 2027. De eerste termijn van zowel de fracties als het college hebben wij gehad. Wij gaan nu over naar de tweede termijn. Ik geef allereerst de heer Schefferlie, Democraten Gorinchem het woord.

De heer **Schefferlie**: Voorzitter, ik kreeg in de schorsing allerlei complimenten dat ik er wat jonger uitzie, maar ik probeer op de foto van de website te lijken. Het is niet helemaal goed gegaan, maar dat komt vast wel weer in orde. De volgende ingrepen staan al gepland. Ja, forever young. Voorzitter, het moet voor een hoop mensen een enorme geruststelling zijn dat uitgerekend het CDA mevrouw Van Oversteeg op Financiën heeft gezet, want met zo'n ontzettend progressief college en mijn eigen PRO DNA denk ik een stukje zelfbescherming kan geen kwaad. Hé waar is de heer Krol nu? Oh, op de WC, nou ik ga het straks niet overdoen. Weet u wat, ik sla dat stuk toch even over totdat hij er wel is, want anders gaat hij straks die motie nog indienen.

Voorzitter, een prachtige motie denk ik van Stadsbelang, ook wel eigenlijk in hun historie denk ik om voor zulke zaken op te komen. Ik hoop, en ik heb het vermoeden ook wel, dat goed begrepen is dat het aantal denk ik waarnaar gestreefd wordt toch wel goed is omdat de mensen doorgaans ook wel zwerven. Dus dat degenen die een keer gebruik maken van een plek niet automatisch daar natuurlijk ook zeg maar uniek en alleen in Gorinchem zijn. Als ik naar de efficiency kijk in de Regio denk ik dat het aantal dat genoemd is in ieder geval tot de verbeelding spreekt. Ik hoop niet dat de aankomende winter weer zo streng zal zijn, maar ook als die niet streng is, dat wij sowieso hopelijk op die termijn al iets van betekenis kunnen doen. En anders staat het natuurlijk iedereen vrij om zelf mensen op te vangen, als lijkt mij dat ook best wel moeilijk heel eerlijk gezegd qua privacy.

Oh, daar is de heer Krol. Ik was speciaal voor u begonnen vanuit de geruststelling dat het toch fraai moet zijn voor u dat het CDA in deze progressieve bende op de financiën let. Daarmee is dus een stukje zelfbescherming door ons geregeld omdat wij ook zelf willen voorkomen dat wij als gemeente in de schuldhulpverlening komen. Dat zou niemand willen. Tot zover, maar ook meteen serieuzer, het is echt een ingewikkelde puzzel. U heeft misschien ook wel de stukken bekeken wat een Cultuurhuis gaat kosten als wij dat gaan doen. Daar komt misschien nog wel meer bij kijken om alvast maar een klein stukje van die sluier op te lichten. Veel ambities, er zijn veel knoppen waar wij aan kunnen draaien. Wij hopen eigenlijk ook dat er vanuit de organisatie nog iets komt, al is het bijvoorbeeld maar € 200.000 minder inhuur. Moet je eens kijken wat je daar structureel voor kunt doen. Niemand krijgt het mes op de keel, maar kijk er gewoon eens naar. Of budgetten, worden die altijd allemaal goed benut en gebruikt. Er werd alle hens aan dek gezegd, daar moet ik wel een beetje om lachen, want lang geleden (2006 of 2010) waren dat de slogans waarmee de hele bezuinigingsoperatie in Gorinchem werd ingezet. Alle hens aan dek 1 of 2, ik denk dat mevrouw Dansen er ook bij was. Dus dat is geen goed vooruitzicht als het zo erg moet worden, maar de indicatoren waar u het over heeft, ik ben eigenlijk blij dat u de motie nog niet indient. Laat het even aan het college om de puzzel te leggen, hoe verhoudt alles zich tot elkaar, welke risico's durven wij te nemen. Laten wij dat met elkaar goed bespreken. Daar komt ongetwijfeld nog dit jaar een stuk helderheid op. Wij willen allemaal eigenlijk natuurlijk een veilige en financiële gemeente, maar tegelijkertijd ook beweging.

Voorzitter, de afvalmotie van Stadsbelang, ik hoop dat die aangehouden wordt zodat het idee van de motie en de I&O elkaar niet doorkruisen. In principe vinden wij het wel heel belangrijk, en dat klonk er ook wel in door, maak duidelijk wat je doet. De communicatie, ik snap best wel de ingewikkeldheid van alle afvalbewegingen en dat het ook steeds meer kost, maar de mensen willen er ook iets voor terug. Qua motie, die daarmee ook gewoon sympathiek klinkt, past dat natuurlijk ook wel bij wat mij betreft toch een heel belangrijk klein punt; ga het grof vuil ook af en toe weer eens ophalen. Dat gaat eerlijk gezegd dan waarschijnlijk ook weer geld kosten, maar bij elkaar moeten wij draagvlak hebben en begrip dus communicatie dat willen wij aanmoedigen. Wij zien elkaar weer op dit onderwerp bij de I&O.

Dan de VVD, wat hebben wij toch een schone VVD dacht ik bij het thema over de elektriciteitshuisjes. Buurtbatterijen, groene daken. Ik denk nou het is bijna PRO/VVD. Dat zou best een fusie kunnen opleveren en dat is helemaal niet gek. In de Verenigde Staten zijn socialisten en sociaalliberalen gewoon één partij, die noemen zichzelf overigens democraten dus wees welkom. Ik vond het in ieder geval een hele mooie motie. Wij snappen de urgentie bij Stedin om dit snel te realiseren en daar hoop je ook op. Je denkt waarom nu pas, maar dan is het wel fijn als er ook wat gebeurt in de interactie met inwoners zodat het ook weer iets van ons samen wordt. Ook weer samen meer mogelijk maken. Fijn ook de omarming van het college, wij doen daar in mee.

Voorzitter, complimenten. Het is denk ik de eerste keer dat ik een maidenspeech heb meegemaakt bij een algemene beschouwing die niet door een fractievoorzitter is uitgevoerd, dus daarvoor complimenten. Bovendien vond ik het een hele 'koele' motie. Vanuit waardering voor het betoog in dit geval zelfs een meesterlijk koele motie. Die gaan wij zeker steunen. Overigens is daar echt heel veel in te doen. Ik vind oude mensen zo ontzettend koppig. Als je interventies doet die nu gewoon nodig zijn in Nederland, ook in huis, of je het nu wel kunt betalen of niet. Als ze het wel kunnen betalen dan doen ze het niet, dus er is heel veel voorlichting nodig. Ik begreep vanuit andere gemeenten dat juist ook Gemeentehuizen, in ons geval een Stadhuis, worden benut als mogelijkheid om mensen een plek te bieden wanneer het echt te gek wordt. Het is heel merkwaardig wat er allemaal met het klimaat gebeurt.

Voorzitter de SP, hier en daar mooie woorden van mevrouw Dansen, zeker wat betreft het Natuurcentrum. Dat is ons uit het hart gegrepen. Ik vind dat echt een zeer belangrijke voorziening. Wij komen graag op uw pad. Het is in het coalitieakkoord denk ik ook wel onderstreept dat wij het Natuurcentrum graag handhaven. Er is weliswaar al in het vooruitzicht gesteld dat er € 75.000 per jaar naartoe moet, alleen die zit nog wel in die reeks dat je nog eens moet kijken waar de dekking vandaan komt, maar wat ons betreft moet die zeker lukken. Het Odensehuis is ook een mooie suggestie. Juist dat zijn in onze ogen zaken waarvoor je de reserve Sociaal Domein wel kunt benutten en in je perspectief naar dat soort zaken te kijken. Tegelijkertijd dacht ik natuurlijk wel was mevrouw Dansen niet een beetje mederegisseur van de perspectiefnota, maar u heeft in dat college natuurlijk ook niet altijd uw zin kunnen krijgen dus ik begrijp uw betoog rond erfgoed. Ik ben benieuwd of dat allemaal kan gaan lukken in die moeilijke puzzel die wij gaan leggen.

Over de bereikbaarheid, de SP komt elke periode wel een keer met een busje en zo. Het is vaak een sympathiek idee, maar wij haken wel aan bij het college om te kijken of de bestaande voorzieningen in ons geval niet een betere kans zijn om het beste eruit te halen binnen onze mogelijkheden.

Ten slotte voorzitter, de jongerenraad. Misschien ga ik u verbazen, maar ik heb eigenlijk helemaal niet zo veel met een jongerenraad. Ik heb wel veel met jongerenparticipatie. Als je eens goed gaat kijken, popt er weleens een keertje wat op, maar hoeveel animo is er nu duurzaam om ons te stimuleren? Je moet het eigenlijk niemand aanraden. Sterker nog, eigenlijk is de lokale democratie sterk aan vernieuwing toe. Het is natuurlijk een heel oud fenomeen, het beste wat wij tot nu toe kunnen bedenken, maar jongeren ... ik denk dat het veel leuker is om ze te betrekken bij onderwerpen die ertoe doen. Dus hoe mobiliseren wij hen wanneer er iets is? Prachtig om te zien hoe wij dat bijvoorbeeld met de Ideeënmarkt rondom de skatebaan hebben gezien. Dan hebben ze energie, dan is er iets wat ertoe doet en mobiliseren zij op die manier in plaats van een soort institutionalisering. En ook om te voorkomen dat zij net zo merkwaardig als wij gaan doen. Wel graag participatie, maar een jongerenraad ... ik zal het niet tegenhouden als een hele hoop jongeren zeggen wij willen dat, dan succes, maar doorgaans sterft het altijd een te vroege dood. Een beetje pessimisme zo aan het einde, maar aan de andere kant ook een kans om het misschien wat anders te bekijken hoe het ook kan met jongerenparticipatie. Voorzitter, dank u wel het was een mooie vuurdoop en ik kijk uit naar de tweede termijn.

De heer **Andressen** bij interruptie: Voorzitter, ik heb nog even een vraag aan de heer Schefferlie. U had het er net over dat u ouderen nogal koppig vindt. Ik ben wel benieuwd of dat nu echt alleen maar betrekking heeft op hitte of dat u dat in het algemeen vindt.

De heer **Schefferlie**: Nou het was heel eerlijk gezegd een beetje een ervaring met mijn eigen moeder. Die woont nog zelfstandig op 88-jarige leeftijd. Zij doet ontzettend veel dingen allemaal nog zelf, maar ik moet wel uitleggen dat je niet op een trap moet gaan staan, dat een airco misschien wel een goed idee is en dat dit gewoon kan. Maar ook andere ouderen om mij heen in mijn eigen familie, dan denk ik joh. Ik zal ook vast zo worden, maar ouderdom gaat soms wel een beetje samen met koppigheid. Ik weet niet of dit uw vraag beantwoordt. Er is iets schattigs aan ouderen waarbij je ze eigenlijk wat meer tegen zichzelf in bescherming zou willen nemen. Maar voelt u zich vooral niet aangesproken hoor.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Klein, Stadsbelang.

De heer **Klein**: Bedankt voorzitter, ik was nog even aan het bijkomen; ouderen, jongeren, transformatie, vernieuwen ... alles zat erin, ook bij de heer Schefferlie zelf, maar daar wordt wat aan gedaan. Leuk om mee te maken. Voorzitter, ik wil eigenlijk beginnen, het is eigenlijk een beetje gek om geen commentaar te hebben, maar vanuit de andere rol die ik tegenwoordig heb in de gemeenteraad vind ik zo'n schorsing dan toch maar verdraaid lang duren. Dus dat is in dat opzicht ook weer een positief punt aan de nieuwe rol die wij als partij mogen vervullen. Wij zijn er vrij snel uit. Ik had mij al helemaal voorbereid op het verdedigen van een motie met betrekking tot afval, dus laat ik daar mee beginnen. Ik had dingen opgeschreven als papieren ambities en over de eerlijkheid en de lange termijn van het CDA. En nog veel meer van dat soort termen, want ik denk dan overtuig ik iedereen, maar met de beantwoording van de wethouder en de aanstaande I&O sessie op 17 september zullen wij de motie voor perspectief over afvalkosten aanhouden. Voor de rest wilde ik met name nog even het college bedanken voor de beantwoording, een week geleden geïnstalleerd en dan denk ik toch een hele adequate beantwoording, met name natuurlijk alle positieve beantwoording met betrekking tot wat wij hebben gezegd. Dat speelt natuurlijk ook altijd wel mee. Maar in ieder geval is het prettig dat mantelzorgparkeren meegenomen gaat worden, of in ieder geval dat er na de zomer een stukje uitwerking op komt. Dat de winteropvang als belangrijk wordt gezien en dat wij daar hoogstwaarschijnlijk na de zomer wat meer informatie over krijgen of dat in ieder geval gehaald wordt. En de omarming van een structurele opvang. Daar zijn wij enorm blij mee. Wij zien vooral de verdere uitwerking daarvan tegemoet.

De motie van de VVD zullen wij steunen. Ik denk dat dit een hele goede motie is die zal bijdragen aan Gorinchem. Datzelfde geldt voor de motie van ChristenUnie/SGP met betrekking tot de koelteplekken. Ik denk dat dit op dit moment zeker met het snel veranderen van het klimaat steeds belangrijker wordt en dat wij inderdaad wel mogen kijken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat in Gorinchem voldoende koelteplekken zijn tijdens die hete dagen. De motie van de SP, daar wil ik mee afsluiten, die begrijpen wij en in dat opzicht zullen wij hem ook steunen, maar wat wij eigenlijk willen meegeven vanaf deze plek, of de motie het nu gaat halen of niet, want wij begrijpen ook de beantwoording vanuit het college van laten wij kijken wat er al is. Wij hebben, ik weet even niet meer precies het jaartal, ik denk in 2023 of 2024, ooit een motie vreemd ingediend waarin wij opriepen om te kijken wat er mogelijk is over het water in Gorinchem. Die hebben wij toen aangehouden. Ik ben niet zo zeer van plan om de motie van mevrouw Dansen te kapen, maar mocht deze motie het met onze steun nu wel of niet halen, zou ik in ieder geval de oproep willen doen aan het college om die motie misschien nog een keer in overweging te nemen in alle drukte. Wij hebben alles niet voor niets Riveer als onderdeel en die kunnen zeker faciliteren om nog wat auto's misschien wel van de weg af te halen, al dan niet om problemen met vervoer in onze stad te ondervangen. En daar wil ik het bij laten voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van Santen, VVD.

De heer **Van Santen**: Voorzitter dank u wel, voor de mensen thuis die na de opmerking van de heer Schefferlie de website hebben geraadpleegd, de pasfoto's, ik ben het, ik lijk ook inderdaad sprekend en ik zal namens de VVD het woord doen. Toch leuk dat er al meer overbrugging is in de raad dan

wellicht vooraf gedacht, geen mondiale vergezichten inderdaad, misschien op een enkeling na, maar samenwerking dichtbij en vanuit verschillende perspectieven samen kunnen zoeken naar oplossingen. Dat heb ik ook veel gehoord vanavond. En inderdaad ook mevrouw Van Oversteeg voor de lange termijn en dat geeft energie. Als ik dan reflecteer op alle moties die er zijn, dan begin ik even bij de motie van Stadsbelang 'Een menswaardig dak- en thuislozen opvang, het hele jaar door' die gaan wij zeker steunen, want als wij terugkijken gaat dit vooral om een opvanglocatie. Als wij dan toch kwetsbare inwoners willen beschermen tegen extreme hitte, dan moeten wij dat uiteraard ook gaan doen in perioden van kou. Dus dat omarmen wij. De andere motie met betrekking tot Waardlanden is aangehouden begreep ik, maar ik wil daar nog wel iets over zeggen in de zin van dat onze fractie het toch opvallend vond dat tijdens de informatieavond van Waardlanden zelf, de heer Makhloufi was daar toevallig ook en wij waren daar als fractie, volgens mij was de heer Krol er ook, maar dat was het eigenlijk wel. Dat er toch relatief weinig raadsleden aanwezig waren terwijl juist veel van die onderwerpen daar ook uitgebreid aan bod komen. Dus in dat opzicht vinden wij het heel fijn dat wij in oktober een sessie hebben om hier met elkaar verder over te praten, want dan kunnen wij ook zien wat dit doet met tariefontwikkeling en dergelijke. Met name die uitdagingen die er liggen als het gaat om bijplaatsing, zwerfafval en daar hebben wij ook veel suggesties voor gedaan. Wij zijn daar heel benieuwd naar. Daar laat ik het dan even bij.

Als het gaat om onze eigen motie, ik hanteer even de volgende van de lijst, dan is het in ieder geval fijn dat wij op één lijn zitten met de wethouder als het gaat om de uitleg van de motie. Wij kijken uit naar een stukje terugkoppeling daarin in oktober.

De heer **Van der Meijden** bij interruptie: Voorzitter, ik heb een verduidelijkingsvraag over de motie van de VVD zelf, want ik dacht dat de wethouder een toezegging deed en ik twijfelde zelf even of de toezegging voldoende zou zijn om de motie niet in te dienen of dat u het eens bent over de uitwerking en dat u de motie alsnog indient. Misschien kan de heer Van Santen dat nog even verhelderen voor mij dan weet ik ook of ik daar straks op moet reageren.

De heer **Van Santen**: Nee, wij dienen de motie in want het heeft ook met timing te maken. De gesprekken vinden nu al plaats en de eerste werkzaamheden beginnen in september. Wij proberen juist die aanvullende kaders mee te geven zodat in die gesprekken dat alvast verkend kan worden en dat ook die terugkoppeling daar deels in meegenomen kan worden in oktober. Zo is het bedoeld, vandaar dat wij de motie nu alvast indienen. En daarnaast is er natuurlijk geen besluitvorming gekoppeld aan de I&O. Dat is even de reden waarom wij het doen. Is dat voldoende beantwoording? Oké.

Als het gaat om de jongerenraad, fijn dat wij die reactie krijgen. Het was inderdaad één van de wensen van de jongeren, in dit geval jongeren van het Gomarus. Inderdaad, als jongeren dat zelf graag willen waarom niet? Maar ik ben het ook wel een klein beetje met de heer Schefferlie eens dat ook andere initiatieven prima mogelijk kunnen zijn en dat in het verleden behaalde resultaten geen garanties zijn voor de toekomst in dit geval. Maar goed, als wij het niet proberen weten wij het ook niet. Alle opties open wat ons betreft daarin dus laten wij alstublieft die verkenning verder aangaan. Dat lijkt mij helemaal goed.

Het laatste stukje, de motie van ChristenUnie/SGP, daar hebben wij in onze bijdrage al bij stilgestaan. Wij vinden het belangrijk om aandacht te houden voor kwetsbare inwoners. Die motie dienen wij mee in. De motie van de SP, ik vond het eigenlijk wel een goede motie, maar dat is ook omdat wij in 2023 al een motie in de raad hebben besproken die ging over alternatieve routes als er werkzaamheden zijn aan de A27. Nou die zijn er volop en dan is het dus ook belangrijk, volgens mij was dat de strekking, dat wij de doorstroming en alternatieve routes scherp in beeld houden en bijsturen waar nodig. Ik hoor de wethouder zeggen dat is misschien nu niet nodig, maar ik vind het wel een goed idee. Je kunt inderdaad blijven kijken naar alternatieve routes en hoe je dat kunt verbeteren dus in dat opzicht denk ik dat het juist goed aansluit op die motie, waar de raad overigens brede steun voor heeft uitgesproken destijds. Wij zullen hem wel steunen. Nou, dat was het even voor ons, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw De Groot, PRO.

Mevrouw **De Groot**: Dank u wel voorzitter, ik moet toch zeggen dat ik het leuk vind dat vorige week al werd gerefereerd aan PRO66 en nu PRO/VVD. Ik denk dat ons gedachtegoed erg aanstekelijk is en dat zeg ik met een knipoog. Voorzitter, de heer Krol heeft nu twee keer in één week bezweringsformule gezegd over de financiën in het coalitieakkoord. Het doet mij een beetje aan Harry Potter denken als u dat zegt. Alsof nu een soort Voldemort en Harry Potter in één team worden gezet. Ik doe dan maar geen uitspraken of het CDA Voldemort is of dat wij Voldemort zijn, maar goed het doet mij daar een beetje aan denken. Het is wat groots gebracht vind ik zelf. Natuurlijk zijn er verschillen tussen in ieder geval het CDA en PRO wat betreft financiën, maar tegelijkertijd is het niet zo dat PRO zoiets heeft van laten wij dat geld maar even over de balk smijten, of als een dolle gaan wij investeren. Ja, wij willen graag investeren, maar wel verantwoord, met gezonde keuzes voor de gemeente en daar hebben wij in ieder geval het kompas van het CDA nu bij wat ons misschien wel ietsje binnen de perken houdt. U zei ook wat als er een grote ruimtevrager komt, ja dat zien wij tegen die tijd of dat er komt. Ik weet nog goed dat tijdens de vorige collegeperiode het zwembad als grote ruimtevrager kwam. Toen is ook aan het college de oproep gedaan hoe kunnen wij dat financieren en dat zouden wij nu weer doen als er zo'n grote ruimtevrager komt. Ook al hopen wij dat niet, want er zijn al genoeg financiële uitdagingen waarvoor wij staan. Dus om u gerust te stellen, wij staan open voor de voorstellen die het college doet en die verschillen zijn toch niet zo groot als u doet voorkomen. Over de moties voorzitter, twee moties dienen wij mede in. Stadsbelang heeft de motie over afval aangehouden. De motie van de VVD gaan wij steunen, dat is inderdaad een hele groene motie, daar kunnen wij natuurlijk ook niet tegen zijn. En de motie van de SP, daar volgen wij de lijn van de wethouder dat wij eerst willen kijken of wij de bestaande verbindingen kunnen versterken en ook de toezegging van de wethouder dat er wordt gekeken naar bijvoorbeeld de verbinding met het ziekenhuis, want dat vinden wij erg belangrijk.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van der Meijden, D66.

De heer **Van der Meijden**: Dank u wel voorzitter, ik wil het college bedanken voor de kersverse beantwoording door alle vijf toch met verve gedaan. En de heer Vernhout met zijn maidenspeech, ook van harte gefeliciteerd, op naar de volgende zou ik zeggen. Dan heeft de heer Krol alle partijen in de raad gevraagd naar de financiële kaders. En dan moet ik wel zeggen afzijdig houden is niet echt de kernkwaliteit van mijn fractie, maar als het CDA en PRO het met elkaar eens worden dan denk ik zomaar eens dat wij meestal wel tevreden zijn. Maar wij hebben zelf natuurlijk ook wensen en bedenkingen. Ik kijk heel erg uit naar de begrotingsbehandeling in dat opzicht want daar zullen de eerste keuzes gemaakt moeten worden. Ik hoorde de heer Krol zal zeggen laat u veel ruimte aan het college en ja dat is het geval. Wij hebben namelijk een heleboel ambities, sommige ambities zullen misschien vragen om temporisering, maar ook om te kijken waar ligt uitvoeringskracht. Dus ja het college heeft ook de opdracht gekregen, en dat staat ook specifiek verwoord in de motie die de raad unaniem heeft aangenomen om het coalitieakkoord om te zetten in een collegeprogramma, om daarin ook de financiële vertaling te maken. De heer Krol weet denk ik als geen ander dat als het gaat over de positionering van deze raad en of wij iets te zeggen hebben dat hij aan D66 altijd een vriend heeft die daarvoor op wil komen. Dus ik hoop dat dit voldoende is over de financiën en ik ben ook blij dat hij zijn motie in ieder geval nog niet heeft ingediend. Ik hoop dat wij het gesprek daarover met de begroting kunnen vervolgen want ik denk dat dit de goede timing is en ook de goede plek om dat te doen met iets meer voorbereiding en iets meer achtergrond van al die ambities die wij hebben opgeschreven.

Dan loop ik even de moties af, voorzitter. Dak- en thuislozenopvang het hele jaar door, die heb ik mee ingediend. Ik ben ook blij met de beantwoording van wethouder Boonekamp en kijk uit naar de volgende berichtgeving. Laten wij hopen dat het zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden. De motie

‘Laat perspectief niet in de container verdwijnen’ is aangehouden, overigens dank voor het aanhouden, dat vind ik prettig want ik ben blij dat het college de kans krijgt om dat even uit te werken. Wij hebben natuurlijk in het coalitieakkoord zelf ook een aantal ambities opgenomen als het gaat over afval dus ik verwacht ook het één en ander. Ik ben heel benieuwd naar wat daaruit komt. De motie van de VVD ‘Goed nabuurschap bij netuitbreiding’ die zal ik steunen. Ik denk een prima voorbeeld van één van de kleine dingen die ertoe doen. ‘Een koele stad tijdens hete dagen’ hebben wij mede ingediend dus die zullen wij uiteraard ook steunen. En tot slot de motie van de SP ‘Gorinchem blijft bereikbaar’ ik ben wel erg benieuwd naar de reactie van mevrouw Dansen op de reactie van het college. Met name als het gaat over heeft u nu inderdaad concrete signalen dat er nu acuut iets mis is en hoe groot is dat dan. Ik kon het zelf namelijk nog niet zo goed duiden dus ik ben daarom geneigd om daarin het college te volgen, maar ik wacht uw eigen reactie in de tweede termijn nog wel eventjes af voordat wij daar definitief een keuze over maken.

En dan nog de jongerenraad voorzitter, die kwam een beetje uit de hoge hoed wat mij betreft. Ik heb het in de eerste termijn helemaal niet gehoord, maar fijn dat u bereid bent om te verkennen wat daar mogelijk is. Ik ga gewoon de lijn van de campagne doorvoeren, het stond in ons verkiezingsprogramma en ik probeer optimistisch te zijn over alles dus ik zie volop kansen om dit wel te realiseren. Misschien dat ik een suggestie mag doen, ik denk dat het heel erg helpt, ook op andere plekken in het land, dat wanneer je zo’n jongerenraad combineert met onderwijs, dus op een bepaalde manier in een curriculum kunt vatten, dat de aanwas meer vanuit de jaargangen telkens opnieuw is, dat je dan een heel makkelijk instrument hebt om jongeren te betrekken bij hoe onze democratie werkt en daar iets in te betekenen en daarnaast ook een heleboel ideeën, of dat nu losse onderwerpen zijn of onderwerpen die zij zelf inbrengen, ter sprake te brengen vanuit hun perspectief. Ik hoop dat wij over een jaar niet alleen een kinderburgemeester maar ook een kinderraad mogen gaan installeren voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, ChristenUnie/SGP, allereerst de heer Krol.

De heer **Krol**: Dank u wel voorzitter, wij knippen hem toch maar weer op, want dat hebben wij in de eerste termijn ook gedaan. Ik wil graag de heer Vernhout gelegenheid geven om op de punten die hij daar heeft ingebracht te reflecteren. Allereerst dank aan de collegeleden voor hun vuurdoop vanavond. Volgens mij goed gedaan zo, allemaal aan het woord geweest, dat was leuk om te zien. Wat mij betreft is het nu al 1-0 voor de heer Krielaart die een soort van organisatiepsychologische beschouwing hield, deze zeer abrupt afsloot en mij met de mond vol tanden liet zitten nog nadenkend over wat er nu precies was gezegd. Ik ga het nog een keer teruglezen.

Als mede-indiener van de motie over de permanente daklozenopvang mag het duidelijk zijn dat wij die motie steunen. Wij zijn dankbaar voor de positieve ontvangst in deze raad en door het college daarvan. Ja en dan over de portemonnee. Dank voor alle geruststellende woorden, in ieder geval zo zijn deze bedoeld en zo wil ik ze voor nu ook maar ontvangen. Maar inderdaad bij de begrotingsbehandeling gaan wij inderdaad zien of CDA en PRO elkaar ook wel een beetje hebben kunnen vinden en of dit wellicht een brede basis is voor een breed draagvlak voor de besluitvorming die voorligt. Wat dat betreft ook dank voor de woorden van mevrouw Van Oversteeg die duidelijk heeft aangegeven dat een goed gesprek over al die kaders in de raad plaats gaat vinden. Daar gaan wij op letten. De motie die sommigen al gezien hebben, die houden wij nog lekker in de achterzak. Ik ga hem niet aanhouden, want ik heb hem niet ingediend, maar de strekking daarvan daar ga ik de komende maanden wel scherp op blijven. Ik geef graag het woord aan mijn collega.

De **voorzitter**: De heer Vernhout.

De heer **Vernhout**: Dank u wel voor het woord. Allereerst bedankt voor alle steun voor de motie en ook voor de gemaakte woordgrappen. Ik kan ook nog een mooie woordgrap maken, met koelmees en dat soort dingen, dat laat ik even achterwege, maar heb ik nu toch gedaan. En dan hebben wij ook nog de motie van de trafohuisjes, wij staan nog steeds achter de motie en ook bij de inbreng van

onze collega's van de VVD en de wethouder. De pendelbussen daar hebben wij even over lopen stoeien, wat willen wij daar nu precies mee, hoe kijken wij daar tegenaan. Wij vinden eigenlijk dat de motie net iets te vroeg komt. Wij zouden graag willen dat het college eerst de kans krijgt om te kijken hoe gaat het uiteindelijk werken daar in Sliedrecht. Rijden die busjes daar niet leeg rond? Werkt het wel? Dat zijn onze gedachten daarover dus wij zouden willen dat u de motie aanhoudt anders dan zijn wij geneigd om tegen te stemmen.

En dan tot slot de jeugdraad, daar zijn wij positief over. Deze gemeenteraad is ook al een halve jeugdraad geworden met zo veel jonge raadsleden dus dat is ook mooi. En ik sloeg ook wel aan op wat mijn collega van D66 zei over het meenemen in onderwijs. Ik denk inderdaad dat dit een hele mooie manier is om jongeren echt te activeren en ze zo mee te laten doen met de jeugdraad. En inderdaad, andere vormen van jeugdparticipatie, daar staan wij ook welwillend tegenover, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Eland, CDA.

De heer **Eland**: Voorzitter dank u wel, dank voor de inbreng aan alle collega's en de beantwoording vanuit het college. Wat betreft de ingediende moties, de moties die wij mede hebben ingediend daar blijven wij hele enthousiaste mede-indieners van gegeven de beantwoording. Dat betreft de motie van de VVD over goed nabuurschap en de motie van ChristenUnie/SGP over het hitteplan.

Wat betreft de andere moties die zijn ingediend, de motie van Stadsbelang over de dak- en thuislozenopvang, als CDA zijn wij heel blij dat de winteropvang in ieder geval in het coalitieakkoord terecht is gekomen, iets waar Stadsbelang zich uiteraard ook veelvuldig voor heeft ingezet. De motie vraagt te onderzoeken of de opvang kan worden uitgebreid en dat steunen wij van harte gezien de taak die de overheid heeft in het beschermen van de meest kwetsbare groepen. De andere motie is aangehouden, maar dit volgen wij wel met interesse want het is een prima om communicatie richting inwoners goed te doen.

Over de vraag van de heer Krol is nu al heel veel gezegd door heel veel partijen. Ik denk dat de heer Krol niet heel bang moet zijn voor het verschil tussen PRO en CDA gegeven dat hij uit een coalitie komt waar SP en VVD in zaten. Ik denk dat die verschillen misschien wel eens wat kleiner zouden kunnen zijn.

De heer **Krol** bij interruptie: Voorzitter, ik kan het niet laten om daar op te reageren. Het gegeven was dat juist vanwege die grote verschillen aan de voorkant wel wat explicietere afspraken hadden gemaakt. Dat was dus mijn punt, dat wij nu gewoon nog niet weten waar wij aan toe zijn, maar goed dat komt later.

De heer **Eland**: Ja, de raad moet altijd in positie zijn om zijn kaderstellende taak uit te voeren. Dat is van belang en dat belang delen wij. In die zin willen wij ook wel aansluiten bij wat mevrouw Dansen zei, niet alles langs de financiële meetlat leggen. Ik ben dat wel met u eens, dat is precies wat wij bedoelden toen ik zei financiële degelijkheid is nooit een doel op zich, maar een voorwaarde om meer mogelijk te maken. Dat bruggetje ga ik even maken naar de motie van de SP. Wij volgen daarin wel de reactie van de wethouder. De vraag is of pendelbusjes nu acuut het probleem oplossen. Misschien nog wel belangrijker, ik hoorde in de beantwoording van het college ook een toezegging om te onderzoeken hoe vitale plekken als het Beatrixziekenhuis bereikbaar blijven. Daarmee is wat mij betreft de motie niet nodig en zullen wij die niet steunen, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Dansen, SP.

Mevrouw **Dansen**: Met een hele stapel administratie ondertussen. Ik loop gewoon de moties even langs. De motie van Stadsbelang over menswaardige dak- en thuislozenopvang, het zal de meeste mensen die mij kennen wel duidelijk zijn dat daar mijn hart ook ligt. De reden waarom ik hem nog niet ondersteund heb is omdat ik het een beetje moeilijk vindt als je weet wat daar allemaal al

gebeurd is en dat er dan zo'n motie komt. Maar ik ben blij met de beantwoording van de wethouder en ik zal ook zeker voor stemmen.

De motie over het perspectief niet in de container is aangehouden dus daar hoeft ik niks meer mee. Dan hebben wij de motie van de VVD over goed nabuurschap bij netuitbreiding. Daar hebben wij heel hard over na zitten denken. Dat klinkt misschien gek, maar dit was voor ons best een lastige. Wij staan in principe heel positief tegenover de richting van de motie, want die is eigenlijk best een beetje links. Ik weet niet wat er gebeurd is, maar hij maakt op ons een wat linkse indruk. Ja, daar hadden wij nooit zo'n last van in de vorige coalitie eigenlijk, maar goed. Wij hechten heel erg aan zeggenschap voor inwoners en maatschappelijke meerwaarde bij infrastructuurprojecten. Dat is hartstikke goed. De motie benoemt terecht dat inwoners nu te weinig invloed hebben op de trafohuisjes. Ik wil dan toch wel zeggen niet alleen inwoners, want ze zijn vaak heel erg lelijk en dan zetten wij ze ook in onze mooie binnenstad waar wij zo ons best doen op het behouden van het erfgoed en het gezicht van de binnenstad. Maar ja, houd dat ook even in gedachten. Niet alleen groene daken, maar gewoon ook huisjes die er een beetje uitzien. En ook de buurtbatterijen passen goed bij het punt in ons verkiezingsprogramma om te werken naar lokale energiecoöperaties. Dat gaat allemaal goed, maar waar het nu bij ons wringt is dat wij als SP al jaren waarschuwen voor marktwerking in de energiesector. Misschien dat wethouder Kraaijeveld zich nog wel kan herinneren hoe mordicus wij tegen allerlei dingen waren. Daar zit het grote probleem. Wij gaan voor stemmen, ik vind het echt wel een goede motie, maar laten wij vooral voorzichtig zijn om een organisatie als Stedin, toch best wel een moloch, achter onze voordeur te laten komen voor de dingen die mensen zelf doen aan allerlei ... ik ben misschien wat onduidelijk, ik leg dat nog wel uit, maar wees er vooral voorzichtig mee om daar te veel kans aan te geven om daar iets mee te doen ten koste van wellicht de bewoners.

Goed dan ben ik aangekomen bij de motie een koele stad tijdens hete dagen. Een uitermate sympathieke motie natuurlijk. Ik ben er ook zeer voor. Ik vind bejaarden echt enig, maar dat is natuurlijk op mijn leeftijd ook wel verstandig om te vinden.

Dan wil ik nog even terugkomen op onze eigen motie. Daar hoor ik nou zulke verschillende dingen over. De één vindt dat hij te vroeg komt, de ander vindt dat hij misschien al te laat is of hij is onduidelijk. Laten ik nu gewoon even zeggen dat ik toch wel een beetje teleurgesteld ben in de wethouder, want ik vind het toch wel een voorbeeld van een beetje korte termijn denken. Als ik nu voor de A27 even het voorbeeld noem van de Merwedebrug, dat is over twee jaar, nu heb je nog genoeg tijd om daar goede oplossingen voor te bedenken. Dat geldt ook voor de A15, wat er dadelijk bij Deil allemaal gaat gebeuren, daar gaan wij in Gorinchem ook buitengewoon veel last mee krijgen. Het enige wat wij zeggen is bedenk u alvast van te voren, ga nu eens kijken, wat er zou kunnen. Het idee van met boten varen, ik kan mij goed herinneren toen wij voorstelden vanuit Gorinchem dat het misschien goed was om onze ponten te gebruiken als de Merwedebrug eruit lag, dat Rijkswaterstraat daar niet echt direct heel kapot van was op het eerste gezicht. Misschien dat ze enthousiaster zijn over onze beroemde busjes. Denk er nog even over na en neem niet te snel een beslissing. Bedenk ook dat het niet om iets hoeft te gaan wat morgen gebeurt, maar dat het ook over twee jaar kan zijn. Wij willen tegen die tijd best zeggen "wij zeiden het toch" maar dat doen wij liever niet. Dank u wel.

De heer **Klein** bij interruptie: Voorzitter, voordat mevrouw Dansen heel boos is op de heer Van der Meijden, het waren mijn woorden overigens, ik had het inderdaad over de mogelijkheid van boten.

Mevrouw **Dansen**: Echt? Dan heb ik niet goed opgelet.

De heer **Klein**: Maar laat ik daar dan zeggen, misschien is dat ook iets meer vooruitkijken wat er allemaal kan gebeuren. De stad staat al half vast dus ik zou dat toch in overweging nemen. Dat u dat ook een goed idee vindt.

De **voorzitter**: En dan mevrouw Hamann, Gorcum Actief.

Mevrouw **Hamann**: Dank u wel voorzitter, nou het meeste is allemaal wel gezegd. In de eerste termijn hebben wij al gereageerd op moties. Menswaardig dak, ja daar doen wij mee, mede-indiener, net zoals bij de koele stad, daar doen wij zeker graag mee. Het goed nabuurschap, trafohuisjes, de heer Van Santen merkte op dat moet door de hele stad verspreid worden. Dat wordt nog een hele poppenkast kan ik vertellen. U zult zien dat er straks heel veel inwoners zijn die helemaal geen trafohuisje willen. Maar goed die discussie gaat nog komen. Wij zullen de motie steunen. Laten wij het verkennen en er het beste van maken, helemaal eens. En die vergroening, die zat natuurlijk allang in het beleid en dat weet de heer Van Santen natuurlijk ook prima.

Rest mij nog Gorinchem blijft bereikbaar, ja dat is natuurlijk best een sympathiek voorstel van mevrouw Dansen, dat pendelbusje. Maar bij bereikbaarheid van Gorinchem denk ik aan heel andere dingen. Namelijk, zij noemde het zelf al, knooppunt Deil, de A27 dicht, overal slibben die grote snelwegen dicht. En wat doen de automobilisten dan? Die gaan sluipen door Gorinchem. Ik zou zeggen begin dan eens met het sluipverkeer tegen te houden.

Mevrouw **Dansen** bij interruptie: Voorzitter?

Mevrouw **Hamann**: Ja, daar gaat de motie niet over, want die gaat over bereikbaarheid.

Mevrouw **Dansen**: U moet mij geen woorden in de mond leggen. Ik wilde u alleen maar even herinneren aan het feit dat je die busjes ook heel goed kunt gebruiken om mensen uit de auto te krijgen en dan sluipen ze ook niet meer door Gorinchem.

Mevrouw **Hamann**: Om mensen uit de auto te krijgen denk ik dat het heel goed is, en dat staat ook royaal in het programma, fietsverkeer bevorderen, het ook voor voetgangers zo veilig mogelijk maken. En ja het openbaar vervoer, ik ben het helemaal met de wethouder eens, dat hebben wij al en daar moeten wij zeker in de gaten houden dat met name het ziekenhuis en dergelijke goed bereikbaar blijft. Maar daar kom ik bij het grote probleem, de Banneweg. Wij weten het allemaal, die ligt al tijden op de schop en dat blijft voorlopig ook nog zo. Dat zal niet snel klaar zijn. Wat dan mist is denk ik vooral de informatie. Wij horen de inwoners van de stad zeggen wat zijn ze in vredesnaam aan het doen. De halve stad ligt open, ik kan niet meer van A naar B komen.

De **voorzitter**: U bespreekt nu de motie?

Mevrouw **Hamann**: Ja, ik bespreek de motie, want als het gaat over bereikbaarheid denk ik dat er wat anders nodig is dan een pendelbusje. Tot zover die motie, die gaan wij dus niet steunen, wij volgen de wethouder hierin. De jongerenraad, supersympathiek om daar weer een poging toe te wagen. Ik weet dat er meerdere pogingen zijn geweest de laatste jaren. Ik kan mij ook herinneren dat de allereerste jongerenraad, jawel de heer Ilhan Tekir had toen het initiatief om die te stichten, en die heeft jaren en jaren gefunctioneerd. Dat ging heel erg goed toen, dus ik hoop dat dit nu weer lukt. Mocht dat niet lukken, want het is de vorige keer ook bij pogingen gebleven, dan denk ik dat participatie bij projecten zoals de heer Schefferlie aangaf misschien een heel goed alternatief kan zijn, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan hebben wij hiermee de tweede termijn van de fracties gehad. Ik heb even contact gehad met het college. Het college heeft geen behoefte aan een schorsing. Als u dat ook niet heeft dan gaan wij meteen door naar de tweede termijn van het college.

8. Schorsing ter voorbereiding tweede termijn college

Hiervan is geen gebruik gemaakt.

9. Tweede termijn college

De **voorzitter**: Dan geef ik graag namens het college wethouder Van Oversteeg het woord.

Wethouder **Van Oversteeg**: Voorzitter dank u wel en ook dank aan allen voor de tweede termijn waarin op verschillende onderdelen nog een nadere invulling is gegeven van hetgeen u heeft ingediend of heeft toegelicht. En ook dank voor de financiële beschouwingen ten aanzien van het proces dat wij met elkaar in het vooruitzicht hebben. Ik kijk daar zeer naar uit. Leuk om ook die invalshoek met elkaar te verkennen.

Voorzitter, eigenlijk het laatste resterende punt dat betreft de motie ten aanzien van de pendelbussen. Iedereen heeft daar ook zijn of haar zienswijze op gegeven. Laat helder zijn, wij nemen die problemen absoluut serieus, maar ik wil allereerst proberen een paar misverstanden de wereld uit te helpen. Wij hebben het met elkaar over een groot probleem en ook over bewegingen die al met elkaar zijn ingezet. Denk aan de beweging om mensen uit de auto te krijgen. Ja, dat willen wij. Dat willen wij niet alleen tijdens deze werkzaamheden of de aankomende werkzaamheden, dus die gedachte daar zijn wij volgens mij helemaal mee eens en dat hoor ik ook verschillende fracties memoreren. Maar of dan de pendelbus daarvoor de oplossing is, dat is dus op die manier niet daadwerkelijk een verband. De heer Klein maakte een koppeling met Riveer, onze zeer gewaardeerde veerdienst, ook regionaal wordt dat inmiddels meer dan omarmd. Ook dat is een beweging die is ingezet. Op het moment dat de Merwedeburg voor de fietsers dicht gaat, wordt dit ingezet. Mijn voorganger heeft dat in gesprekken met de betreffende stakeholders zoals Rijkswaterstraat altijd warm bepleit en ik ben van plan om dat zeker zo voort te zetten.

10. Afronding en besluitvorming

De **voorzitter**: Dank u wel, dan hebben wij twee termijnen gehad. Wij gaan naar de afronding en besluitvorming. Wij hebben geen amendementen, anders zouden wij daar als eerste over stemmen. Wij hebben wel de nodige moties en wij hebben natuurlijk een raadsvoorstel. Wij gaan allereerst stemmen over de moties. U krijgt dan uiteraard ook de gelegenheid om desgewenst een stemverklaring af te leggen.

Stemming motie M01: 'Menswaardige dak- en thuislozenopvang het hele jaar door'

De **voorzitter**: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik breng de motie in stemming, plus is voor, min is tegen.

De stemming is gesloten, wij wachten op de uitslag.

Voor stemmen de fracties van: Democraten Gorinchem, Stadsbelang, VVD, PRO, D66, ChristenUnie/SGP, CDA, SP en Gorcum Actief.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M01 is unaniem aangenomen met 20 stemmen voor.

Motie M02: 'Laat perspectief niet in de container verdwijnen' is aangehouden.

Stemming motie M03: 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding'

De **voorzitter**: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik breng de motie in stemming, plus is voor, min is tegen.

De stemming is gesloten, wij wachten op de uitslag.

Voor stemmen de fracties van: Democraten Gorinchem, Stadsbelang, VVD, PRO, D66, ChristenUnie/SGP, CDA, SP en Gorcum Actief.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M03 unaniem is aangenomen 20 stemmen voor.

Stemming motie M04: 'Een koele stad tijdens hete dagen'

De **voorzitter**: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik breng de motie in stemming, plus is voor, min is tegen.

De stemming is gesloten, wij wachten op de uitslag.

Voor stemmen de fracties van: Democraten Gorinchem, Stadsbelang, VVD, PRO, D66, ChristenUnie/SGP, CDA, SP en Gorcum Actief.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M04 unaniem is aangenomen 20 stemmen voor.

Stemming motie M05: 'Gorinchem Blijft Bereikbaar'

De **voorzitter**: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik breng de motie in stemming, plus is voor, min is tegen.

De stemming is gesloten, wij wachten op de uitslag.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, VVD en SP.

Tegen stemmen de fracties van: Democraten Gorinchem, PRO, ChristenUnie/SGP, CDA, D66 en Gorcum Actief.

Dit houdt in dat motie M05 is verworpen met 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Stemming over de Perspectiefnota:

De **voorzitter**: Wij gaan naar het raadsvoorstel met als onderwerp Perspectiefnota 2027-2030. Dat kent een aantal beslispunten:

1. De perspectiefnota 2027-2030 vast te stellen.
2. En daarmee in te stemmen met:
 - 2.1 De opgenomen financiële uitgangspunten.
 - 2.2 De voornemens tot bijstelling van de begroting, het investeringsplan en de reserves.
 - 2.3 De dekkingsbronnen om nieuwe investeringen mogelijk te maken.
 - 2.4 Het spaarsysteem aanpassen naar 45% voor mobiliteit, 45% voor onderwijs en 10% voor duurzaamheid.
3. De besluitvorming over de perspectiefnota 2027-2030 te betrekken bij het opstellen van de begroting 2027.

De **voorzitter**: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik breng de perspectiefnota en de beslispunten in stemming, plus is voor, min is tegen.

De stemming is gesloten, wij wachten op de uitslag.

Voor stemmen de fracties van: Democraten Gorinchem, Stadsbelang, VVD, PRO, D66, ChristenUnie/SGP, CDA, SP en Gorcum Actief.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat de perspectiefnota unaniem is aangenomen met 20 stemmen voor.

De **voorzitter**: Nou, ik zie in ieder geval heel veel consensus in deze vergadering en dat is denk ik een hele mooie start van deze collegeperiode. Er zat enige spanning bij het nieuwe college om na een

week hier toch maar de perspectiefnota te behandelen. Volgens mij is het hen allemaal uitstekend af gegaan. Dat geeft goede moed voor de toekomst.

11. Sluiting

De **voorzitter**: Ik wil nog even opmerken dat na de vergadering het audioverslag en de notulen op de website worden geplaatst. U kunt het allemaal nog eens even nakijken als u dat zou wensen. Dit is de laatste vergadering voor het zomerreces. Ik denk dat velen van u, ik in ieder geval wel, er wel aan toe zijn om enige rust te nemen. Ik dank de gemeenteraad, het college, maar ook de ambtelijke ondersteuning, FaZa en zeker ook de griffie voor alle werkzaamheden. U kunt nog iets drinken, er is een hapje en een drankje in het werkcafé. Ik wens u een goede zomervakantie toe en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 24 september 2026

De griffier

De voorzitter

J.M. Jansen

R.W.J. Melissant-Briene

Actie- en besluitenlijst raadsvergadering 9 juli 2026**Actiepunten**

Er zijn geen actiepunten afgesproken

Besluiten

Vaststellen agenda → conform voorstel

Perspectiefnota 2027:

Motie M01: 'Menswaardige dak- en thuislozenopvang het hele jaar door' → unaniem aangenomen
20 stemmen voor

Motie M02: 'Laat perspectief niet in de container verdwijnen' → aangehouden

Motie M03: 'Goed nabuurschap bij netuitbreiding' → unaniem aangenomen 20 stemmen voor

Motie M04: 'Een koele stad tijdens hete dagen' → unaniem aangenomen 20 stemmen voor

Motie M05: 'Gorinchem Blijft Bereikbaar' → verworpen met 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen

Raadsvoorstel → unaniem aangenomen, 20 stemmen voor

Toezeggingen:

Wethouder Van Oversteeg:

- Oog houden voor de bereikbaarheid van het ziekenhuis in periodes met wegwerkzaamheden

Portefeuillehouder Melissant:

- De wens voor het oprichten van een jongerenraad nader verkennen