Parallelsessie Informatie en Ontmoeting 11 juni 2026
I&O Startnotitie programma mobiliteit
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer N. van Santen
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Democraten Gorinchem:	mevrouw L. Pellikaan
Stadsbelang:	de heer M. Venhovens
VVD:	de heer E. van Ekelen
PRO:	mevrouw E. de Munnik
D66:	de heer I. Tekir
ChristenUnie/SGP:	de heer A. Krol
CDA:	de heer M. Eland
SP:	de heer A. van Houwelingen
	mevrouw N. Martens
Gorcum Actief:	de heer B. Bahlmann
Portefeuillehouder:	mevrouw M. Molengraaf
Ambtelijke ondersteuning:	de heer H. Appeldooren
	mevrouw C. Schmidt-van der Linden

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

I&O Startnotitie programma mobiliteit

Door de Omgevingswet is de Mobiliteitsvisie opgegaan in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie werkt met programma's in plaats van uitvoeringsagenda's.
De startnotitie Programma Mobiliteit maakt het proces inzichtelijk. Het bakent af welke onderwerpen er wel en niet in thuis horen en het niveau van participatie.

Wethouder Molengraaf licht toe dat met de startnotitie de mobiliteitsvisie geactualiseerd wordt. Vanavond wordt de raad in de gelegenheid gesteld om aandachtspunten mee te geven.

De heer Appeldooren verzorgt een presentatie. De mobiliteitsvisie 2040 wordt geëvalueerd om te bepalen waar staan wij nu en hoe gaan wij verder. Voorts wordt een actualisatie doorgevoerd vanwege de komst van de Omgevingsvisie. Nieuwe inzichten en ambities worden doorgevoerd. Als voorbeeld wordt de fietsknelpunten top 10 genoemd. In de Omgevingsvisie 2040 (sheet 6 t/m 8) ligt de focus op fietsen, verminderen groei aantal auto's, in enkele transformatiegebieden woningbouw in plaats van bedrijven). In het collegeprogramma 2022-2026 (sheet 9) is opgenomen routes veiliger voor fietsers en voetgangers, verbeteren van de bereikbaarheid van de stad, verbetering openbaar vervoer, voorkomen verkeershinder van snelwegen. Deze twee documenten vormen op dit moment nog het kader.

Mevrouw Martens informeert of de focus alleen op de fietser ligt.

De heer Appeldooren antwoordt dat ook aan voetgangers aandacht besteed wordt, maar dat richt zich meer op investeren in kwaliteit, belangrijke looproutes, meeliften bij zaken die al gedaan worden.

De heer Van Ekelen merkt op dat er steeds meer gebruik wordt gemaakt van elektrische fietsen en steppen en informeert of hier rekening mee gehouden wordt.

De heer Appeldooren antwoordt dat veel stepjes niet legaal zijn. E-bikes horen thuis op het fietspad maar hierdoor ontstaat wel een verschil in snelheid. Bakfietsen hebben meer ruimte nodig waardoor de voorkeur uitgaat naar bredere fietspaden maar dit zorgt voor uitdagingen bij de inpassing.

De heer Venhovens wijst op overhangende struiken en geparkeerde auto's die hinder veroorzaken voor mindervaliden en vraagt of hier ook aandacht voor is. Het openbaar vervoer is soms slecht toegankelijk. Hij vraagt of dat ook wordt betrokken.

De heer Appeldooren reageert dat het programma Mobiliteit zich meer op de infrastructuur en verbindingen richt en zaken waar de gemeente zelf invloed op heeft, bijvoorbeeld looproutes.

De heer Venhovens begrijpt dat de Provincie over het openbaar vervoer gaat, maar de gemeente kan wel zorgen voor voldoende ruimte voor voetgangers en rolstolgebruikers.

De heer Appeldooren antwoordt dat dit niet is opgenomen. Desgevraagd geeft hij aan dat ook openbaar vervoer niet als ambitie is genoemd in de Mobiliteitsvisie. De problematiek rondom openbaar vervoer is bekend en daarbij wordt gekeken naar alternatieven omdat traditioneel vervoer niet altijd de beste oplossing is voor iedereen.

De heer Van Houwelingen vraagt hoeveel invloed de gemeente heeft op het openbaar vervoer. Hij begrijpt dat het aantal stops inmiddels is gehalveerd. Sommige gemeenten geven aan welke doelgroepen prioriteit krijgen. Hij informeert of Gorinchem ook een dergelijke handboek heeft.

De heer Appeldooren antwoordt dat in het handboek inrichting openbare ruimte stadsbeheer zaken als breedte, materialen, verlagingen zijn opgenomen. Dit is een dynamisch stuk.

De heer Van Houwelingen gaat er vanuit dat het handboek wordt geraadpleegd bij de herinrichting van een straat.

De heer Appeldooren reageert dat de ambitie is om een bepaalde maatvoering te behalen, maar de praktijk is soms weerbarstig. Voor het openbaar vervoer is de gemeente afhankelijk van de Provincie, de gemeente richt zich op de lobby, niet op de investeringen. De presentatie wordt vervolgd, de focus ligt op de infrastructuur waarbij met allerlei ontwikkelingen en inkleuringen volgens spelregels rekening gehouden moet worden (sheet 11 en 12). Wensen en ambities worden in kaart gebracht. Wat gaat dit kosten, communicatie en participatie vinden plaats (informerend karakter).

De heer Krol vraagt aangaande het leveren van input of hiervoor moties en amendementen aangekondigd moeten worden in de B&A sessie.

De heer Appeldooren antwoordt dat verdere inkleuring inderdaad kan plaatsvinden in de B&A waarna bepaald wordt of dit mogelijk is binnen de bestaande middelen of dat hiervoor extra middelen nodig zijn.

De heer Tekir stelt voor opties binnen de fractie te bespreken (infrastructurele projecten zoals de brug Schelluinsestraat of de brug tussen Lingewijk en Haarwijk). Bij het leggen van

de puzzel moet ook het financieel kader betrokken worden en daarom stelt hij voor nogmaals een I&O sessie te organiseren aangevuld met de benodigde financiële informatie.

De voorzitter merkt op dat de B&A sessie van volgende week met name over de visie gaat, de concrete uitvoering komt later aan de orde.

De heer Tekir verduidelijkt dat een extra informatieslag nodig is om in de B&A sessie keuzes te kunnen maken.

De heer Appeldooren geeft aan dat straks bij het programma Mobiliteit meer informatie beschikbaar komt. De startnotitie is bedoeld om richting aan te geven waarna zaken vervolgens concreter gemaakt kunnen worden.

De voorzitter vult aan dat nu het moment is om moties en amendementen in te dienen die zich op de startnotitie richten.

De heer Krol merkt op dat het programma Mobiliteit een collegeaangelegenheid is, de financiële uitvloeisels komen later terug in de raad.

De heer Tekir zegt dat in het geval er in de B&A sessies moties worden aangekondigd voor infrastructurele projecten of een prioritering daarin het op zijn minst belangrijk is om te weten wat kost dit, is daar geld voor en waartegen wordt dit afgezet.

Wethouder Molengraaf reageert dat het een beetje zoeken is gezien de veranderingen naar aanleiding van de Omgevingsvisie. Het gaat nu om de actualisatie van de Mobiliteitsvisie die via een startnotitie wordt voorgelegd aan de raad. De raad geeft richting en accenten aan op de voorgestelde zaken uit de Mobiliteitsvisie, het gaat niet zo zeer om het stellen van prioriteiten.

De heer Tekir merkt op dat dit traject parallel loopt aan het nieuwe coalitieakkoord en vraagt zich af of deze twee lijnen dan nog bij elkaar komen.

Wethouder Molengraaf vervolgt dat het de fracties die de nieuwe coalitie gaan vormen vrijstaat om volgende week een inbreng te leveren. Als de startnotitie niet wordt vastgesteld levert dat achterstand op. De raad heeft straks nog voldoende gelegenheid om punten mee te geven aan het college.

Mevrouw Pellikaan merkt op dat het lijkt te gaan om het vaststellen van een procesdocument en vraagt zich af waarom dit wordt voorgelegd aan de raad. In de presentatie worden bouwblokken geduid die het startpunt vormen van het mobiliteitsprogramma. De raad moet aangeven of dit de juiste bouwblokken zijn om vervolgstappen te kunnen zetten. Zij vraagt zich af waarom niet wordt gewacht op het nieuwe coalitieakkoord zodat de richting die daaruit komt als bouwblokken meegenomen kan worden in het nader op te stellen mobiliteitsprogramma.

De voorzitter geeft aan dat in het Beleidshuis is afgesproken dat startnotities ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad. In de B&A sessie kan aangegeven worden of er veranderingen worden gewenst. De volgende vraag is hoe wordt omgegaan met nieuwe ideeën of nieuwe coalitieakkoorden.

Mevrouw Pellikaan is benieuwd naar de afweging van het huidige college om het nieuwe coalitieakkoord geen onderdeel te laten zijn van de vervolgstappen.

Wethouder Molengraaf antwoordt dat er wordt gewerkt met de Mobiliteitsvisie zoals deze een aantal jaar geleden door de raad is vastgesteld. De bouwblokken zijn op een rijtje gezet waarbij eigenlijk de vraag is of de raad zaken mist. Alle fracties zijn in de gelegenheid om input te leveren. Het nieuwe college stelt het programma vast en daarin wordt ook haar

visie op mobiliteit verwerkt. Vanwege financiële beperkingen worden geen grote veranderingen doorgevoerd. De raad vraagt al langere tijd om de startnotitie. Als tot na de zomer gewacht wordt, wordt vertraging opgelopen en het nieuwe college wil ook graag aan de slag. Ingeschat wordt dat er geen politieke gevoeligheden zijn opgenomen die de voortgang belemmeren.

De heer Krol vindt het logisch dat ook het collegeprogramma 2026-2030 als kader wordt gehanteerd.

De heer Venhovens informeert of uitstel juridische consequenties heeft en of het mogelijk is dat het nieuwe college toevoegingen doet.

Wethouder Molengraaf antwoordt dat er geen juridische consequenties zijn. Het nieuwe college wordt in de gelegenheid gesteld om input te leveren.

Mevrouw Schmidt vult aan dat de uitvoeringsagenda tegen het einde loopt waardoor met de startnotitie naar de raad gekomen wordt. Welke zaken worden meegegeven waarna gekeken wordt of daar middelen voor zijn of dat er middelen beschikbaar moeten worden gesteld. Het is een ophaalronde voor wat er straks uitgevoerd moet worden op het gebied van mobiliteit. De nieuwe raad kan nu wensen en aandachtspunten meegeven. Als het programma straks opgesteld is, is dit vervolgens aan het nieuwe college. Het collegeprogramma voor de komende vier jaar wordt gewoon hierin opgenomen.

De heer Tekir benadrukt dat de raad om goed gebruik te kunnen maken van deze oproep meer ingrediënten nodig heeft om keuzes te kunnen maken. Wensen kunnen aangegeven worden, maar zijn deze vervolgens ook haalbaar.

Mevrouw Pellikaan vult aan dat het traject rondom de Mobiliteitsvisie destijds gedegen is doorlopen en adviseert om die documenten als startpunt te nemen voor de beeldvorming in het geval er toevoegingen gedaan worden.

Mevrouw Schmidt begrijpt dat er zorgen zijn, maar de wensen en bedenkingen worden later ambtelijk uitgewerkt. Informatie die aangedragen wordt, wordt gekaderd en vervolgens met een voorstel voorgelegd aan het college. Bijvoorbeeld of intensivering wordt gewenst op de lobby en in het regionaal optrekken voor openbaar vervoer, of extra aandacht voor voetpaden.

De heer Appeldooren vervolgt zijn presentatie. Waar wordt prioriteit aan gegeven, welke inzichten zijn er. Fietsen is als belangrijk aangemerkt door de raad, hiervoor zijn moties ingediend. Er wordt uitgegaan van de bestaande financiën. Als er goede ideeën naar voren komen, wordt met het nieuwe college beoordeeld of daar middelen voor zijn.

De heer Venhovens informeert of aangenomen moties worden meegenomen en wijst op een motie van zijn fractie bij de begroting over buurtbussen en parkeren voor mantelzorgers.

De heer Appeldooren reageert dat gekeken wordt welke moties, amendementen en toezeggingen nog open staan zodat deze een plek kunnen krijgen. Vervolgens worden al deze wensen afgewogen.

De heer Tekir informeert naar de grootte van het budget voor kleinschalige aanpassingen.

De heer Appeldooren antwoordt dat er voor dit jaar ongeveer € 80.000 is opgenomen.

De heer Krol geeft aan dat zijn fractie volgende week met 2 à 3 onderwerpen komt om de startnotitie te verrijken. Hij begrijpt dat de evaluatie van de lopende agenda een technische evaluatie is. Bij de Haarsekade is een deel van de doelstellingen in de optiek van zijn fractie

behaald, maar er zijn ook nog wat weeffouten en onwenselijke onvoorziene zaken. Hij vraagt of hierop nog wordt bijgestuurd.

De heer Appeldooren antwoordt dat voor sommige zaken statistisch gezien drie jaar nodig is om goede uitspraken te kunnen doen.

De heer Krol is van mening dat evalueren ook is wat mensen zien gebeuren. Bij de reconstructie van de Haarsekade was niet voorzien dat fatbikes de stoep in plaats van de rijbaan zouden gebruiken, maar dit heeft wel veel impact.

Mevrouw Schmidt geeft aan dat bij ieder project een projectevaluatie volgt waarbij meldingen uit de buurt en omgeving worden meegenomen. De aannemer voert nog wat herstel uit om de weeffouten op te lossen.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Toezeggingen:
Er zijn geen toezeggingen gedaan.