Bedankt voorzitter,

Het leuke aan Stadsbelang is dat we een bont gezelschap zijn.
Niet alleen in voorkomen, maar ook in onze keuze van landelijke partijen
Progressief, conservatief, links en rechts.
Maar één gemene deler, een liefde voor ons Gorinchem.

Het lastige daaraan is wel dat fractievergaderingen lang kunnen duren
Er opmerkingen, problemen, ideeën en oplossingen uit alle hoeken komen
Maar ook dat is dus eigenlijk ook weer fantastisch mooi.
Want hierdoor bekijken we **alles vanuit alle hoeken**.

En dat heeft de **ambtelijke organisatie** gemerkt met al onze vragen,
Vanaf deze plek bedankt voor de beantwoording.

De uitdaging voor mij, prop dat allemaal in **8 minuten spreektijd**.
Dus bij deze mijn excuses als ik soms een sprong naar links of rechts maak.

Maar zonder het langer over mij en mijn partij te hebben…

Wij hadden toch gehoopt dat we tijdens deze vergading al wat **meer** konden **zien**
De vele ideeën hangen wat ons betreft nog **boven de markt** en zijn **veelal nog niet concreet** gemaakt in de voorliggende stukken.

Maar een aantal zaken werden **wel concreet**,
En daar moeten we dan ook de complimenten voorgeven.

Zo zijn wij erg blij te zien dat initiatieven als het **Natuurcentrum** en de **Gezel** in 2027 op ondersteuning kunnen rekenen.
Nog **niet structureel**, maar het is een **goed signaal** en een **eerste stap**.

Ook zijn we blij te zien dat de **BOA capaciteit** wordt uitgebreid.
Wij begrijpen dat deze specifieke capaciteit wordt ingezet op jeugd,
Maar wat ons betreft zou er ook nog wel wat **meer aandacht** mogen gaan naar handhaving in onze binnenstad op bijvoorbeeld, **vuil- en fietsoverlast**.

Wat wij wel erg vreemd vonden was dat in de begrotingswijziging een bedrag van **90K** wordt genoemd en in onze schriftelijke vragen een bedrag van **75K**
Zou het college daar misschien nog wat verduidelijking op kunnen geven?
Misschien hebben we zojuist wel **15K extra begrotingsruimte gevonden**.

Deze 15K kunnen wat ons betreft dan ingezet worden om meer watertappunten in de stad te realiseren.

Met het **huidige weer** zijn we het alweer bijna vergeten, maar de afgelopen zomer was misschien wel de **langste en warmste zomer van de afgelopen decennia**.
En zoals we allemaal hier weten is de verwachting niet dat het snel kouder gaat worden.

Met dit warme weer is het **superbelangrijk** goed te blijven **drinken**, want helaas zien we steeds vaker dan mensen in de **problemen** komen **door te weinig drinken**.

Als Stadsbelang zijn we dan ook blij te zien dat we in Gorinchem al **15** (gratis) watertappunten hebben. Maar wij zien ook dat met name winkelgebieden en parken onder vertegenwoordigd zijn.

En daar zouden wij graag verandering in zien.

Via de motie "**Watertappunten, dat smaakt naar meer!**" willen wij graag **verkennen** waar in de stad dit nog meer mogelijk is en wat eventuele totaal kosten zijn om de mogelijke uitbreiding te realiseren.

Wat bij ons ook naar meer smaakt zijn de **muurschilderingen** in de stad die we op steeds meer plekken terugzien.

Zo zouden wij graag nog zien dat veel oude muurschilderingen c.q. **spookreclame**-uitingen weer in ere hersteld worden.

Een stukje erfgoed op het erfgoed.

Zo kan je bijvoorbeeld op oude archiefbeelden zien dat er diverse **spookreclame** uitingen waren bij Eind (rondom de Lingehaven) of bij het binnen komen van de stad via de Westwagenstraat.

Misschien dat de **wethouder erfgoed** dit vandaag al wil **omarmen** en anders komen we daar op een later moment nog op terug.

Waar wij overigens ook nog mogelijkheden 'of misschien wel eerder **noodzaak'** zien is het **onderhoud** van de **speelplaatsen** in onze stad.

In de beantwoording van onze vragen wordt aangegeven dat het **budget voldoende** is en dat er **geen achterstallig onderhoud** is…

Maar vanaf deze plek zou ik de **wijkwethouders** een open uitnodiging willen doen in hun wijken de speelplaatsen te bezoeken.

En zonder hier een hele lijst op te noemen, maar bijvoorbeeld de speelplaats bij de Marie Tesselschadestraat op Laag-Dalem is simpelweg op. Keer op keer wordt er met kunst en vliegwerk de ondergrond weer een beetje opgelapt, maar met dit weer is het spekglad en in de zomer bolt alles op.

Daar hoeven we dan weer **geen extern bureau** voor in te huren,
Snijd dat mes ook direct weer aan twee kanten…

Voorzitter,
Wat iedereen misschien wel opvalt is dat ik al een aantal keer een **onderwerp** kan **koppelen aan een collegelid**.

Wat **erg goed** is **natuurlijk**,

Want hierdoor hebben wij, onzer partners en de stad **een aanspreekpunt**.
Daarom zien wij er ook naar uit hoe de verdere **uitwerking van de wijkwethouders** er uit gaat zien en of ze ook daadwerkelijk het aanspreekpunt worden voor die wijk.

Maar wat wij wel **missen** is een **portefeuillehouder** voor **Dierenwelzijn**.

We hebben hier al een paar keer aandacht voor gevraagd en hadden al een motie in voorbereiding. Echter waren een aantal andere partijen ons voor om het onderwerp Dierenwelzijn via een motie te agenderen.

Om tijd en energie te besparen zouden wij deze **motie** graag in **onze achterzak** houden.

Vanaf deze plek **vragen** wij aan **de indieners** van de motie als ook **het college** of ze het net als **Stadsbelang** belangrijk vinden dat dit onderwerp een **eigenaar** heeft.

Wij zouden dan namelijk graag een **beslispunt** willen **toevoegen**.

Namelijk;
Het college te verzoeken een portefeuillehouder Dierenwelzijn te benoemen.

Hierdoor is het onderwerp **geborgd** en hebben wij als raad, maar ook onze partners en de inwoners een **duidelijk aanspreekpunt** als het gaat om dierenwelzijn.

Ja, voorzitter.
Zoals ik al zei, ik maak wat sprongen van links naar rechts.
Maar ik moet natuurlijk wel mijn fractie naar tevredenheid dienen.

Dus, ik maak nog even een sprong terug naar wat er concreet wordt voorgesteld.

Wij hebben namelijk onze twijfels bij het "**concreet inboeken**" van parkeeropbrengsten.
We gaan immers in 2027 **eerst** nog **onderzoek** doen.

Dit voelt een beetje als **op de muziek vooruitlopen**.
Iets wat we ook hebben gedaan bij de digitalisering van reclamemasten.
En dat draaien we in deze begroting weer terug…

Wij snappen ook wel dat de genoemde parkeeropbrengsten geen gigantisch moeilijke stap is, maar zoals de wethouder ook al heeft aangegeven moet **alles in samenhang**.

Daarom zullen wij vandaag samen met de **VVD** een **amendement indienen** om de tekst te **nuanceren**, en daarmee **ruimte** te laten in de **uitvoering**.

De **afvalstoffenheffing**…
Mijn één na laatste onderwerp.

Ja, daar moet ik het natuurlijk ook nog over hebben.
Want de kosten blijven maar stijgen en lijken **allerminst onder controle**.

Eerder hebben wij een motie over het **bieden van perspectief** aan inwoners alvorens we tarieven gaan verhogen aangehouden. Maar buiten nog eens **30.000 euro** naar een onderzoek van bij plaatsingen gebeurt er volgens ons niet veel.

Of kan de **wethouder** daar misschien nog wat meer **toelichting** op geven?

En let op, dit onderzoek is trouwens **al gedaan** en toen bleek ons systeem, met name het grofvuilsysteem **niet laagdrempelig** genoeg te zijn…

Maar, ik ben **positief** gestemd!

Dus ik vertrouw erop dat uit dit nieuwe onderzoek komt dat de aangenomen motie van D66 en Stadsbelang over grofvuiltarieven alsnog tot uitvoer komt.

En om in ieder geval mee te blijven werken aan de oplossing zullen wij vanavond de motie voor **container adoptie** die het CDA nog zal toelichten mede indienen.

Tot slot voorzitter wil ik nog onze laatste motie onder de aandacht brengen.

Geen verschil in de broodtrommel.

Helaas komt het **steeds vaker** voor dat **kinderen zonder of met ongezonde lunch** naar school gaan. Waar juist iedere leerling het verdient om met voldoende voeding de schooldag door te komen.

Een gezonde lunch draagt bij aan **betere concentratie**, **leerprestaties** en bovenal gelijke ontwikkelkansen voor iedereen.

Het niet hebben van genoeg middelen voor lunch zorgt naast **mindere prestaties** door minder voeding ook voor een **mentale** en **sociale druk**. Een druk die iedere dag gedragen moet worden en **rationele beslissingen doet vervagen**.

Met als resultaat dat er een **negatief spiraal** ontstaat waar bijna niet uit te komen is.

Het landelijke **Programma Schoolmaaltijden** ondersteunt scholen waar minimaal 30% van de leerlingen uit gezinnen met een laag inkomen komt.

Maar scholen die niet aan deze norm van 30% voldoen kunnen hier dus geen aanspraak op maken waardoor de leerlingen die wel deze behoefte hebben buiten de boot vallen.

Daarom zullen wij vandaag samen met PRO en D66 een motie indienen om te verkennen welke scholen in Gorinchem hier al gebruik van maken.

Maar misschien nog wel belangrijker **in gesprek** te gaan met de **schoolbesturen** om de behoefte in beeld te krijgen, ook van de scholen die **niet aan de norm voldoen**.

Wat Stadsbelang betreft verdient **iedereen een gelijke kans** en zouden de **verschillen niet gemaakt** moeten worden in de **broodtrommel** die mee naar school gaat.

Bedankt voorzitter.