Parallelsessie Informatie en Ontmoeting 8 oktober 2026
Realisatie van een sportaccommodatie Gorinchem Noord
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	mevrouw N. Koornwinder
Griffie:	mevrouw J. den Uyl
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Democraten Gorinchem:	mevrouw N. Aaldijk
	de heer F. El Makhloufi
	de heer K. van Willigen
Stadsbelang:	mevrouw D. Erciyas
VVD:	de heer N. Andressen
PRO:	de heer K. Ilgör
D66:	mevrouw W. Boeter
	de heer I. Tekir
ChristenUnie/SGP:	de heer A. Krol
CDA:	de heer M. Eland
SP:	de heer A. van Houwelingen
Gorcum Actief:	de heer B. Bahlmann
Portefeuillehouder:	de heer M. Geursen
Ambtelijke ondersteuning:	de heer A. van Houwelingen

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Realisatie van een sportaccommodatie Gorinchem Noord

Met de komst van het Gilde Vakcollege Techniek en het Omnia College heeft de gemeenteraad op 22 mei 2025 een besluit genomen voor aanvullende gymcapaciteit binnen het campusgebied Gorinchem-Noord. Dit raadsbesluit omvat de realisatie van een traditionele sportzaal met twee zaaldelen voor een totaal investeringsbudget van € 6,44 miljoen. Hiervan is bouwkundig € 5,88 miljoen en voor de aanpassingen van de openbare buitenruimte € 560.000 beschikbaar gesteld. In de afgelopen periode is dit project verder uitgewerkt. Op basis van de begrotingen van het schetsontwerp van de sportzaal wordt geconcludeerd dat het project niet rijp is om aan te besteden, omdat er een tekort is op het beschikbare investeringsbudget van € 1,9 miljoen. Daarnaast wordt het scenario om toch de keuze te maken voor het realiseren van een derde zaaldeel nader toegelicht (€ 3,2 miljoen). Deze I&O is bedoeld om inzicht te geven op de vraag: waarom het beschikbare investeringsbudget van € 6,44 miljoen niet toereikend is en waarom de keuze voor een derde zaaldeel voor de lange termijn interessant is. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om vragen te stellen.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel voor de bouw van twee gymzaaldelen op de campus in Gorinchem Noord tweeledig is. Het investeringsbudget is niet toereikend en daarnaast wordt de vraag voorgelegd of wellicht een andere invulling overwogen moet worden.

Wethouder Geursen licht toe dat dit onderwerp onder de portefeuille onderwijs valt. De gemeente heeft de verplichting om de huisvesting voor het onderwijs te verzorgen en daar valt de sportaccommodatie ook onder. In het recente verleden is een voorstel gedaan aan

de raad om budget beschikbaar te stellen voor een sportaccommodatie op de onderwijscampus. Vanwege nieuwe inzichten is het mogelijk gebleken om andere keuzes te maken en daarover volgt een presentatie.

De heer Van Houwelingen verzorgt een presentatie. In Gorinchem gaan meer dan 10.000 kinderen elke dag naar school en gezien het aantal inwoners (39.000) zorgt dat voor een grote verantwoordelijkheid. 70% van de kinderen van het voortgezet onderwijs is afkomstig uit regiogemeenten. 5 tot 6 jaar geleden is gekeken hoe het onderwijs in Gorinchem het best gepositioneerd zou kunnen worden. Vervolgens is besloten om een campus te bouwen in Gorinchem Noord. In januari 2025 heeft het nieuwe Gilde de deuren geopend. Kort daarna is het i_lab geopend. Het Cruyff Court is vorig jaar geopend. In januari 2026 is het Omnia College verhuisd naar het bestaande gebouw van het Da Vinci College (doorlopende lijn van VMBO naar MBO). Omdat nog meer scholen naar de campus komen heeft de raad vorig jaar een besluit genomen over de gymfaciliteiten: hoeveel ruimte is er nodig en waar kiezen wij voor rekening houdend met de vaste uren van een curriculum naast de extra zaken die worden aangeboden (extra gymlessen, eindexamenvakken, rots en water training). Na het onderzoek werd twee zalen als voldoende aangemerkt en vervolgens is voor de minimale variant gekozen.

De heer Bahlmann merkt op dat zijn fractie de voorkeur voor een sporthal heeft uitgesproken maar begrepen dat hiervoor geen fysieke ruimte was.

De heer Van Houwelingen reageert dat in de ontwikkeling van de sportzaal de mogelijkheid voor een derde zaal wordt meegenomen. Ruimte was geen reden om deze keuze te maken.

De heer Ilgör informeert of de scholen geen eigen interne sportfaciliteiten hebben.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat er een onderverdeling gemaakt kan worden van interne zaaldelen of sporthallen binnen scholen, kleine gymzalen her en der in de stad en de sportzalen en sporthallen die door SGS geëxploiteerd worden. Gomarus heeft zelf drie interne zaaldelen en maakt geen gebruik van de faciliteiten van SGS. Lyceum Oude Hoven heeft zelf een zaaldeel en er worden lessen gegeven bij De Hoefslag.
De keuze is uiteindelijk gevallen op een traditionele sportzaal (twee zaaldelen, sheet 5). Er werd een voorlopig ontwerp gemaakt (sheet 6 en 7) maar een aanbesteding bleek niet mogelijk. Indexering en bouwkosten laten een stijging zien van 9%. Ook de keuze voor energieneutraal vergt extra budget.

De heer Tekir begrijpt dat de duurzaamheidsambities in 2023 zijn vastgesteld en informeert waarom in 2025 niet voor energieneutraal is gekozen.

De heer Van Houwelingen reageert dat geprobeerd is om dit in te passen bij het basispakket, maar in de doorrekening is dit niet mogelijk gebleken.

De heer Van Houwelingen (SP) verzoekt om verduidelijking met betrekking tot de CO^2 reductie. Van BENG naar ENG ziet hij meer als keuze dan regelgeving.

De heer Van Houwelingen verduidelijkt dat landelijk is bepaald om in 2050 energieneutraal te zijn met als tussenstap 50% in 2030. Er is onderzoek gedaan naar het kiezen van natuurlijke momenten om gebouwen energieneutraal te vernieuwen/renoveren.

De heer Van Willigen benadrukt dat de raad destijds nadrukkelijk over ENG heeft besloten en begrijpt niet dat buiten de raad om een ander scenario is gekozen waardoor nu sprake is van € 260.000 nadeel.

De heer Van Houwelingen vervolgt dat in het raadsvoorstel als uitgangspunt is opgenomen om binnen het budget van BENG naar ENG te gaan.

De heer Tekir merkt op dat het om een forse overschrijding van 30% gaat om te realiseren waartoe de raad destijds heeft besloten en informeert hoe lang dit al bekend is.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat de installatie van het nieuwe college is afgewacht en vervolgens is het raadstraject opgestart. In de tijd van de verkiezingen tot aan de zomervakantie is deze informatie ambtelijk besproken.

De heer Tekir betreurt het dat deze informatie nu pas gedeeld wordt in combinatie met een sporthal die ook nog enkele miljoenen gaat kosten.

De heer Van Houwelingen begrijpt het gevoel, maar er was geen ander moment.

De heer Van Houwelingen (SP) onderschrijft dat van BENG naar ENG gaan een keuze is die nergens is vastgelegd. Dit geldt ook voor de materiaalkeuze (veel glas) en de architectonische keuze waardoor veel kosten ontstaan. In de presentatie worden geen nieuwe zaken vermeld, het is bekend dat er behoefte is aan gymcapaciteit en trainingscapaciteit. Hij vraagt welk nieuw feit naar boven is gekomen waardoor na meerdere sessies wordt teruggekomen bij de raad met een enorme overschrijding.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat in het afgelopen jaar onderzoeken zijn uitgevoerd voor de verdere ontwikkeling van de sportzaal en daarna zijn nieuwe berekeningen gemaakt.

De heer Van Houwelingen (SP) ziet de nieuwe prikkel die de voorgelegde vraag rechtvaardigt niet.

De heer Eland informeert welke keuzes buiten kiezen voor andere materialen de raad nog kan maken.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat in de basisberekeningen inmiddels andere elementen terugkomen. Niet van BENG naar ENG gaan is een keuzemogelijkheid.

De heer Van Willigen vraagt of de huidige wethouder één en ander via een overdrachtsdossier heeft vernomen aangezien dit in juni al bekend was.

De voorzitter merkt op dat deze politieke vraag niet binnen de orde van deze vergadering valt.

De heer Van Houwelingen verzoekt de voorzitter gelegenheid te bieden om zijn presentatie af te ronden.

De voorzitter staat nog één vraag toe daarna wordt de presentatie vervolgd.

De heer Ilgör verwijst naar de berekening voor de bezetting van de sportzaal en informeert hoe lang de realisatie duurt.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat de realisatie medio 2028 is voorzien. In 2024 heeft het Mulier Instituut de bezettingsgraad van de verschillende sportzalen en -hallen in Gorinchem onderzocht. Deze informatie is nog actueel, maar later in de presentatie volgt nog een aantal ontwikkelingen die toen niet bekend waren.

De presentatie wordt vervolgd met de doorrekening van de openbare ruimte (sheet 10). Movares heeft de mobiliteit in en rondom de campus onderzocht. Eén van de aanbevelingen is om ervoor te zorgen dat leerlingen zo snel mogelijk het campusgebied in gaan zodat zij intern hun weg kunnen vervolgen (aanleg wandel- en fietsverbindingen € 125.000). Voorts is de voorbelasting van de bodem onderzocht. De reconstructie van de toegangsweg betreft de weg naar het Gomarus die benaderbaar moet zijn voor de brandweer wat nu niet

het geval is. Ook de openbare verlichting was daarin niet meegenomen. Nu alle scholen zijn gehuisvest op de campus is gebleken dat kinderen op een aantal momenten naar verder weg gelegen gymfaciliteiten moeten dan wanneer deze op de campus zouden zijn (Sporthal Oosterbliek en Van Rappardhal). Bij de keuze voor een sportzaal blijft deze situatie in stand, de keuze voor een sporthal vraagt om minder bewegingen. De huidige argumenten voor een derde zaaldeel zijn wezenlijk anders. De verplaatsing van Beatrix de Burcht zorgt voor druk op Sporthal Oosterbliek. Voor de nieuwbouw van De Elzenhof is de gymzaal voor het onderwijs niet noodzakelijk, maar dit zorgt wel voor extra druk op Sporthal Oosterbliek. De komst van de islamitische basisschool zorgt voor een herverdeling van leerlingen en een toename van het aantal lesactiviteiten voor het primair onderwijs. Scenario's voor De Uilenhof worden op dit moment geanalyseerd. Daar zijn 2 zaaldelen aanwezig, waarvan 1,2 deel in gebruik. De rest wordt gebruikt door andere scholen. Als er één zaaldeel naar voren gehaald wordt en samengevoegd in de sporthal betekent dat in de nieuwe setting voor De Uilenhof dat daar nog één zaaldeel gebouwd zou kunnen worden. Dit is geen toename van capaciteit, maar strategisch gezien de investering eerder in de tijd doen om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen.
Op sheet 14 worden de uitgangspunten voor het benodigde budget opgesomd. De meerwaarde als wordt gekozen voor een sporthal wordt op sheet 15 weergegeven naast andere voordelen/kostenbesparing op sheet 16.

De heer Ilgör vraagt of de huurprijzen voor verenigingen anders worden omdat het om een grotere investering gaat.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat de huurprijzen hetzelfde blijven. De exploitatielasten van de sporthal liggen iets lager dan die van de sportzaal (€ 31.000 versus € 36.000).

De heer Krol informeert naar de verwachte levensduur van de Van Rappardhal.

De heer Van Houwelingen reageert dat Sporthal Oosterbliek het oudst is.

De heer Krol vervolgt of al bekend is welke dekking gekozen wordt.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat dekking volgt uit de spaarpot voor Onderwijs die in de begroting is opgenomen en daarnaast de reserve Onderwijs (gelden van andere projecten die minder hebben gekost, subsidies, bedragen vanuit de jaarrekening).

De heer Van Krol begrijpt dat dit tot vertraging leidt voor andere businesscases.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat het gaat om € 1,9 mln. aan extra budgetten voor de sportzaal die inderdaad niet aan andere zaken besteed kan worden. De sporthal betreft het naar voren halen van een investering vanuit de scenario's voor De Uilenhof.

De heer Tekir informeert waar in de begroting hij die budgetten kan vinden.

De heer Van Houwelingen verduidelijkt dat de budgetten van 2026, 2027 en 2028 gebruikt worden naast de al genoemde reserve.

De heer Tekir vervolgt dat aangegeven wordt dat de investering niet leidt tot een toename in de investeringskosten. Wat wordt er precies naar voren gehaald?

De heer Van Houwelingen antwoordt dat de investering van € 3,2 mln. die later uitgegeven zou worden voor het derde zaaldeel naar voren wordt gehaald. Het is in financiële zin naar voren halen.

De heer Tekir begrijpt hieruit dat het bedrag van € 3,2 mln. niet in de begroting is opgenomen.

De heer Van Houwelingen vermoedt dat hij de verkeerde woorden gebruikt in deze context. De bedragen van € 1,9 mln. en € 3,2 mln. zijn wel beschikbaar. Het is geen extra geld dat aan de raad gevraagd wordt.

De heer Tekir constateert dat er € 5 mln. extra budget nodig is dat gelabeld wordt voor de sporthal, geld dat anders benut had kunnen voor de aanpak van andere onderwijspanden op de lijst.

De heer Van Houwelingen vult daarop aan dat op dit moment wordt gewerkt aan de scenarioanalyse voor De Uilenhof en daar wordt een deel uitgehaald dat later niet geïnvesteerd hoeft te worden.

De heer Van Willigen is van mening dat één en ander ook voordelen biedt. 't Gilde werd destijds ook betrokken als gymfaciliteit en daarom vraagt hij of het voordelen biedt als deze gymfaciliteit niet gebruikt hoeft te worden.

De heer Van Houwelingen verduidelijkt dat wanneer De Uilenhof verbouwd, gerenoveerd of vernieuwd gaat worden ook andere gymfaciliteiten nodig zijn en daarvoor wordt gekeken naar de huidige gymzalen van 't oude Gilde waar nu wordt gekeken naar woningbouw. Dit versnelt inderdaad het proces. Desgevraagd geeft hij aan dat de scenarioanalyse zich niet alleen beperkt tot het onderwijs, maar met name ook woningbouw, groen, klimaatactiviteiten. Er wordt gewerkt aan een integrale afweging en dat zou kunnen betekenen dat er inkomsten gegenereerd kunnen worden zoals nu het geval is met de verkoop van een aan De Lange Slagenstraat gelegen pand.

De heer Krol wijst in dit kader op de raadsbreed aangenomen motie over het handhaven van kleinschalige scholenhuisvesting met name naar aanleiding van de businesscase voor De Uilenhof.

De heer Van Houwelingen reageert dat hij samen met de wethouder de scholen bezoekt. Hij weet dat het gebouw van De Uilenhof als markant is aangemerkt. Over de juiste keuze vindt overleg plaats met de bestuurders en de directeuren.

De heer Bahlmann begrijpt dat de huidige tarieven niet aangepast worden. De sporthal Dalemplein wordt door de gemeente verhuurd, het beheer van de kantine wordt verzorgd door de verenigingen. Hij informeert of dit in verhouding staat tot elkaar. De Hoefslag is destijds ontwikkeld voor de scholen op wat nu de campus is. De verenigingen zijn toen niet betrokken. Hij vraagt in hoeverre zij nu wel betrokken worden aangezien de zaal eigenlijk niet geschikt is voor wedstrijden.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat de vraag vanuit de sportverenigingen bekend is. Als er een sportzaal wordt gebouwd is het inderdaad zo dat een aantal sporten niet kan plaatsvinden.

De heer Eland vraagt met betrekking tot de kosten hoe voorkomen wordt dat iets dergelijks nog een keer voorkomt. Voorts zou hij graag inzicht krijgen in de keuzes die voorliggen zonder dat het alleen om ja of nee gaat.

De heer Van Houwelingen reageert dat de voorgelegde keuzes zijn gebaseerd op de uitgangspunten. De raad kan daar anders over besluiten.

De heer Tekir wijst op één van de draaiknoppen uit 2025: de afstand tot de scholen. Daar wordt nu een uitgangspunt voor gehanteerd (gymaanbod dichterbij de scholen) dat bepalend is. Hij informeert welke varianten mogelijk zijn in lijn met de keuzes. In 2025 werd ruim binnen de eigen normen gebleven. Bijvoorbeeld met deze iets langere

fietsafstand is dit de benodigde gymcapaciteit. Voorts vraagt hij of het Mulier Instituut om een actualisering van het rapport gevraagd zou kunnen worden.

De heer Van Houwelingen geeft aan dat het Mulier Instituut een planning heeft gemaakt voor de benodigde capaciteit in de toekomst. Hij kijkt na of het gevraagde antwoord al in dit onderzoek is meegenomen. Voor de nabijheid van gymcapaciteit worden de landelijke uitgangspunten gevolgd. Op de vraag of elke school naar een willekeurige gymzaal zou kunnen kan bijna altijd ja geantwoord worden, maar de praktijk op de campus wijst uit dat daar wel haken en ogen aan zitten (effectieve leertijd, de weg ernaartoe, gevaar, et cetera). De mogelijkheid doet zich nu voor om de situatie beter te maken.

De heer Tekir begrijpt dat er een optimaal scenario wordt geschetst waar in de uitgangspunten worden toegepast, maar de raad moet een afweging maken met financiële consequenties en daarom opteert hij voor een bewuste keuze. Hij pleit niet voor een afstand van 3,5km, maar wellicht is er wel een andere balans mogelijk dan gymcapaciteit perse onder het eigen dak.

De heer Van Houwelingen benadrukt dat het ambtelijk om dezelfde zoektocht gaat. De huidige praktijk kan verbeterd worden door nu andere keuzes te maken omdat er gebruik gemaakt kan worden van de twee gymzalen bij De Uilenhof nu en in de toekomst daar één gymzaal en de andere gymzaal verschuiven. Per saldo wordt aanbod behouden maar wel een mogelijkheid voor gymcapaciteit dichterbij met de daarbij aangegeven voordelen.

De heer Tekir zou het op prijs stellen als er iets van deze overwegingen gedeeld zou kunnen worden.

Sluiting

De voorzitter bedankt de heer Van Houwelingen voor de presentatie en de overige aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Ambtelijke afspraken:

- Nakijken of de rapportage van het Mulier Instituut antwoord biedt op de vraag hoe de fietsafstanden zich verhouden tot de verschillende sportaccommodaties
- Bezien of de overwegingen uit de ambtelijke zoektocht naar de inzet van gymcapaciteit gedeeld kunnen worden