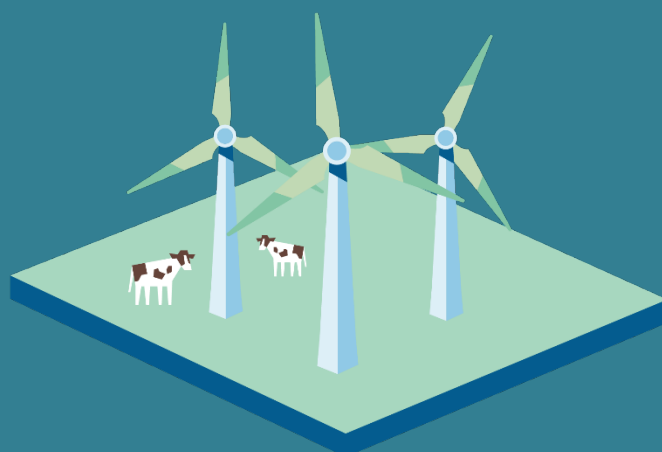


Reactienota Windverkenning RES Alblasserwaard.



Uitvoeringsteam RES Alblasserwaard
6 juni 2024

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Reacties per mail en telefoon	4
Beantwoording reacties per mail en telefoon	6
Reacties per brief van inwoners en belangengroepen	8
Reacties per brief van bedrijven/ belanghebbenden	11

Inleiding

De gemeenten Gorinchem en Molenlanden onderzoeken waar in de regio meer windenergie opgewekt kan worden. Het doel van de windverkenning is om te onderzoeken of er reële en alternatieve locaties voor windmolens zijn aan te wijzen, in plaats van windzoeklocatie Avelingen.

Om definitieve zoeklocaties te kunnen vaststellen vinden de gemeentebesturen en gemeenteraden het belangrijk om te weten wat de inwoners van deze ontwikkeling vinden. In de periode februari – juni 2024 zijn inwoners, ondernemers en grondeigenaren op verschillende manieren geraadpleegd:

- Werkgroepen zoeklocaties
- Klankbordgroep wind
- Online raadpleging
- Bijeenkomst en vragenlijst grondeigenaren
- Communicatie en omgevingsmanagement

Ook ontvingen we mails en telefoontjes van inwoners die hun gevoel of mening willen delen en werden er brieven verstuurd. Positief of negatief: Alle geluiden zijn verzameld en worden met de raden gedeeld.

In deze reactienota wordt een overzicht gegeven van de geanonimiseerde reacties die, buiten het participatieproces, zijn ontvangen gedurende de windverkenning RES Alblasserwaard in de periode Januari tot juni 2024.

De reacties zijn samengevat en geanonimiseerd en geclusterd per onderwerp opgenomen. . Opvattingen zijn genoteerd, vragen zijn door het RES-team beantwoord en ook samengevat in deze nota opgenomen.

Ingekomen brieven zijn samengevat en geanonimiseerd.

Deze reactienota is gedeeld met de inwoners en ondernemers die een reactie hebben gegeven of een brief hebben gestuurd met daarbij een brief van de beide colleges dat alle reacties en brieven zijn gelezen en hebben meegewogen bij het opstellen van het raadsvoorstel.

Reacties per mail en telefoon

Ondersteuning Plaatsing Windmolens

Een boer steunt de plaatsing van windmolens in Molenlanden en vraagt om een Milieu Effect Rapportage (MER) voor alle mogelijke locaties.

PlanMER Uitvoering

Een inwoner vraagt waarom gemeenten niet zelf een MER uitvoeren voor alle locaties voorafgaand aan de provincie.

Bijdrage Inwoners

Een inwoner voelt zich niet in staat om bij te dragen aan de plannen en wenst succes toe.

Gezondheid

Een inwoner maakt zich zorgen over het ontbreken van het gezondheidsaspect in de verkenning.

Dunbevolkte Gebieden

Een inwoner begrijpt dat dunbevolkte gebieden worden voorgesteld en vraagt om ook Gorinchem-Avelingen en windturbines op zee in de enquête op te nemen.

Papendrecht Bebouwing

Een inwoner merkt op dat bebouwing in Papendrecht niet is meegenomen in de plannen voor zoeklocatie J.

Afstanden en Hinder

Een inwoner maakt zich zorgen over hinder voor Papendrecht en pleit voor grotere afstanden tot windmolens, zoals in Duitsland.

Onderzoeksdocumenten

Een inwoner vraagt om specifieke onderzoeken voor zoekgebied L2.

Start- en landingsstrip Pal-V

Er was een plan voor een start- en landingsstrip voor vliegende auto's in Meerkerk, parallel aan de A27, wat relevant kan zijn voor gebied 'O' als dit plan nog actueel is.

Voorkeur Locaties

Voorkeur voor locaties K of L2, met voorkeur voor O boven S bij Hoogblokland vanwege zichtlijnen.

Financiële Participatie

Er is interesse in wie in aanmerking komt voor financiële participatie bij windenergie en wat dit concreet inhoudt, bijvoorbeeld of het gaat om een obligatieregeling of delen in de opbrengst na investering.

Compensatie Omwonenden

Er is een vraag over hoe omwonenden worden gecompenseerd en hoe de term 'omwonenden' wordt gedefinieerd, bijvoorbeeld of men als omwonende wordt beschouwd als men de turbines kan zien.

Economische en Landschappelijke Overwegingen

Een inwoner begrijpt de economische keuzes voor zoeklocaties, maar heeft zorgen over landschapsinrichting en nieuwe hoogspanningslijnen.

Impact van Windmolens

Bezorgdheid over de noodzaak van windmolens, mogelijke nadelige effecten op zonne-energie, en impact op vogels en insecten. Voorkeur om windmolens bij elkaar te plaatsen (locaties K en O) in plaats van verspreid.

Moeilijkheden met Online Raadpleging

Problemen met de toegankelijkheid en functionaliteit van de online raadpleging.

Technische issues zoals niet-werkende schuifjes en het wegvallen van ingevulde antwoorden.

Frustratie over de verplichting om alle vragen in te vullen, waardoor men geen vrije keus heeft om bepaalde vragen over te slaan. Twijfels over de anonimiteit van de raadpleging door het gebruik van inlogcodes

Beperkte Keuzemogelijkheden

De vraagstelling biedt onvoldoende mogelijkheden om tegen windmolens of specifieke locaties te zijn. Bezwaar tegen de suggestie dat windmolens de enige optie zijn, en het gevoel dat de uitkomst al vaststaat.

Frustratie over het gebrek aan creatieve en out-of-the-box oplossingen in de raadpleging.

Gezondheids- en Milieuzorgen

Zorgen over de impact van windmolens op de gezondheid van mensen en dieren.

Kritiek op de milieudoelen en de gevolgen voor kwetsbare bevolkingsgroepen die betrokken zijn bij de productie van windmolenonderdelen.

Wantrouwen tegenover de Overheid

Wantrouwen dat de overheid al beslissingen heeft genomen zonder echte inspraak van de burgers.

Zorgen over wantrouwen tegen de overheid en de gedachte dat alles al geregeld is, met een oproep om duidelijk te maken dat dit niet zo is.

Opwek en Stroomnet

Bezorgdheid over ongelijkheid in energieopwekking en straffen van burgers die hun best doen terwijl grote ondernemingen hun gang kunnen gaan.

Beantwoording reacties per mail en telefoon

Verkenning als Tussenstap

De huidige verkenning is een tussenstap. Gemeenteraden beslissen op basis van verkenningresultaten, gevolgd door uitgebreid provinciaal onderzoek (PlanMER).

Provinciale PlanMER

De provincie voert PlanMER uit voor alle locaties en Avelingen. Gemeenten willen ook hun rol spelen in de besluitvorming en besluiten voorafgaand aan de uitvoering van de PlanMER welke locaties zij aan de provincie adviseren.

Wind op Zee

Wind op zee en op land zijn aparte opgaven met specifieke doelstellingen. Beide moeten worden gehaald volgens het Klimaatakkoord van 2019.

Avelingen als Terugvaloptie

Avelingen is een terugvaloptie als geen geschikte alternatieve locaties worden gevonden.

Afstand Normen

De afstandsnorm van 480 meter is gebaseerd op 2x tiphoogte en is in lijn met nationale ontwerpnormen.

Inwonersenquête Invior (zomer 2023)

De enquête over uitgangspunten voor windverkenning werd ingevuld door inwoners van Molenlanden, Gorinchem en buurgemeenten zoals Papendrecht.

Gezondheid en Zorgen

Gezondheidseffecten worden meegenomen in de besluitvorming, en inwoners worden betrokken in het participatietraject.

Onderzoeken voor Gebied L2

Specifieke onderzoeken voor zoekgebied L2 volgen later als de locatie als definitief wordt gekozen. Harde belemmeringen zijn al in eerdere technische verkenningen verwerkt.

Economische en Landschappelijke overwegingen

Bij de keuze voor zoeklocaties is rekening gehouden met zowel economische kansen als landschappelijke invloeden. De mogelijke invloed van nieuwe hoogspanningslijnen op locatie L2 wordt in het verdere proces meegenomen.

Impact van Windmolens

De noodzaak van windmolens wordt bepaald door de energiedoelstellingen. Wind en zon zijn beide nodig om de doelstellingen te halen. Er wordt aandacht besteed aan de effecten op zonne-energie en de ecologische impact op vogels en insecten. De suggestie om windmolens geconcentreerd te plaatsen in plaats van verspreid wordt genoteerd.

Start- en landingsstrip Pal-V

Er is geen actuele informatie beschikbaar over de status van de start- en landingsstrip voor de Pal-V vliegende auto's in Meerkerk. Dit punt wordt genoteerd voor verdere overweging.

Voorkeur Locaties

Voorkeuren voor locaties worden genoteerd. De zichtlijnen en rendementen van locaties O en S bij Hoogblokland zullen verder onderzocht worden.

Financiële Participatie

Windenergie kan financieel voordelig zijn voor de omgeving, met minimaal 50% lokaal eigendom om opbrengsten lokaal te houden. De financiële opties worden vaak door de ontwikkelaar bepaald en gereguleerd door de overheid. Gemeenten stellen ook richtlijnen op en informeren grondeigenaren en initiatiefnemers hierover.

Compensatie Omwonenden

Omwonenden worden gecompenseerd via regelingen ingesteld door de ontwikkelaar van windparken. Direct omwonenden krijgen een grotere vergoeding dan verder weg wonende aanwonenden, meestal bepaald door ringen rondom de turbines. De exacte compensatie is maatwerk, afhankelijk van de verwachte effecten van de windenergieontwikkeling.

Moeilijkheden met Online Raadpleging

Online raadpleging wordt in overleg met werkgroepen opgesteld en technische problemen worden aangepakt.

Keuzemogelijkheden en Inspraak

Online raadpleging biedt ruimte om aan te geven dat men geen windmolens wil en alle signalen worden verzameld en gedeeld met gemeenteraden.

Gezondheids- en Milieuzorgen

Gezondheids- en milieuzorgen worden serieus genomen. Bij de verkenning van s is uitgegaan van landelijke ontwerp-afstands- en geluidsnormen die in oktober 2023 zijn bekendgemaakt. Deze normen zijn bedoeld om de gezondheid van burgers te beschermen, maar zijn nog niet definitief. Het nieuwe kabinet zal naar verwachting deze normen vaststellen. Zodra de definitieve normen bekend en ingevoerd zijn, zullen vergunningsaanvragen hieraan getoetst worden. Windturbines in de regio zullen aan deze wettelijke eisen voldoen en de RIVM-richtlijnen volgen. Gemeenten en provincies kunnen strengere normen hanteren als ze dit goed onderbouwd motiveren, waarbij rechters beoordelen of de motivatie gerechtvaardigd is. Effecten op de omgeving worden onderzocht in de PlanMER die door de provincie wordt uitgevoerd. Voor de vergunningaanvraag zijn ook weer nadere onderzoeken nodig naar omgevingseffecten en wordt advies ingewonnen bij bijvoorbeeld de GGD en de Omgevingsdienst.

Dialoog en Vertrouwen

De overheid streeft naar een open dialoog met inwoners en betreft hen actief bij het proces.

Opwek en Stroomnet

De capaciteit van het elektriciteitsnet wordt uitgebreid om regionale energieopwekking te ondersteunen.

Overige Beantwoording

Reacties worden opgenomen in het reactieregister en verwerkt in het einddocument, met een nadruk op transparantie en betrokkenheid in het proces.

Reacties per brief van inwoners en belangengroepen

Brief van inwoner Bleskensgraaf

Bezwaar: Tegen windturbines in vlak K.

Redenen:

- Verstoring van de leefomgeving van mens en dier.
- Negatieve impact op het uitzicht en de rust.
- Gevaar voor vogels op de migratieroute.
- Milieuvervuiling door bouw en onderhoud van windturbines.
- Voorstellen voor alternatieve energiebronnen.

Brief van inwoner Hoogblokland

Voorstel: Zonnepanelen op geluidsschermen langs de A27 en A15 in plaats van windturbines.

Redenen:

- Geen gezondheidsklachten of overlast voor bewoners.
- Hogere stroomopbrengst in vergelijking met windturbines.
- Behoud van de rust en esthetiek van de omgeving. Voordelen:
- Geen slagschaduw.
- Geen extra ruimte nodig.
- Geen belemmering voor woningbouw.

Brief van inwoner Ottoland

Bezwaar: Inwoner maakt bezwaar tegen de plaatsing van 240 meter hoge windturbines in het polderlandschap van Ottoland.

Redenen:

- Ruimtelijke ontwikkeling:
- De plaatsing van hoge windturbines zou het prachtige polderlandschap van Ottoland ernstig verstoren.
- Dit gaat in tegen het trots en plezier van de inwoners in hun dorp.
- Alternatieven:
- Er zijn betere alternatieven voor energietransitie die minder impact hebben op het landschap.
- Het gevoel heerst dat de behoefte aan meer energie vooral bij Gorinchem ligt en niet bij Molenlanden.
- Leefomgeving:
- De windturbines zouden geluidsoverlast en psychische schade kunnen veroorzaken, wat de levenskwaliteit van de inwoners negatief beïnvloedt.
- Milieu-impact:
- De plaatsing van windturbines zou schadelijk zijn voor de weidevogels, koeien en de natuurlijke omgeving.

Verzoek: Inwoner verzoekt de wethouder om de inwoners te beschermen door de plaatsing van de windturbines niet door te laten gaan. Ze vraagt om de polder te behouden zoals die nu is, zonder de horizon en leefomgeving onherstelbaar aan te tasten.

Brief van inwoner Haarwijk

Bezwaar: Inwoner analyseert de (on)mogelijkheden van het plaatsen van windturbines op locatie S. Haar bevindingen richten zich op veiligheid, sociale cohesie, economie, en de belangen van inwoners.

Veiligheid:

- Risico's: Windturbines brengen veiligheidsrisico's zoals geluidsoverlast, slagschaduw, en ongevallen (afbrekende wieken, brand) met zich mee.
- Wetgeving: Plannen moeten voldoen aan strenge veiligheidsnormen en milieueffectrapportages volgens de Wet milieubeheer en Omgevingswet.
- Geluidsnormen: Windturbines kunnen geluidsnormen overschrijden, wat in strijd is met de Wet geluidhinder.
- Visuele impact: Windturbines kunnen de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het gebied aantasten.
-

Sociale Cohesie:

- Gemeenschap: Windturbines kunnen de sociale cohesie onder druk zetten en spanningen binnen de gemeenschap veroorzaken. Belangen van alle betrokkenen moeten zorgvuldig worden afgewogen volgens de Algemene wet bestuursrecht.

Economie:

- Onroerend goed: Waarde van onroerend goed kan dalen door nabijheid van windturbines.
- Kosten: Onderhoud en schadeclaims moeten worden meegenomen in de economische analyse.

Inwoners:

- Gezondheid en welzijn: Windturbines in de nabijheid van woonwijken kunnen nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid, veiligheid en welzijn van bewoners.
- Participatie: Lokale gemeenschap moet actief betrokken worden bij de besluitvorming.

Andere Wettelijke Bezwaren:

- Natuur: Bescherming van natuurgebieden en verstoring van vogel- en vleermuispopulaties moeten worden overwogen.
- Internationale verdragen: Naleving van internationale milieu- en klimaatverdragen is vereist.
- Recht op gezonde leefomgeving: Juridische en ethische overwegingen moeten meegenomen worden.

Conclusie: Plaatsing van windturbines op locatie S moet zeer voorzichtig overwogen worden. Potentiële nadelen en bezwaren moeten zorgvuldig worden afgewogen tegen de voordelen van windenergie. Een rechtvaardige en duurzame besluitvorming vereist een gedegen afweging van de belangen van alle betrokken partijen, inclusief inwoners.

Brief aan gemeente Molenlanden gebied L2 Molenaarsgraaf

Auteur: Klankbordgroep Brandwijk - Molenaarsgraaf

Bezwaar: De klankbordgroep uit Molenaarsgraaf en Brandwijk maakt bezwaar tegen de plaatsing van windmolens in het gebied L2 te Molenaarsgraaf.

Redenen:

- Gezondheidsrisico's:
- Bewoners uiten zorgen over de gezondheidseffecten van industriële windturbines.
- Artikelen 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet verplichten de overheid om de leefbaarheid en volksgezondheid te beschermen, wat volgens de klankbordgroep onvoldoende gebeurt.

- Er is onvoldoende wetenschappelijk onderzoek naar de gezondheidsrisico's voorafgaand aan besluitvorming over windturbineparken.
- Milieuschade:
- Windturbines bevatten schadelijke stoffen zoals Bisfenol A en SF6, die zowel de gezondheid als het milieu kunnen aantasten.
- Het risico van brand in windturbines vormt een veiligheidsprobleem.
- Specifieke locatieschade:
- De geplande locatie L2 ligt in een archeologisch waardevol gebied (De Hazendonk), een weidevogelgebied, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- De nabijheid van een geplande woningbouwontwikkeling in Molenaarsgraaf-Oost en het vakantiepark Molenwaard kan negatieve economische en sociale effecten hebben.
- De verkeersveiligheid langs de N214 kan in gevaar komen door de slagschaduw en schittering van de windturbines.

Verzoek: De klankbordgroep verzoekt de gemeente Molenlanden om af te zien van de plaatsing van windmolens op locatie L2 te Molenaarsgraaf, gezien de vele zorgen en bezwaren die zijn geuit door de bewoners en de potentiële impact op het landschap en de gemeenschap. Ze vragen om duidelijke communicatie en betrokkenheid van de gemeente en provincie bij het nemen van beslissingen over deze zoeklocatie.

Brief aan gemeente Molenlanden n.a.v. voorgenomen plaatsing windmolens

Auteur: Klankbordgroep Ottoland

Bezwaar: De klankbordgroep Ottoland maakt bezwaar tegen de plaatsing van windmolens in de polders van de Alblasserwaard, met name in gebied M.

Redenen:

- Besluitvorming:
- De besluitvorming over de RES en latere stappen is ondoorzichtig en lijkt te snel te gaan zonder voldoende inspraak.
- Er is een gevoel dat de verantwoordelijkheid voor windmolens nu bij Molenlanden wordt gelegd omdat Gorinchem ze niet meer wil.
- Alternatieven:
- Er wordt onvoldoende aandacht besteed aan alternatieven zoals zonnepanelen op daken en kleine windmolens.
- Problemen met netcongestie en de rol van Stedin worden onvoldoende aangepakt.
- Uitvoering verkenning:
- De verkenning leidt tot verdeeldheid tussen dorpen.
- De selectie van inwoners voor raadpleging door de gemeente leidt tot wantrouwen.
- Landschappelijke waarde:
- Windturbines van 240 meter hoog zouden het unieke karakter en het culturele erfgoed van de Alblasserwaard ernstig aantasten.
- Natuur en milieu:
- Windmolens zouden habitats verstoren, vogelmigratiepatronen beïnvloeden en schadelijke effecten hebben op lokale diersoorten.
- Zorgen over slagschaduw, geluidsoverlast en verstoring van de stilte in de regio.
- Weidevogelgebieden zouden ernstig worden aangetast.
- Gasleiding:
- De verplichte afstand tot een gasleiding langs de N214 maakt gebied M ongeschikt.
- Sociale impact:
- De komst van windmolens zou het rustige en landelijke karakter van de regio veranderen en kan leiden tot ontevredenheid en spanningen binnen de gemeenschap.

- Uitvoering van voornemen:
- Mogelijke juridische trajecten en infrastructuraanpassingen zouden langdurige en kostbare procedures met zich meebrengen.

Verzoek: De klankbordgroep Ottoland roept het college op om het voorgenomen plan om windmolens te plaatsen in de polders van de Alblasserwaard te heroverwegen. Ze pleiten voor een zorgvuldige afweging van belangen van landschap, natuur, milieu en de lokale gemeenschap en vragen om in overleg te treden met belanghebbenden om tot een oplossing te komen die recht doet aan de belangen van alle betrokkenen.

Brief aan gemeente Molenlanden n.a.v. voorgenomen plaatsing windmolens

Auteur: Gaaf Slingeland

Onderwerp: Gaaf Slingeland vraagt de gemeente Molenlanden om te heroverwegen of windmolens in zoekgebied M en de hele Alblasserwaard geschikt zijn. Ze suggereren andere locaties binnen Zuid-Holland die beter geschikt zijn voor windenergie en raden een herijking van de Regionale Energiestrategie (RES) aan vanwege conflicten met natuur, toerisme, leefbaarheid en gezondheid.

Belangrijkste Argumenten:

- Zoekgebied M is het epicentrum van waardevolle natuurlijke, toeristische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden, waaronder beschermde dorpsgezichten en stiltegebieden. De plaatsing van windmolens zou onherstelbare schade aanrichten aan deze waardevolle gebieden.
- Randon zoekgebied M zijn veel verblijfsaccommodaties die schade zouden ondervinden van windmolens.
- Beheerder Vermilion van Mijnbouwwerk Ottoland heeft risico's van boorpijpbeschadiging door trillingen van windturbines aangegeven.
- Negatieve invloed van slagschaduw op verkeersveiligheid langs provinciale wegen.
- Windmolens zijn ver van een netinpassingsstation en er zijn geen grote afnemers in de buurt.
- Bewoners maken zich zorgen over gezondheidsklachten door de laagfrequente brom van windturbines.
- Huidige afstandsnormen van twee keer de tiphoogte tot bewoning worden als te dicht bij gezien. WHO-richtlijnen suggereren tien keer de masthoogte.
- Gemeenten Den Bosch en Oss hanteren vier tot zes keer de tiphoogte als afstand tot bewoning.
- De Alblasserwaard heeft de taak om negen windturbines te plaatsen, terwijl het een van de kleinste RES-gebieden van Nederland is. Dit is relatief veel meer dan grotere gebieden zoals Noord-Oost Brabant en Holland Rijnland.

Verzoek: Gaaf Slingeland verzoekt om de opgave voor windenergie over te dragen aan geschiktere locaties binnen Zuid-Holland en een herijking 2.0 van de RES te overwegen. Ze benadrukken de noodzaak om de unieke kenmerken en de gezondheid van de bewoners van de Alblasserwaard te beschermen.

Reacties per brief van bedrijven/ belanghebbenden

Brief van Familie Resort Molenwaard

Auteur: Directeur/ eigenaar van Familie Resort Molenwaard.

Bezwaar: Tegen het plaatsen van windturbines in zoekgebieden L en M.

Redenen:

- Negatieve impact op de bedrijfsvoering van het resort.
- Mogelijke faillissementen door afname van bezoekers en omzet.
- Economische schade en waardevermindering van het park.
- Gezondheidsrisico's voor bezoekers en werknemers door laagfrequent geluid van windturbines.
- Bedreiging voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van de regio.

Verzoek: Alternatieven voor windturbines te onderzoeken en zoekgebieden niet dichterbij dan 2 km bij het resort te plaatsen.

Brief aan gemeente Molenlanden B&B 'Het Rijgebint' en 'Het Renteniershuis'

Auteur: Eigenaren van B&B 'Het Rijgebint' en 'Het Renteniershuis'.

Bezwaar: Tegen het plan om windmolens te plaatsen in de nabijheid van zoeklocatie L2.

Redenen:

- Negatieve impact op het toerisme en de lokale economie.
- Visuele verstoringen en mogelijke geluidsoverlast die gasten kunnen afschrikken.
- Belangrijke bron van inkomsten en toeristenbelasting voor de gemeente. Verzoek: Alternatieve locaties onderzoeken voor windmolens.

Brief aan gemeente Molenlanden Fine Art

Auteur: Directeur en kunstschilder van de Fine Art Academy.

Bezwaar: Tegen het voorgenomen plan om een windmolen te plaatsen in de nabijheid van de schilderacademie 'Fine Art Academy'.

Redenen:

- Potentiële negatieve gevolgen voor de academie en de financiële stabiliteit.
- Visuele en auditieve impact van windmolens kunnen studenten en bezoekers afschrikken.
- Verstoringen van het landschap die de artistieke waarde en de creatieve processen negatief beïnvloeden.

Verzoek: Alternatieve locaties voor de windmolens te overwegen.

Brief aan gemeente Molenlanden gebied L2 Molenaarsgraaf

Auteur: Grondeigenaren van gebied L2

Bezwaar: Geen bezwaar genoemd, maar een positieve instelling ten aanzien van windmolens.

Inhoud:

- De grondeigenaren willen actief meewerken aan de plaatsing van een windmolenpark in gebied L2.
- De beslissing ligt bij de gemeente en provincie, maar de grondeigenaren benadrukken het belang van maatschappelijk draagvlak.
- Er is een dringende behoefte aan energieoplossingen binnen de Regionale Energiestrategie (RES).

- De voorkeur gaat uit naar windmolens boven kerncentrales of grote zonneparken.
- Het project moet bijdragen aan de leveringszekerheid van stroom in de regio.

Verzoek:

- Creëer draagvlak door een ruime compensatieregeling voor omwonenden en haalbare participatiemogelijkheden.
- Betrek lokale bedrijven en gemeenschappen bij de investeringen.
- Zorg voor duidelijke communicatie en betrokkenheid vanuit de gemeente en provincie.
- Maak een keuze voor de lange termijn en voorkom nieuwe projecten om maatschappelijke rust te garanderen.
- Neem de uitkomsten van de gehouden enquête mee in de beslissing.

Brief Gemeente Molenlanden plaatsing windmolens Hoogblokland

Auteur: Besturen van VPCO 'Het Mosterdsaadjie' en 'OBS den Beemd/stichting Openbaar Onderwijs Alblasserwaard en Vijfheerenlanden'

Bezwaar: De besturen maken bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van windmolens op locatie O ten noorden van Hoogblokland.

Redenen:

- Ruimtelijke ontwikkeling:
- Windmolens op locatie O belemmeren de mogelijkheden voor toekomstige uitbreiding of nieuwbouw in noordelijke richting, de laatste realistische uitbreidingslocatie voor Hoogblokland.
- De andere zijden van het dorp zijn reeds begrensd door diverse factoren (asfaltcentrale, bedrijventerrein, snelweg A27), waardoor uitbreiding onmogelijk of financieel risicovol is.
- Leefbaarheid en demografie:
- Het ontbreken van uitbreidingsmogelijkheden kan leiden tot een negatieve invloed op de leeftijdsopbouw en leefbaarheid van het dorp.
- Dit kan resulteren in vergrijzing, verminderde vraag naar onderwijsvoorzieningen, en uiteindelijk het voortbestaan van de scholen in gevaar brengen.
- Historische context:
- Hoogblokland heeft in het verleden al te maken gehad met mislukte uitbreidingsplannen, zoals de verandering van het plan "Van Uden" en de beperkte voortgang van het plan "Betondak".
- Afstand tot woonwijken:
- Er lijkt een inconsistentie te zijn in de minimale afstand van windmolens tot woonwijken, zoals blijkt uit het vervallen van zoekgebied AIS Oost vanwege nabijheid tot een woonwijk, terwijl in Hoogblokland wel een zoeklocatie dichtbij de dorpskern is gevonden.

Verzoek: De besturen verzoeken de gemeenteraad om de bezwaren zorgvuldig te overwegen en mee te nemen in de verdere besluitvorming betreffende de plaatsing van windmolens. Ze stellen voor om binnen zoeklocatie O de windmolens ten noorden van Hoogblokland bij het tankstation Lukoil te plaatsen, wat de mogelijkheid voor uitbreiding aan de noordkant openhoudt en de impact op de ontwikkeling van Hoogblokland vermindert.

Brief College B&W Gorinchem – Van Damen Shipyards

Auteur: Bestuurder van Damen Shipyards Gorinchem.

Onderwerp: Bestuursakkoord en plan-MER-procedure windturbines Avelingen.

Vragen:

- Bevestiging van de plan-MER-procedure voor locatie Avelingen.
- Risico's van windturbines voor aanwezige bedrijven in kaart brengen.
- Wettelijke criteria voor plan-MER na uitspraken van de Raad van State.
- Positie van het College tussen gemeenteraad en provincie met betrekking tot windpark Avelingen.

Brief van Renewable Factory uit Schoonhoven

Auteur: Projectontwikkelaar duurzame energie

Vragen:

- Renewable Factory onderzoekt de mogelijkheden voor windturbines in Gorinchem-Noord na ondersteuning van de gemeenteraad voor het windenergieproject.
- Ondanks aanvankelijke tegenslagen met Tennet over de plaatsing van windturbines, ziet Renewable Factory nog steeds kansen voor windenergie in de regio.
- Uit onderzoek blijkt dat de afstand tot de buisleiding kleiner kan zijn dan eerder aangenomen.
- De financiële haalbaarheid van het project wordt ondersteund door de korte afstand tot het aansluitpunt in Arkel.

Verzoek: Renewable Factory wil graag hun plannen nader toelichten en verdere informatie verstrekken aan de raadsleden van Gorinchem.

Brief van InnoVat BV aan college en raden Gemeente Gorinchem en Molenlanden

Auteur: eigenaar InnoVat BV

Context:

- Historische studies (vanaf 2000) gaven voorkeur aan zoekgebied J en locaties in Gorinchem voor windenergie. Papendrecht (Oostend) werd ook als voorkeurslocatie genoemd.
- Meerdere locaties in Drechtsteden zijn al in ontwikkeling voor windenergie.

Belangrijke Redenen voor Locatiekeuze:

- Dichtbij transformatorstations voor aansluiting op elektriciteitsnet.
- Dichtbij elektriciteitsverbruikgebieden, zoals de zuidflank van Alblasserwaard en Drechtsteden.
- Combinatie met grote infrastructuur (spoorwegen, snelwegen, waterwegen).

Huidige Situatie:

- Het proces wordt herhaald ondanks eerdere duidelijke voorkeuren in RES Alblasserwaard.
- Nieuwe locaties K t/m S worden overwogen, wat kan leiden tot aantasting van het Groene Hart en inefficiëntie vanwege afstand tot infrastructuur en verbruikgebieden.
- Geen duidelijke motivatie voor veranderingen in locatiekeuzes of bescherming van het Groene Hart.

Aanbevelingen:

Onderzoek haalbaarheid van windmolens bij Gorinchem.

Als dat niet mogelijk is, onderzoek locatie J op haalbaarheid en realiseer daar windmolens.

Indien beide niet haalbaar zijn, onderzoek andere locaties consistent met eerdere besluiten.

Participatie en Tegenstand:

- Tegenstand vanuit bewoners tijdens participatieproces is merkbaar.
- Gevoelens van aantasting zicht, woongenot, onveiligheid en geluidsoverlast spelen een rol.
- Veel van deze aspecten zullen nog nader onderzocht worden in de Omgevings Effect Rapportage (OER).

Conclusie: Verzet tegen windenergie op basis van incomplete informatie is voorbarig.

Maatschappelijke participatie moet worden meegenomen in de OER, inclusief gezondheidseffecten voor omwonenden.