

Verslag Zeepkist 2 november 2023, 18.45 uur

Gastheer	de heer J.C. Oostrum
Griffier	de heer H. Sepers
Insprekers	de dames Marianne Moret en Hanna Sluiter en de heren Richard Bil, Henk Folkers, Jos Maris en Gjalt van Scherpenzeel
Notulen	algemeen verslagbureau d&k

De heer Oostrum heet eenieder van harte welkom en deelt mede dat zich zes sprekers hebben gemeld voor de Zeepkist, die hij in volgorde van aanmelding het woord zal verlenen. Hij verzoekt alle aanwezigen de rust te bewaren, respect voor elkaars mening te tonen en de voortgang niet te verstoren door applaus of boegeroep, omdat het anders binnen de gegeven tijd nooit zal lukken. Het woord is aan mevrouw Moret.

Mevrouw Moret: Geachte burgemeester en wethouders, raadsleden en andere betrokkenen, of liever: beste mensen van Gorinchem, omdat dat is wat ons bindt, onze betrokkenheid bij Gorinchem én omdat ik jullie vanavond aanspreek op jullie menselijkheid. Ik zag eens een cabaretvoorstelling waarin de cabaretier zei "Ik wil geen politicus die zegt wat iedereen denkt, ik wil een politicus die zegt waar nog niemand aan had gedacht". Dat vond ik zo raak, dat is inderdaad precies wat ik verwacht van degenen die ons vertegenwoordigen. Het college heeft dat gedaan door de plannen voor het AZC in Hoog Dalem uit te spreken. Dat vraagt durf en die durf hebben jullie getoond. Daarom ben ik vandaag trots om een Gorcumer te zijn.

Op Facebook las ik het bericht dat tegenstanders van het AZC zich wilden verenigen. Ik bereidde me al voor op de bekende stortvloed aan haatreacties op de plannen, zoals we ze tegenwoordig kennen op social media. Maar het bijzondere was: eronder stonden allerlei reacties van inwoners van Hoog Dalem die aangaven geen probleem te hebben met de komst van een AZC. Zo realiseerde ik me: de mensen die het hardst nee roepen zijn misschien niet per se de massa. Wie weet, misschien zijn ze zelfs de minderheid. Het bericht zette me aan het denken. Doordat iemand zich positief uitsprak, durft de andere dat ook te doen. Daarom ben ik hier vandaag naartoe gekomen. Ik ben misschien in mijn eentje, maar ik ben niet alleen, en ook ons geluid mag gehoord worden.

Natuurlijk zou ik hier een verhaal kunnen houden over hoe veruit de meeste vluchtelingen in de buurlanden worden opgevangen, of hoe wij er met onze consumptiedrang voor gezorgd hebben dat het leven op sommige plekken op aarde onleefbaar wordt en dat degenen die daar niets aan hebben bijgedragen daarvoor de rekening betalen. Dat het dus niet zo gek is dat diegenen dan op zoek gaan naar een plek waar ze veilig zijn, dat wij in die positie ook zouden hopen dat we dan ergens welkom waren en dat waar je geboren bent niet je verdienste is. Dat zou ik allemaal kunnen zeggen, maar de feiten spreken voor zich en degenen die daar nu nog niet van overtuigd zijn, ga ook ik niet op andere gedachten kunnen brengen.

In plaats daarvan wil ik jullie simpelweg bedanken voor jullie moed. Als politicus ben je waarschijnlijk net als ik een idealist en hoop je dat je keuzes kunt maken die ertoe doen. Soms zijn dat keuzes waarmee je punten scoort, maar ik kan me voorstellen dat je nog vaker keuzes maakt omdat het nu eenmaal moet. Het vinden van een bestemming voor een AZC is er eentje in die laatste categorie. Je weet van tevoren: waar we het ook neerzetten, omwonenden zullen niet staan te juichen. Natuurlijk moeten die mensen ergens heen, maar dan toch liever niet in mijn spreekwoordelijke achtertuin. En tegelijkertijd: als jullie niet kiezen, doet het rijk dat voor ons.

In 2016, midden in de grote vluchtelingengolf, werd ik als jonge vrouw teamleider van de inburgeringslocatie van Vluchtelingenwerk in Gorinchem. Nooit heb ik me er een dag onveilig gevoeld, sterker nog: niet eerder voelde ik me tijdens mijn werk zo gewaardeerd en op

handen gedragen. Nu, jaren later, zwaaien Syrische en Eritrese oud-cursisten nog steeds regelmatig naar me tijdens een fietstochtje door de Haarwijk en Gildenwijk. In Gorinchem-Oost, in Hoog Dalem gebeurt me dat niet, daar wonen namelijk om precies te zijn nul oud-cursisten van me. Tegenstanders noemen het gebrek aan voorzieningen als argument tegen de locatie, maar dat begrijp ik niet zo goed. Wij wonen er zelf immers ook met plezier. Verder gaat het de gemiddelde Hoogdalemer behoorlijk voor de wind. Ik las juist nog een interessant artikel in Trouw over hoe rijk en gemeenten succesvol veel asielzoekers opvangen, bijvoorbeeld Wassenaar, 26.000 inwoners, met trouw 900 asielzoekers. Ook in dat licht is Hoog Dalem de meest logische plek in Gorinchem. Wij hebben echt genoeg om een beetje te kunnen delen. En ik begrijp dat het voornamelijk gaat om een verplaatsing van de asielzoekers die al in Gorinchem zijn, en dat dat relatief al kleine aantal ook nog eens wordt gehalveerd. Wat mij betreft is dat kleine clubje dus van harte welkom aan de andere kant van onze mooie stad van tolerantie.

Begrijp me niet verkeerd: ik snap de zorgen van de tegenstanders. Ik wil de raad dan ook vragen ook goed naar hen te luisteren en hun zorgen serieus te nemen. Uiteindelijk willen ook zij een rustige en veilige woonplek voor henzelf en hun gezin, net zoals ook de bewoners van het AZC dat willen.

Vandaag sta ik hier als bewoner van Hoog Dalem, maar ook als moeder van twee kleine meisjes. Om hen ben ik even bezorgd als altijd, maar zeker niet bezorgder wanneer ik de raad oproep: er ligt een plan, nu is het moment om erachter te gaan staan. Vandaag kun je een keuze maken die ertoe doet, dus zet dat AZC maar bij mij om de hoek. Als het gaat om keuzes die groter zijn dan ons eigen belang, hebben we jullie nodig, om ons te vertegenwoordigen, en dat is uiteindelijk waar we jullie voor hebben gekozen: om ons te vertegenwoordigen, niet alleen mij, niet alleen degenen die hier vandaag aanwezig zijn, of die een notitie tekenen, maar ons als mensen van Gorinchem. Daarom vraag ik jullie vandaag: vertegenwoordig ons en doe wat moet.

De heer Oostrum: Dank u wel, mevrouw Moret. Dan nodig ik als tweede spreker de heer Bil uit.

De heer Bil: Dank u wel, voorzitter. Wie ben ik? Ik ben Richard Bil, inwoner van Gorinchem-Oost, vertegenwoordiger van de inwoners die voor het AZC zijn en daarnaast ben ik ook lid van GroenLinks Gorinchem.

Ik wil het graag met jullie hebben over het geplande AZC in Gorinchem-Oost. Ik sta hier om een positief geluid te laten horen, iets wat u als raadsleden/college/mede-inwoners misschien de laatste tijd heeft gemist. Ten eerste: wij zijn ook niet blij met de locatie in de verste achterhoek van onze gemeente. Waar moeten deze mensen naartoe, hoe gaan ze komen waar ze worden geschoold, hoe komen ze in contact met de samenleving waar ze mogelijk terecht gaan komen? En het is ook weer een tijdelijke oplossing, maar goed, dat is een landelijk probleem. Toch zijn we voor. Waarom? Om drie redenen.

De eerste: verantwoordelijkheid richting de inwoners van de Gildenwijk, die al tweemaal een AZC hebben gehost. [...] de inwoners van Ter Apel die zonder [...] ruimte, zoals dit AZC, regelmatig overlast hebben van het aanmeldcentrum daar, wat trouwens gisteren ook weer [...] te lezen was. De organisatie, niet de mensen, laat hen daar in de steek en wij kunnen met deze locatie helpen. En tot slot richting de asielzoekers die zich hebben aangemeld. Een plek en spoedige zekerheid is wat zij nodig hebben.

De tweede: menselijkheid. Asielzoekers verdienen een veilige plek. Dit is er eentje die wij hen kunnen bieden.

En ten derde, om terug te komen waar ik mee begon: de locatie. Omdat deze zo afgelegen is, zal de overlast tot een minimum beperkt blijven. Alles geeft overlast, of er nu een distributiecentrum met vrachtwagens of een AZC komt. We zijn blij dat het college voor een AZC openstaat. Het getuigt volgens ons van politieke moed en medemenselijkheid. We hopen dat de raad deze moed ook heeft. Het is jammer dat in het verleden de afspraak is gemaakt

dat het AZC uit het belastingkantoor moet. Dat was een goeie plek. Het AZC in de Gildenwijk was op veel manieren een positieve toevoeging aan de wijk. Laten we dat hier doorzetten met een fijn ingerichte, kleinschalige locatie onder goed beheer. Dank u wel.

De heer Oostrum: Dank u wel, meneer Bil. Het woord is aan mevrouw Hanna Sluiter.

Mevrouw Sluiter: Goedenavond. Ik ben blij dat ik niet de enige ben die een vorsteme heeft, want ook ik ben voorstander. Ik ben Hanna Sluiter, geboren en getogen in Gorinchem. Momenteel woon ik in Hoog Dalem, vlak bij de plek waar mijn opa vroeger zijn koeien liet grazen in de wei. Mijn vader is immigrant en hij is voor de liefde naar Nederland gekomen. Als tiener ging ik met mijn ouders mee naar het AZC in Oost, waar ik mensen van allerlei afkomst heb leren kennen. Jaren later kwam ik een paar keer in de opvang in de Gildenwijk, waar ik zag in wat voor kleine ruimte deze mensen moeten leven en hoorde ik onder welke omstandigheden ze hadden verkeerd voordat ze überhaupt bij ons in Gorinchem terecht waren gekomen. En nu is het weer de beurt aan Gorinchem-Oost om een bijdrage te leveren aan de opvang van mensen in nood. Ik vind dat we ze welkom moeten heten, niet omdat we ze het mooiste stukje van Gorinchem aanbieden, want wees eerlijk: het is nu een braakliggend veld achter in een industrieterrein, zo ongeveer de verste uithoek van onze stad – goed genoeg voor onze hond, die daar af en toe mag rondrennen. Nee, we moeten ze welkom heten omdat dit onze plicht is. We maken het een veel groter probleem dan het daadwerkelijk is. Het gaat om slechts 150 mensen, van wie de meesten een goed vooruitzicht hebben op een verblijfsvergunning. Ze zijn hier dus niet om zomaar wat geluk te zoeken. Onze Nederlandse samenleving bestaat uit veel goedwillende burgers, aardige burgers en ook minder aardige burgers. En de mensen die in de noodopvang komen wonen zijn niet anders dan wij. Het zijn gewoon mensen zoals jij en ik. Er zijn wijkbewoners bang dat hun huis minder waard wordt als er af en toe een nieuwe Nederlander over hun stoepje loopt. Ik weet dat het omgekeerde gaat gebeuren als onze wijk een beter aanzien krijgt en we laten zien dat we in goede harmonie kunnen samenleven met andere culturen en afkomsten. Wij als goede burgers kunnen best een beetje delen van onze rijkdom en we kunnen best het speelveldje voor die kinderen af en toe even afstaan. We worden daar ook betere mensen van en zullen er heus geen boterham minder om eten. Ik wil het niet romantiseren, maar ik nodig tegenstanders uit om hun blik te verruimen en hun xenofobie te temperen. Leer deze mensen eens kennen, ontmoet ze, luister naar ze, help ze. Als je de mens ziet achter het woord asielzoeker verandert je mening gegarandeerd. Stel dat binnenkort de bommen op onze huizen vallen, dat we moeten vluchten omdat we vervolgd worden door godsdienst, politieke voorkeur of geaardheid, en dat wij met gevaar voor eigen leven weken onderweg zijn geweest naar een veiligere plek, dan wilt u toch ook opgevangen worden? Dus daarom mijn tegengeluid: laten we mensen met een andere afkomst op dat veldje in de polder welkom heten.

De heer Oostrum: Dank u wel, mevrouw Sluiter. De heer Henk Folkers.

De heer Folkers: Dank u wel.

Geacht college, gemeenteraad, burgers en natuurlijk ook overige toehoorders. De afgelopen periode hebben enkele bewoners van de stad Gorinchem, waaronder ik, welke bewoners een substantiële achterban vertegenwoordigen, met alle partijen, de verantwoordelijk wethouder en de burgemeester gesproken. Uit al deze gesprekken en de informatie die ons heeft bereikt, kan wat ons betreft maar één conclusie worden getrokken, en die is dat vanavond niet kan worden besloten over het verzoek van het COA, c.q. het college, tot goedkeuring en meewerken aan een opvanglocatie aan de Buys Ballotstraat. Waarom niet? Het doorlopen proces is onjuist. Zo zijn de burgers en ondernemers van de stad Gorinchem te laat en tot op heden niet deugdelijk geïnformeerd en derhalve niet betrokken, hetgeen onder andere in de weg staat aan voldoende draagvlak. De gemeente Barneveld is een voorbeeld van hoe het ook

op een andere manier kan, waarbij de burger wel betrokken wordt. Verder wordt, ondanks verzoeken daartoe geheim gehouden welke locaties zijn onderzocht. Ook is onduidelijk waarom het COA slechts één locatie kansrijk vindt en lijkt de gemeente Gorinchem zelf geen locatieonderzoek te hebben gedaan, terwijl het juist de gemeente Gorinchem is die verantwoordelijk is voor de ruimtelijke ontwikkeling, het beleid, de strategie voor de toekomst van Gorinchem. Sterker nog: de thans voorliggende locatie voldoet voor onder anderen de bewoners van een AZC onvoldoende. Zo zijn er op de desbetreffende locatie, op een industrieterrein nog wel, geen faciliteiten, zoals dagbesteding, deugdelijk openbaar vervoer, scholing et cetera beschikbaar en zijn hier met het COA nog geen deugdelijke afspraken over gemaakt, terwijl in het verleden – en dat is erg belangrijk – door het COA afspraken met de gemeente zijn geschonden. Ook zijn er leden van de gemeenteraad die letterlijk aangeven in de gesprekken: er zijn andere locaties die meer aan de criteria voldoen. Ook is het van belang dat de gemeente bij meerdere geïnteresseerden voor een bepaald perceel, wat hier ook het geval is, en nog steeds is gewenst, een selectieprocedure doorloopt. Gebeurt dat niet, dan kunnen we erop rekenen dat er partijen zijn die de gemeente gaan aanspreken en dat uiteindelijk de rechterlijke macht zal zeggen: gemeente, u wordt teruggefloten, waarbij de bewoners van het AZC uiteindelijk nog langer verstoken blijven van een deugdelijke locatie. Als gemeenteraad, en dan spreek ik u aan, hebt u een vertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol. We kunnen vaststellen dat in het doorlopen proces de informatieverstrekking naar u en naar de burger tot op heden volstrekt onvoldoende is, zeker nu de voorzieningen op de thans voorliggende locatie onvoldoende zijn geborgd en er locaties zijn die meer aan de criteria voldoen. Pak dan ook uw rol, nu u ons niet deugdelijk kunt vertegenwoordigen en controleren, en stem nu tegen.

De heer Oostrum: Dank u wel, meneer Folkers. De heer Van Scherpenzeel.

De heer Van Scherpenzeel: Goedenavond allemaal. De afgelopen weken ben ik in een avontuur terechtgekomen waar ik niet op zat te wachten. Wij hebben als vreemden van elkaar na een belabberde informatieavond bij Van der Valk en een zeer ontroerend verhaal gehoord te hebben bij de B&W-vergadering, met z'n vieren de koppen bij elkaar gestoken en hebben getracht de mensen in de wijk die zich zorgen maken, een gezicht en stem te geven. Wij zijn de afgelopen weken bijna iedere avond tot in de late uurtjes bezig geweest om onszelf in te lezen en voor te bereiden voor de gesprekken die wij inmiddels met alle raadsleden en B&W gehad hebben. Doordat de besluitvorming omtrent deze ACZ-locatie om niet te verklaren redenen in een moordend tempo moet plaatsvinden, wisten wij amper waar we moesten beginnen. Ik kan inmiddels vertellen: het was a hell of a ride. Ik ben namelijk opgetreden als een soort maatschappelijk werker voor de één en ben diverse keren door de ander weggezet als racist en nog wat andere dingen die ik niet hoeft te benadrukken. Dus hierbij wil ik ook even een woord richten tot de mensen in de laatste categorie. Ik ben op mijn 17de vol overgave ons landje gaan dienen bij de Landmacht en ik was net 18 toen ik werd uitgezonden voor de duur van zes maanden richting het voormalige Joegoslavië. Daar kwam ik er al vrij snel achter dat ik niet het verschil kon maken voor iedereen, maar gelukkig vonden wij wel een modus waarmee we het verschil konden maken voor vele mensen in het gebied waar wij zaten. Vele missies volgden en mijn eigen veiligheid was regelmatig niet vanzelfsprekend. Zoals ze dat bij Defensie mooi kunnen omschrijven: je bent bereid om de hoogste prijs te betalen, en dat alles om mensen in nood een helpende hand te bieden. Ik heb dit 14 jaar gedaan en toen vond ik het genoeg. Beste mensen. Zet iemand niet weg voor wat dan ook als je er nog nooit een woord mee gewisseld hebt. Wij zijn niet tegen opvang van mensen die huis en haard kwijt zijn. Uiteraard komt de eerste reactie op het bericht van een AZC aan de Buys Ballotstraat vanuit emotie. Echter, gedurende de afgelopen weken ebt de emotie een beetje weg en ga je proberen een realistisch beeld te krijgen van wat je kunt verwachten. Ik kan jullie vertellen: ik ben gestopt met het lezen van rapporten over AZC-locaties. Ik kwam er namelijk achter dat het meer

kwaad dan goed doet. In vele staan dusdanig schokkende informatie en cijfers dat het paniekzweet je uitbreekt. Maar waarom moet ik online rapporten lezen hierover? Waarom verzaakt de gemeenten fatsoenlijk te informeren en waarom geeft niemand antwoord op de vele vragen en onzekerheden van bewoners? Waarom is er zoveel haast? Waarom is er geheimhouding? Waarom gaat de gemeente niet in gesprek? De gemeente weet inmiddels hoe het gaat als je over een AZC-locatie gaat beslissen, waarom nemen jullie de bewoners niet aan de hand? Het komt over als: het afschalen van 300 naar 150 is een overwinning en de rest zal een zorg zijn. Uit de gesprekken die wij hebben gehad kunnen wij enkel opmaken: de gemeente kan middels een kruimelregeling een betrouwbare huuropbrengst realiseren en het COA kan daar een prima businesscase op maken. Het belang van bewoners en ondernemers komt niet aan de orde, zo ook het belang van de bewoners van het AZC niet. De gemeente heeft namelijk zelf nul tijd gestoken in enige vorm van toetsing of common sense, of deze locatie nou echt zo'n geschikte locatie is. Nee, de gemeente volgt het oordeel en de toetsing van het COA, want die zijn hierin gespecialiseerd. Dit is overigens hetzelfde COA dat zowel de gemeente als de bewoners van de Gildenwijk tot drie keer toe belazerd heeft door afspraken en beloftes niet na te komen. Vergeet niet dat, als hier vanavond voor deze locatie gestemd gaat worden, de gemeente het COA de sleutel tot deze locatie overhandigt en de zeggenschap voor een periode van 10 jaar uit handen geeft, maar wel de randvoorwaarden moet verzorgen. Een beslissing die ongekend onverantwoord is en de bewoners en ondernemers geen horizon biedt. Wij hebben in de gesprekken aangegeven dat er meer onderzoek en betrokkenheid moet komen en dat haastige spoed zelden goed doet. Iedere keer komt het belang van de COA en de gemeente voorop en worden de bewoners en de ondernemers vergeten. Het COA geeft tijdens de vergadering aan dat het nog niet bekend is wat zij met het pand van het voormalige belastingkantoor gaat doen op het moment dat het leeg is en de gemeente nog geen financiële middelen vrij heeft om het terug te kopen. De mevrouw van het COA geeft aan dat daar nog geen plan voor is. Hebben wij straks 450 opvangplekken in Gorinchem? Het COA staat bekend als onbetrouwbaar, maar hierop geven B&W aan dat het echt zwart-op-wit staat en dat die locatie niet meer gebruikt gaat worden. Ik hou het even in mijn achterhoofd; als ik volgend jaar iemand eraan moet herinneren, doe ik dat graag. Gebruikt het COA dat veelbesproken belastingkantoor niet als pressiemiddel om nu akkoordjes te sluiten over een nieuwe locatie? Wij weten het niet, maar na de fratsen die zijn uitgehaald in de Gildenwijk kijken wij er niet van op. Dit zou in ieder geval de manier van handelen op dit moment kunnen verklaren. De ene hand wast de andere: wij 10 jaar zonder zeuren en jullie het kantoor terug en anders niet. Alles is geheim.

Ongeacht de locatie zijn wij van mening dat de gemeente de sleutelbos aan eigen riem moet hangen. Dat moet omdat het COA op basis van de in het verleden gemaakte afspraken in de Gildenwijk onbetrouwbaar is gebleken. De gemeente Gorinchem heeft zowel in het verleden als in het heden laten zien dat het bereid is om die opvang te realiseren, ook langdurig. Wij zien graag dat de rollen omgedraaid worden: de gemeente gaat niet meer vertrouwen op het COA, maar het COA gaat vertrouwen op de gemeente. Het COA gaat commitment tonen en daarna moet het COA de gemeente op haar woord en daad vertrouwen dat zij bereid is langdurig en duurzaam een locatie aan te blijven bieden. Een locatie wordt met het voornemen om langdurig en duurzaam in te richten voor opvang van een periode van één jaar aangeboden. Als het COA alle te maken afspraken en garanties tussen gemeente en bewoners nakomt, en per periode onafhankelijk toetsing is gedaan onder de bewoners en hier positief resultaat uitkomt, pas dan gaat de gemeente verlengen met wederom een periode van een jaar. Door deze handelwijze te hanteren biedt de gemeente haar bewoners en ondernemers een horizon en zijn eventuele financiële risico's voor bewoners en ondernemers in redelijkheid afgedekt. Want vergeet niet: als wij langdurig, in dit geval 10 jaar, de sleutel aan het COA geven en er wel problemen komen, of overmatige druk ontstaat binnen de wijk, kan de gemeente, net als in de Gildenwijk, niet ingrijpen. De mogelijkheid bestaat dat door te veel druk of problemen huurcontracten van ondernemers niet verlengd gaan worden en

huizenprijzen enorm in kunnen storten. Wij willen dat de gemeente hierop een noodknop gaat zetten, want vertrouwen is goed, maar controleren is beter. Dus ieder jaar gaan wij evalueren of een opvang wel of niet doorgang kan blijven behouden, met het voornemen om dit langdurig en duurzaam te kunnen blijven ondersteunen. Voor ons als gemeente is dit van groot belang en voor het COA en het businessmodel maakt deze constructie maar weinig uit. Zij hebben een extra motivator om alles succesvol te laten verlopen. De gemeente is tot op heden in ieder geval betrouwbaar gebleken.

Buiten dit alles willen wij graag kwijt dat het opvangen van een asielzoeker een gemeentelijke aangelegenheid is. Tot op heden zijn de Gildenwijk en Oost de locaties geweest waar dit is gefaciliteerd, en ook langdurig. Waar blijft de rest van onze gemeente? Hebben wij deze mensen nou echt niets beters te bieden dan een hoekje op een industrieterrein aan het einde van Gorinchem? Hebben wij nou echt niet de mogelijkheid om deze mensen centraler op te vangen en binnen een cirkeltje van een kilometertje of twee alle faciliteiten van Gorinchem aan te bieden? Want wees eerlijk: het winkelcentrum Hoog Dalem biedt maar weinig faciliteiten en beperkt vertier. De scholen zijn niet van toepassing, want het onderwijs gaat namelijk elders verzorgd worden. En als klap op de vuurpijl is er ook een plek op de weinig overvolle sportfaciliteiten, integratiemogelijkheden daargelaten.

Verder is er nog een punt van aandacht met betrekking tot de nu besproken locatie. Deze locatie doet [...] op het bedrijventerrein, met als doel dat ondernemers zich er kunnen gaan vestigen. De wethouder heeft op de vraag van het CDA “was er geen interesse vanuit ondernemers om hier te ontwikkelen?” geantwoord dat er geen aankoopplan was en er geen nee is verkocht aan mogelijke partijen. Inmiddels weten alle raadsleden hier dat dat één grote leugen is. Of [...] wel kan vestigen wel of niet opgaat, de wethouder gaat totaal buiten haar boekje door deze leugen te verkondigen aan de raad. Voor de raad wederom stof tot nadenken tot in hoeverre jullie als raad op het college kunnen afgaan op basis van het grondbeginsel van politiek; dat is namelijk vertrouwen.

Meneer Biesheuvel, u geeft in onze vergadering op mijn vraag hoe u denkt over de interesse van de ondernemers op de grond op Oost II en hoe het kan dat er door de gemeente geen actie op ondernomen is, als antwoord: het is heel normaal dat de gemeente dingen achter de hand houdt om dit soort dingen te kunnen faciliteren – ik heb meneer Biesheuvel niet genoemd – , zo ook hier. Had u dit laatste antwoord een aantal jaren geleden ook even aan de makelaar meegegeven, had mensen eerlijk hierover geïnformeerd. Ik kan u verzekeren: dan hadden een paar koeien en schapen u goed uitgekomen om de begroting van groenonderhoud rond te krijgen. De meneer zonder naam: het is ons allen niet ontgaan in hoeverre u over het hele verhaal denkt. U maakt graag zelf keuzes zonder bemoeienis van de burger en door de gemeente benoemde [...] van Hoog Dalem werd zeker geen inspraak. Wij voelen ons als een stel lulletjes behandeld, maar helpen u graag herinneren wie allemaal jouw ambtelijke wereldje bekostigen en zouden het zeer op prijs kunnen stellen als je ook maar enigszins de moeite wilt nemen om ons te bedienen zoals wij dat mogen verwachten. En mochten wij het nou helemaal verkeerd hebben begrepen en ontvangen, en alles berust op miscommunicatie, dan nodig ik u van harte uit om nog eens een op een minder hectisch moment het gesprek daarover te gaan voeren met elkaar.

Om het ook voor de rest van de luisteraars even duidelijk uit te leggen: we hebben aangegeven dat we de gang van zaken op het gebied van gronduitgifte Oost II niet correct vinden en tevens wordt er gelogen tegen de raad. Ook voor deze locatie gaat het [...] op. Daarom hebben wij aangegeven dat wij hierin procederen, mocht dat nodig zijn. Vooralsnog verwachten wij dat dat niet nodig zal zijn. Onze verwachting als burger is dat de raad het college hier vanavond nog over gaat corrigeren door tegen deze locaties te stemmen.

Samenvattend neem ik u nog even snel mee. We zijn niet tegen opvang, we zijn voor de best mogelijke locatie, alleen niet louter op de behoeftstelling van de gemeente en het COA, maar ook de burger en de AZC-bewoner. Opvang in de gemeente ook als gemeente dragen en niet iedere keer dezelfde locaties aanwijzen. Centraal ontvangen en alles bieden wat Gorinchem te

bieden heeft. Nogmaals bewoners betrekken in het proces en transparant zijn, geheimhouding is niet nodig en zeer ongewenst.

Dan nog even het belastingkantoor. Gaan we naar 450? Hoe eerlijk zijn we over de interesse van ondernemers voor Oost II? Er kan hier vanavond geen besluit plaatsvinden. Het college moet terug naar de tekentafel en de burger voorzien van waar ze recht op hebben.

Ik wil nu graag afsluiten en dat doe ik met een laatste toegift aan de raad. Laat u vanavond niet verleiden en durf ja te zeggen tegen opvang, maar durf ook nee te zeggen tegen de locatie. Verwacht het uiterste van uw college, laat u ook niet verleiden tot een keuze maken vanavond, met als afspraak dat we later de punten nog gaan behandelen. Eerst naar de tekentafel en dan weer terug aan tafel. Door het juiste te doen, vreest gij niemand.

De heer Oostrum: Dank u wel, meneer Van Scherpenzeel. Als laatste is het woord aan de heer Jos Maris.

De heer Maris: Geachte leden van de gemeenteraad en andere aanwezigen. Allereerst dank dat ik u als burger van deze stad mag toespreken over de komst van een asielzoekerscentrum naar de Buys Ballotstraat in Gorinchem-Oost.

Eerst wie ik ben. Ik ben Jos Maris, woon in Dalem, ben actief lid van de Protestantse kerk, wijkgemeente Oosterlicht, een kerk die er niet alleen is voor de eigen [...], maar een kerk [...]. Zelf voel ik me betrokken bij het wel en wee van mijn woonomgeving. Ik ervaar de woonomgeving als heel prettig, welvarend en voorzien van luxe voorzieningen. En wat zie ik gebeuren? De wereld staat in brand. Oorlog in Oekraïne, in Gaza kunnen de mensen geen kant op, in Soedan zijn miljoenen mensen op de vlucht voor een barbaars regime, natuurrampen in Marokko en in Libië, en zo kan ik doorgaan. Verschrikkelijke beelden vertellen gruwelijke verhalen over wat mensen moeten doorstaan en zich wanhopig afvragen “hoe moet het in vredesnaam verder?”, En wat doen wij in Gorinchem? Het college van burgemeester en wethouders heeft een plan voorbereid om asielzoekers te huisvesten aan de Buys Ballotstraat in Gorinchem-Oost, Hoog Dalem, de gekozen locatie lijkt na allerlei afwegingen de meest geschikte plaats, en legt het plan ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor. De inkt van het plan is nog niet opgedroogd of er klinkt een oproep tot verzet: flyers in brievenbussen, handtekeningen met anonieme handtekeningen, een stichting in oprichting die het verzet kracht bijzet, enzovoort, enzovoort. Oké, dat mag, die vrijheid is er en dat is een kostbaar bezit. Diezelfde vrijheid wil ik benutten om hier vanavond te zeggen: asielzoekerscentrum, welkom in Gorinchem-Oost, Hoog Dalem, welkom 150 vluchtelingen in onze welvarende wijk. Mag het een plek worden waar jullie tot rust kunnen komen en kunnen werken aan een nieuw bestaan, hetzij in Nederland, hetzij ergens anders. Gemeenteraad, stem voor het plan. Vanuit mijn betrokkenheid met de wijk wil ik hier mijn steentje aan bijdragen en hierin voel ik mij [...]. Dank u wel.

De heer Oostrum: Dank u wel, meneer Maris. Namens de gemeenteraad wil ik alle sprekers hartelijk danken voor hun inbreng en ik wil ook alle aanwezige complimenteren voor de rust die u heeft bewaard, of u het nu eens was met de sprekers of niet. Ik sluit deze bijeenkomst.