

Parallelsessie Beraad en Advies, 6 oktober 2022
1e Burap en begrotingswijziging DG&J 2022
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer I. Tekir
Griffie: de heer S. Vink
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-Gorcum Actief
Portefeuillehouder: mevrouw E. Dansen
Ambtelijk: de dames M. Teeuw en K. Oude Egberink
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

1e Burap en begrotingswijziging DG&J 2022

Vandaag ligt de begrotingswijziging DG&J/SOJ 2022 en bijbehorend concept zienswijze aan u voor. De concept zienswijze is naar aanleiding van uw input tijdens de I&O van 22 september 2022 nog aangevuld.

Wethouder Dansen zal een korte introductie geven waarna het raadsvoorstel met de zienswijze ter behandeling voorligt.

Wethouder Dansen leidt de bespreking in en stelt voor te beginnen met het beantwoorden van de vragen die in de vorige sessie gesteld zijn.

Gevraagd is een passage op te nemen over zorgen met betrekking tot Veilig Thuis; die is geel gearceerd toegevoegd. Gevraagd is naar actuele cijfers van Veilig Thuis inzake de doorlooptijden. Aan het eind van het jaar worden geactualiseerde cijfers verwacht. Gevraagd is welke maatregelen door de GGD genomen worden om de tekorten terug te dringen en of dit niet ten koste gaat van de kwaliteit. Het DB van de GGD heeft aangegeven dat dit in de volgende vergadering van het AB besproken wordt. De kosten zullen waarschijnlijk lager uitvallen. Stagnerende uitstroom passend onderwijs; vanuit het contractmanagement Jeugdhulp is er specifiek aandacht voor het onderwijs en de dagvoorzieningen. In de overeenkomst met betrekking tot de regionale inkoop is de verplichting opgenomen om een samenwerking te hebben met het onderwijs. Dat wordt ook twee keer per jaar geëvalueerd. Binnenkort is hiervoor een sessie gepland. Gevraagd is wat te doen aan de vertraging van de implementatie van het woonplaatsbeginsel; de dienst heeft een en ander meermalen opgeschaald maar het is niet eenvoudig gebleken.

De voorzitter bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen en geeft gelegenheid voor een ronde inbreng van de fracties.

De heer Van der Geest bedankt voor de beantwoording die overigens ook schriftelijk had gemogen. Hij stemt in met de constructief kritische zienswijze. Het CDA blijft zich zorgen maken over de financiële impact voor de gemeente en de jeugd. Hij vreest voor verdringing. Hij zou graag meer inzicht willen hebben in de zorgbeschikkingen per wijk. Hij verwijst naar het integraal sociaal beleid. Graag later een schriftelijke reactie. In de I&O is gevraagd naar de groei per jeugdige en dat zit vooral in de ambulante zorg. Het blijft stijgen. Een en ander zou opgepakt worden met de scholen. Met betrekking tot de WLZ noemt hij het CIZ; hij vraagt dit in de zienswijze ook op te nemen. Als de wethouder dat toezegt mag het voorstel voor het CDA een hamerstuk zijn.

De heer Koçak merkt op dat de keuze voor scenario 1 gesteund wordt. Hij heeft wel zorgen over de beheersbaarheid en de risico's. De raad kan de toezichthoudende rol niet goed vervullen. De raad moet ook op tijd geïnformeerd en betrokken worden. Hij vraagt ook of er sprake is van een open eind regeling en vraagt dit met het AB te kunnen bespreken in een werkbezoek in plaats van regionale bijeenkomsten. Over het algemeen stemt hij in met de zienswijze hoewel de tekst wat scherper had gekund. In het verleden is gesproken over de vele zorgaanbieders; het aantal zou verminderd worden. Wat is de stand van zaken op dit gebied?

De heer Den Hartog verwijst naar de problemen van jongeren door de coronacrisis. De gemeente heeft beperkt invloed op het aantal doorverwijzingen. De jongeren moeten geholpen worden maar uit welk budget moet het betaald worden. De reserve moet gebruikt worden waar deze voor bedoeld is. Hij stelt voor het via het jeugdbeleid te laten lopen. Hij noemt de kostenstijgingen en ook dit jaar moet de begroting aangepast worden. Hij noemt de indexaties en vraagt waarom hierin niet is voorzien. Hij vraagt hier aandacht voor zodat er volgend jaar geen begrotingswijziging nodig is.

De heer Van der Meijden bedankt voor de toevoeging inzake Veilig Thuis. Hij dringt erop aan vaker de wettelijke termijnen voor triage en onderzoek te behalen. Hij overweegt hiervoor een motie in te dienen. In de motie zal het college gevraagd worden zich hiervoor in het bijzonder in te spannen. Met betrekking tot de casuïstiek die de lokale teams moeten overnemen van Veilig Thuis zegt hij dat deze hiertoe nog niet in staat zijn. Hij vraagt bij de volgende burap DG&J uit te nodigen voor een bespreking met de raad om een en ander te bespreken. Er wordt een wijziging van de WGR doorgevoerd waardoor meer toezicht mogelijk is. Wanneer is dit te verwachten? Hij stemt overigens in met scenario 1. In de I&O is gevraagd naar het inzicht geven in de efficiency van DG&J; wat gaat het college hieraan concreet doen? Hij vraagt agendering als bespreekstuk.

De heer Krol vraagt of de wethouder wil reageren op de opmerking inzake de in te dienen motie.

Mevrouw Metz zegt zich te kunnen vinden in het raadsvoorstel.

De heer Boutachkourt bedankt voor de beantwoording inzake het woonplaatsbeginsel en vraagt hier nadere aandacht aan te besteden. Naar aanleiding van de aangekondigde motie hoort hij graag een reactie van de wethouder. Hij sluit zich aan bij de vraag inzake de beschikkingen per wijk. Hij kan overigens leven met de zienswijze van het college en de toevoeging inzake Veilig Thuis. Hij steunt de vraag van de PvdA inzake een uitnodiging aan de DG&J.

De heer Krol zegt in te stemmen met de zienswijze en de aanvullingen. Hij kan ook instemmen met de toevoeging die de heer Van der Geest voorstelt hoewel hij niet weet of afstemming met het CIZ of de zorgverzekeraar nodig is. Hij maakt zich ook zorgen over de beheersbaarheid van de kosten. Het wordt spannend gezien de afbouw van de solidariteit in de regio. Hij wil een en ander goed volgen. Het voorstel om het AB van de DG&J uit te nodigen is een goede suggestie maar een alternatief is om de directeur uit te nodigen. Met betrekking tot de cao-ontwikkelingen en het goed begroten zegt hij dat dit een opwaartse druk bij de cao-onderhandelingen kan geven. Hij vraagt agendering als hamerstuk.

De heer Den Hartog zegt dat het hem niet alleen om de cao gaat maar ook om de overige kosten.

Mevrouw Hamann steunt de zienswijze. Het is goed om kritisch te zijn. Het is voor de raad lastig om een controlerende rol te vervullen. Zij is bang voor verdringing. Er is te weinig zicht op de ontwikkelingen. Op tijd de raad informeren is belangrijk. Het is goed als de

directeur of het AB eens wil komen praten met de raad. Zij maakt zich zorgen over de jeugd, ook vanwege de corona gevolgen.

De voorzitter geeft de wethouder gelegenheid om te reageren.

Wethouder Dansen zegt dat het AB gevormd wordt door de tien wethouders; zijzelf zit in het DB. Het is wellicht zinvoller om de directeur van de DG&J uit te nodigen. Als de raad dat wil dan zal zij hem uitnodigen. (Dat is het geval). Zorgbeschikkingen per wijk; de wethouder zal nagaan of dit mogelijk is. Het overleg met de wethouder onderwijs is al gebruikelijk; zij zal dit onderwerp aan de orde stellen. De PvdA vroeg tijdig geïnformeerd te worden; zij weet alleen niet waaraan gerefereerd werd. De VVD maakt zich zorgen over de lastenstijging; dat is voor iedereen een zorg. De enige plek waar de gemeente invloed op heeft is via het eigen sociaal team. Zij noemt in dit kader de hervormingsagenda. Er wordt inderdaad al heel lang voorzichtig begroot; het is beter realistischer te begroten. Zij zal dit bevorderen. De aangekondigde motie; de wethouder verzekert de aanwezigen dat zij met de ondersteuning van de ambtenaren overal zoveel aandacht aan zal besteden.

De heer Van der Meijden zegt dat de situatie in de jeugdbeschermingsketen bijzonder slecht is. De overheid faalt in dit kader. De inspectie vreest dat een en ander niet zal verbeteren. De mogelijkheden van de inspectie zijn zelfs uitgeput. Dit onderwerp vergt prioriteit van het college. Hij vraagt de wethouder meer inspanningen te plegen.

Wethouder Dansen zegt dat als de heer Van der Meijden een motie wil indienen, zij nog steeds heel hard haar best zal doen.

Zij vervolgt haar beantwoording. Het woonplaatsbeginsel is belangrijk en dat moet nog uitgewerkt worden. In het algemeen hoort zij van de raadsleden grote belangstelling voor het onderwerp en grote bezorgdheid. Het is goed te weten dat de raad achter haar staat als zij haar best wil gaan doen.

De heer Van der Geest wil graag een keer met de wethouder overleggen over welke info hij graag zou krijgen over de wijken. Hij vraagt een toezegging inzake de DG&J richting CIZ of zorgverzekeraar; als de wethouder die doet kan het voorstel geagendeerd worden als hamerstuk. Hij vraagt de heer Van der Meijden in dit verband om hierin mee te gaan.

De heer Koçak bedankt de wethouder en zegt het een goede zaak te vinden als de wethouder de directeur van de DG&J wil uitnodigen. Hij citeert uit de zienswijze de zin inzake het laat informeren van de gemeente. In het verleden is gevraagd om periodieke rapportages. Hij vraagt een inspanningsverplichting op dit punt en vraagt naar het terugdringen van het aantal zorgaanbieders. De wethouder kan de aangekondigde motie zien als een extra stimulans.

De heer Den Hartog bedankt de wethouder voor haar reactie. De wethouder vindt het ook jammer dat er niet realistisch begroot wordt. Hij neemt aan dat zij bevordert dat de volgende begroting realistischer zal zijn. Met betrekking tot de aangekondigde motie zegt hij dat de raad de wethouder het vertrouwen kan geven waar zij zegt dat zij ervoor gaat.

De heer Van der Meijden vraagt naar de wijziging van de WGR, de opvatting van het college over de lokale teams waar niet duidelijk is wat de opgave is. Ook noemt hij het lijstje van portefeuilles. Wat betreft de motie zegt hij dat als de wethouder zegt dat zij zich specifiek gaat inzetten hiervoor dat een goede zaak is. Hij had een motie overwogen omdat politieke consequenties niet mogen uitblijven.

De heer Boutachkourt zegt dat het voor zijn fractie een hamerstuk kan zijn.

De heer Krol bedankt de wethouder en gaat in op de problemen in de jeugdbeschermingsketen; hij deelt de zorgen. Hij denkt niet dat de motie behulpzaam is. Hij neemt genoegen met de toezegging van de wethouder. Het is een goed thema om te

bespreken met de directeur van de DG&J. Hij vraagt net als D66 naar de WGR. Voor de zomer zou hierover een sessie zijn maar die is niet doorgegaan.

Mevrouw Hamann zegt dat de jeugdbescherming een drama is. Het is goed om dit te bespreken met de directeur van de DG&J. Een motie lijkt haar niet nodig. Zij gaat er vanuit dat de wethouder zich zal inspannen. Zij steunt de zienswijze en vraagt agendering als hamerstuk.

Wethouder Dansen neemt het aanbod van het CDA aan om in gesprek te gaan over de cijfers in de wijken. Het opnemen van het CIZ of de zorgverzekeraars zal zij ambtelijk overleggen en toevoegen. Zij zegt toe de directeur DG&J uit te nodigen. Met betrekking tot de WGR zal zij navragen wat dit kan betekenen voor de DG&J. Het is haar niet bekend of de lokale teams voldoende toegerust zijn. Het lijstje met portefeuilles; de raad wilde meer inzicht in de gemeenschappelijke regelingen en het college gaat uitzoeken op welke manier ze de raad op dit gebied beter van dienst kan zijn.

De heer Van der Geest vraagt per mail een reactie over het contact met CIZ of de zorgverzekeraar voor de raadsvergadering.
Dat zegt de wethouder toe.

De heer Van der Meijden merkt op dat als de toezegging van de wethouder inzake een aanvullende inspanningsverplichting kan landen in de toezeggingenlijst hij geen motie indient.

Wethouder Dansen zegt dat zij zich natuurlijk zal inzetten voor wat belangrijk is in haar portefeuille. Maar het is haar niet voldoende duidelijk wat de heer Van der Meijden wil.

De heer Koçak merkt op dat de strekking van de motie is dat zij extra inspanningen doet, ook vanwege politieke consequenties en dat dit op de toezeggingenlijst komt.

Wethouder Dansen zegt dat zij zeker extra haar best zal doen.

De heer Koçak zegt dat het voorstel dan een hamerstuk kan zijn.

De voorzitter verwijst naar de toezeggingen en afspraken en concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.

Er zal schriftelijk informatie gegeven worden over de inzet van de lokale teams.

De wethouder zal een bijeenkomst organiseren met de directeur van DG&J.

Naar aanleiding van het verzoek van het CDA zullen mogelijkheden verkend worden om cijfers op wijkniveau beschikbaar te stellen.

De suggestie om op te nemen dat er contact met het CIZ gelegd wordt, wordt ambtelijk besproken en er komt een schriftelijke reactie naar de raad.

Naar aanleiding van de discussie over de motie inzake cijfers met betrekking tot Veilig Thuis en triages heeft de wethouder gezegd dat zij extra haar best gaat doen om dit zo acceptabel mogelijk te houden.

De heer Koçak feliciteert de voorzitter met de geboorte van zijn kind en complimenteert hem met het feit dat hij vanavond als voorzitter is opgetreden.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.