Nr. 1

Zitting van donderdag 25 januari 2024

Voorzitter: mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de heren P. van Andel (vanaf 20.44), B.C.S. Bahlmann, A. Boutachkourt, D.R.E. van Gammeren en J.P. van der Geest, de dames P. de Groot en E.W.H. Hamann, de heren M. Houtepen (tot 20.21), A.C. van Houwelingen, J. Klein, en P.J. Kuijten, mevrouw G. Metz, de heren J.C. Oostrum en M. de Pagter, mevrouw L.P.W. Pellikaan, de heren J. Roeland, N. van Santen en P.C.J. Schefferlie, mevrouw D. Stevens (tot 20.21), de heren I. Tekir en D. van Veen en de dames M. Veldheer-Vink (vanaf 20.44) en T. van 't Westende-de Bijl.

Griffier: de heer H. Sepers.

Tevens aanwezig de heer M. de Boer, de dames E.L. Dansen, A. Mager en M.J. Molengraaf en de heer F. Polatli (wethouders), alsmede mevrouw H. Kromkamp (gemeentesecretaris).

Afwezig met kennisgeving mevrouw W. Alba Heijdenrijk en de heren A. Koçak, A. Krol en C. van Willigen.

*

1. Opening (19.30) 2
2. Afscheid en installatie kinderburgemeester 2
3.a Afscheid van raadslid mevrouw Stevens (SP) 6
3.b Afscheid van raadslid de heer Houtepen (VVD) 8
3.c Installatie raadslid de heer Van Andel (SP) 10
3.d Installatie raadslid mevrouw Veldheer-Vink (VVD) 11
4. Ingekomen stukken. 12
5. Vaststellen agenda 13
6. Vaststellen notulen voorgaande raadsvergaderingen en parallelsessies 13
7. Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college 13
8. Hamerstukken 19
8.a Zienswijze verordening cliëntenparticipatie Avres (2024-895559) 19
8b. Verlengen DAEB Riveer (2024-889543) 19
8.c Bestemmingsplan Haarwijk-Oost (2024-892935) 19
8.d Decembercirculaire gemeentefonds 2023 (2024-895065) 19
9. Bespreekstukken 19
10. Overzicht begrotingswijzigingen januari 2024 (2024-897501) 19
11. Moties vreemd aan de orde van de dag. 20
12. Sluiting 26

*

1. Opening (19.30)

De voorzitter: Dames en heren leden van de raad, ik open deze raadsvergadering en heet u allen hartelijk welkom. Dat geldt zeker ook voor alle mensen hier in de binnenring: de kinderburgemeester die afscheid neemt, de kinderburgemeester die vanavond geïnstalleerd wordt met allemaal familie, vrienden; fantastisch dat u er allemaal bent. Dat geldt natuurlijk ook voor al diegenen die boven en hierbeneden op de publieke tribune zitten, uiteraard ook voor de leden van het college en ook voor al diegenen die thuis zitten en daar kijken naar deze vergadering, waaronder, zo heb ik net via een appbericht vernomen, de heer Van Willigen van Democraten Gorinchem, die toch op deze manier zijn betrokkenheid laat zien. We wensen hem vanaf deze kant beterschap toe.
Daarmee kom ik meteen bij de mededelingen. Afwezig met kennisgeving zijn dus de heer Van Willigen van Democraten Gorinchem, de heer Krol van ChristenUnie/SGP, mevrouw Alba Heijdenrijk van D66 en de heer Koçak van de PvdA.

2. Afscheid en installatie kinderburgemeester

De voorzitter: Dames en heren. We nemen vanavond afscheid van enkele personen en we beginnen met het afscheid en de installatie van de kinderburgemeester, want de kinderen moeten op tijd naar bed!
Het begint langzamerhand al een traditie te worden dat de eerste gemeenteraadsvergadering van het jaar ook het moment is dat we afscheid nemen van de kinderburgemeester van het voorgaande jaar en de nieuwe kinderburgemeester verwelkomen. Een bijzonder welkom daarom voor Cato de Lange en haar familieleden en bekenden. Van haar nemen we afscheid. En een hartelijk welkom aan Guus Verburg met alle familieleden hier aanwezig en bekenden.
Het is alweer het vierde jaar dat we een kinderburgemeester in Gorinchem installeren en voordat we samen terugkijken naar het afgelopen jaar, wil ik nog met u even inzoomen op de rol van de kinderburgemeester. Waarom hebben we ervoor gekozen om een kinderburgemeester te hebben? In een gemeente wordt meestal beleid opgesteld door volwassenen en het wordt natuurlijk nooit alleen opgesteld door de ambtenaren in samenspraak met de collegeleden. Men gaat er altijd op uit naar organisaties, belangenverenigingen en instellingen en met iedereen die kijk heeft op een specifieke problematiek wordt gesproken. We noemen dat met een duur woord ‘participatie’. Zo informeren we ons en uiteindelijk wordt er dan beleid ontwikkeld met en voor de stad. Natuurlijk wordt er ook veel beleid gemaakt voor kinderen en regelmatig hebben we dan ook overleg – ‘we’ is dan het hele college – met de scholen, de verenigingen, de zorgpartners en ga zo maar door. En we hebben natuurlijk ook heel veel contact met partijen die zich bezighouden met de opvoeding en de ontwikkeling van kinderen. Vraagt u het maar eens even aan zeker wethouder Dansen, maar ook wethouder Mager, die zijn daar een groot gedeelte van hun tijd vanuit hun portefeuille mee bezig. Maar het is ook belangrijk om kinderen zelf te betrekken bij dat beleid. Ze zijn immers de volwassenen van de toekomst en we kunnen ontzettend veel leren door kinderen af en toe mee te nemen en ook vanuit hun ogen en vanuit hun perspectief te kijken naar vraagstukken. In mijn nieuwjaarsrede ben ik daarop ook nadrukkelijk ingegaan.

Met het aanstellen van een kinderburgemeester benadrukken we het belang van kinderen voor onze gemeente. ik zei net al dat een kind vanuit de eigen invalshoek, vanuit de eigen belevingswereld, vertelt wat hij of zij belangrijk vindt. En ook kunnen kinderen in gesprek gaan met leeftijdsgenoten, met klasgenoten om te spreken over “ja, wat vinden jullie nu eigenlijk belangrijk, waar praten jullie eigenlijk over, waar praten wij over in de klas, en waar maken ze zich zorgen over?” Het is langzamerhand een hele mooie traditie geworden dat de kinderburgemeester ook een aantal speerpunten heeft waar hij of zij gedurende het ambtsjaar aan werkt. Wat ook heel mooi is, is dat de kinderburgemeester de mogelijkheid biedt aan kinderen om te zien hoe de democratie werkt. Ze ervaren dat natuurlijk zelf, maar we merken ook dat, doordat de kinderburgemeester er heel veel over vertelt aan andere kinderen, ook steeds meer kinderen zicht krijgen op hoe de democratie een beetje in elkaar zit. En dat is natuurlijk heel belangrijk, want kinderen zijn wel onze toekomst en uiteindelijk zullen ze ook in de maatschappij een plekje krijgen. Ze gaan stemmen op partijen die het meest aansluiten bij hun opvattingen en ideeën en hoe eerder je weet hoe een democratie werkt, hoe beter dat natuurlijk is.
Dit even als aftrap, en nu ga ik natuurlijk kijken naar Cato.
Cato. Vandaag nemen we afscheid van jou. Je hebt je het afgelopen jaar ingezet als kinderburgemeester van Gorinchem en dat heb je prima gedaan; ik heb dat gisteren ook persoonlijk tegen jou gezegd. Je hebt echt heel hard gewerkt aan heel veel dingen en zeker in relatie tot jouw speerpunten. Als ik denk aan Cato, denk ik eigenlijk meteen aan jouw enorme liefde voor dieren. Je bent gek op dieren en dat hebben we ook gezien in de speerpunten; daar zul je zo meteen ongetwijfeld wel even iets over zeggen. Je wilde aandacht vragen voor dieren in nood, dierenwelzijn vind jij heel belangrijk, en dus ben jij op werkbezoek gegaan op verschillende plekken in de stad waar dieren centraal staan, bijvoorbeeld de kinderboerderij, het asiel, maar ook de dierenambulance, en dan sprak je met iedereen over hoe belangrijk het is dat wij dieren goed verzorgen. Als je met Cato spreekt, gaat het voortdurend over dieren. Het is misschien wel leuk om daarbij even het volgende te releveren. We waren op een gegeven moment in de stad met een paar zwartepieten, samen met Hartje Gorkum, om te proberen de ondernemers langzamerhand een beetje lekker te maken voor de landelijke intocht die er aankwam. Zo gingen wij een aantal winkels af en op een gegeven moment zei Cato tegen mij “we gaan ook naar de dierenwinkel”. En ik zag de beide pieten kijken van “oh, we hebben een kinderburgemeester die ook nog een mening heeft en iets specifieks wil”. En vervolgens zijn we dus ook naar de dierenwinkel geweest en daar hebben we natuurlijk zwartepiet onder de aandacht gebracht, maar tegelijkertijd laat dat wel even zien dat ‘top of mind’ bij jou dieren echt aanwezig zijn.
Maar niet alleen dieren hebben je aandacht. Jij vindt het ook belangrijk dat mensen niet eenzaam zijn en gelukkig zijn. Je hebt heel veel evenementen bijgewoond en je hebt daar ervaren hoe belangrijk het is dat mensen met elkaar in verbinding staan. Je hebt ook gesproken met een aantal medewerkers van de gemeente over hoe je mensen zou kunnen helpen en samen bedachten jullie een bingokaart met klusjes. Terug op school heb je die onder de aandacht gebracht van jouw andere klasgenoten en zo heb jij jouw klasgenoten betrokken bij jouw speerpunten, zodat iedereen klusje kon doen voor een ander. Nou, hoe mooi is het om op die manier verbinding te maken!

Als ik nu kijk naar jou, Cato, dan zie ik een jonge dame die ongelooflijk veel geleerd heeft en enorm gegroeid is het afgelopen jaar. Wat ik al net al een beetje zei: je stelt kritische vragen, je komt echt voor jezelf op en – gisteren hadden we het er ook nog even over in ons gesprek –: vond je het in het begin nog wel eens spannend om voor een groep te staan, nu doe je dat eigenlijk met heel veel gemak en dat gaat je zeker in de toekomst heel veel opleveren, want ja, als je zo meteen naar de middelbare school gaat, dan zul je toch ook regelmatig speeches moeten houden. Ik weet zeker dat je dan niet zo zult bibberen als mijn jongste dochter – ik hoop niet dat ze dit hoort, binnenkort moeten ze voor de PWS (profielwerkstuk), maar dat terzijde! Ik weet nog goed hoe spannend het was om als net beginnend jong ambtenaar voor een volle zaal met mensen te staan, en toen was ik ergens begin 20, terwijl jij als kind al regelmatig voor grote groepen staat. Chapeau, ga er maar aan staan; daar mag best een applausje voor gegeven worden.

(Applaus)

Als wij allerlei activiteiten met elkaar ondernemen, sta jij natuurlijk centraal, maar zonder jouw ouders was het zeker niet gelukt. Dus ik wil ook beide ouders hartelijk dankzeggen voor de inzet, de betrokkenheid, om elke keer jou maar hier te brengen of van morele support te voorzien, of wat dan ook. Daarom zal ik zo meteen jullie ook een cadeautje overhandigen, een bos bloemen en een lekker Gorcumpakket.

Cato. Ik wil je nogmaals dankzeggen voor alles wat je het afgelopen jaar hebt gedaan voor de stad, voor de gemeenschap. Ik wens jou op school heel veel succes, de laatste loodjes wegen soms het zwaarste, de eindtoets staat voor de deur, en ook met de keuzes die je hebt te maken. Je wilt kiezen tussen twee scholen. Nou, dat is altijd best wel spannend. ik zou zeggen: volg je hart en dan komt dat vast wel goed.

Je hebt het afgelopen jaar echt heel veel dingen gedaan; daar is een heel leuk filmpje van gemaakt en daar gaan we nu even naar kijken.

Filmpje

De voorzitter: Dames en heren. Ik zei net al: Cato houdt ontzettend veel van dieren en zeker ook van paarden, dus ik was eigenlijk wel blij dat je toch nog regelmatig kon komen op onze maandelijkse afspraak, want ja, de paardjes gaan natuurlijk wel altijd voor, hè?, de burgemeester is wat dat betreft minder belangrijk, en terecht trouwens. Nu we het toch over de liefde voor paarden hebben: bij een afscheid hoort natuurlijk een cadeau en als afscheidscadeau voor jou hebben wij bedacht kaartjes voor het Horse Event Superstars. Nou, ik zie dat je dat helemaal fantastisch vindt, dus die ga ik je geven en nogmaals heel veel dank!

Aan jou het woord, Cato.

Cato de Lange: Beste burgemeester, wethouders en leden van de gemeenteraad. Heel erg bedankt dat ik afgelopen jaar jullie kinderburgemeester mocht zijn. Ik heb geluk gehad dat ik als kinderburgemeester bij de sinterklaasintocht mocht zijn. Het was een geweldige ervaring die ik altijd zal blijven onthouden. Ik heb het afgelopen jaar heel veel geleerd en ik ben heel erg blij dat er meer aandacht is gekomen voor dieren in nood. Ik wil graag de burgemeester bedanken voor de samenwerking en de leuke en mooie momenten en ik bedank Yvonne en Julia voor al hun hulp. Ik wil mijn juf en meester bedanken dat ze bijna voor alles toestemming hebben gegeven. Ten slotte bedank ik mijn familie dat ze me overal bij hebben geholpen, bijvoorbeeld met het brengen en halen.

Ik wens Guus heel veel plezier als de nieuwe kinderburgemeester van Gorinchem. *(Applaus)*

De voorzitter: En dan is het nu tijd voor een nieuwe kinderburgemeester. Hartelijk welkom, Guus, en natuurlijk nogmaals een hartelijk welkom aan familie en bekenden die je hebt meegebracht.
In november spraken we elkaar voor het eerst en vandaag is het eindelijk zover: we gaan je installeren als kinderburgemeester van Gorinchem. We hebben met verschillende kandidaten sollicitatiegesprekken gevoerd. Vanwege persoonlijke omstandigheden was ik daar zelf niet bij, maar ik had een fantastische vervanger, namelijk locoburgemeester Polatli en hij heeft mij toen ik weer terugkwam aangegeven echt onder de indruk te zijn van de rust die je tijdens het gesprek uitstraalde. De meeste sollicitanten waren best wel zenuwachtig, maar jij was dat helemaal niet, je was prima in staat om een goed sollicitatiegesprek te voeren. Want, dames en heren, het is zo: gedurende het jaar moet de kinderburgemeester zelfstandig dingen doen, dus we hebben gezegd "dan moet de kinderburgemeester ook het sollicitatiegesprek alleen doen". Het is niet de bedoeling dat vader of moeder ernaast zit, want ja: later moet je het ook alleen doen. Voor sommige kinderen is dat natuurlijk best wel spannend, maar niet voor Guus! Je gaf in dat gesprek ook aan dat je graag later de politiek in wilt. Inmiddels hebben we al kennis gemaakt en zowel locoburgemeester Polatli als ik zien je dat best wel doen, dus doe heel veel ervaring op dit jaar en dan gaat dat vast wel goed komen.
Als je de politiek in wilt, is het natuurlijk wel van belang dat je niet alleen je eigen mening verkondigt, maar dat je ook de standpunten en meningen bij anderen ophaalt en ook die andere belangen weet te vertegenwoordigen. Dat jij dat principe snapt, blijkt ook wel uit je speerpunten, want één van jouw punten is het oprichten van een kinderadviesteam. Je wilt op die manier ook basisscholen betrekken bij datgene wat jij doet. Toevallig had ik het er deze week, maar ook al wel eerder, een gesprek over met een vertegenwoordiger van de fractie van D66, maar Gorcum Actief heeft het ook al eerder ingebracht, en de PvdA ook, die waren er eigenlijk al mee bezig om iets op dat terrein te doen, Maar ik heb gezegd: jongens, hou dat even 'on hold', want het is een van jouw speerpunten en het is natuurlijk wel hartstikke gaaf dat jij je daarvoor in wilt zetten. Een tip van mij aan jou is: betrek vooral de raadsleden erbij, want er zijn best al wel hele goede ideeën wat ik zo heb vernomen en van Cato hebben we net al gehoord dat de kinderburgemeester echt wel het verschil kan gaan kan maken. Jij gaat je het komende jaar met name richten op sport, en dan voor mensen van alle leeftijden. Ook eenzaamheid krijgt bij jou een plek, en wie weet is er dan een hele mooie verbinding te maken met sport, maar je zult er zelf wel het een en ander over gaan vertellen.
Beste Guus. Ik ga je zo de ambtsketen omhangen, let wel de ambts*keten.* Soms zeggen kinderen namelijk wel eens ambts*ketting*, maar dat moet je dan onmiddellijk corrigeren, het is een ambts*keten*. Ik zeg altijd: een hond ligt aan de ketting, maar wij, burgemeesters, hebben een ambtsketen, dus dat gaan wij samen zo doen dit jaar, we hebben het alleen maar over een ambtsketen. En die ambtsketen is speciaal voor de kinderburgemeester gemaakt. In de keten staat gegraveerd "Samen ben je sterker, *Fortes creantur fortibus*: sterken brengen sterken voort". In het dubbele zilveren collier is verder het symbool van de vesting gebruikt voor het oog van de sleutel, er zit ook nog een zoetwaterparel aan en

die verwijst naar Gorinchem als stad aan het water. Een bijzondere keten dus vol met symboliek.
Guus, dan wil ik je vragen om hier te gaan staan, zodat ik jou de ambtsketen om kan hangen. *(Applaus)*

De voorzitter: Gefeliciteerd, Guus, dan ben je hiermee geïnstalleerd. Het woord is aan jou.

Guus Verburg: Beste leden van de gemeenteraad. Ik ben Guus Verburg, ik ben 9 jaar en zit in groep 7 op de Gaaf Reinaldschool. Ik heb één broer en twee broertjes. Ik speel cello en ik voetbal graag. Het is een eer om jullie kinderburgemeester te zijn. Ik ga mijn best doen om de stad Gorinchem nog een beetje mooier te maken met een aantal speerpunten. Ik wil aandacht besteden aan de sportvelden in Gorinchem en iedereen motiveren om naar buiten te gaan en te sporten. Ik wil ook een kinderadvies team opzetten, zodat de kinderen van Gorinchem gehoord worden. Daarnaast wil ik verder gaan met het speerpunt waarmee Cato al begonnen was: de eenzaamheid tegengaan. Ook hoop ik me nog in te kunnen zetten tegen pesten. Ik beloof dat ik mijn best zal doen om een goede kinderburgemeester van Gorinchem te zijn. Bedankt dat ik deze kans krijg en ik wil iedereen bedanken die voor mij hierheen is gekomen. Ik heb er heel veel zin in.
Bedankt voor het luisteren. *(Applaus)*

De voorzitter: Beste Guus. Ook bij een installatie horen een paar cadeaus. We hebben in ieder geval weer de map met notitieblok, want we hebben natuurlijk regelmatig overleg met elkaar en dan kun je daar aantekeningen op maken met een pen met jouw naam erop. En daarnaast: sport is één van jouw speerpunten, dus we hebben een voetbal gemaakt en jouw naam staat erop. Dus we maken er een sportief jaar van! *(Applaus)*

Dan schors ik de vergadering voor een minuut of tien, zodat we afscheid kunnen nemen van Cato en Guus kunnen verwelkomen (19.54 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.02 uur).
Dames en heren. Na de installatie van een nieuwe kinderburgemeester volgt thans de installatie van twee nieuwe raadsleden, maar voordat we daaraan toe zijn, gaan we afscheid nemen van twee raadsleden, allereerst van Dieuwertje Stevens, daarna van Marc Houtepen.

3.a Afscheid van raadslid mevrouw Stevens (SP)

De voorzitter: Dames en heren. Vanaf 2018 was Dieuwertje raadslid voor de SP en als je dan uiteindelijk bij een afscheid aankomt, dan reflecteer ik altijd even, van: waar denk ik nu specifiek aan als ik aan betrokkene denk, in dit geval dus Dieuwertje Stevens? Wat bij mij het meest is blijven hangen, is de passie waarmee je opkwam voor kwetsbare mensen. Ik noem even een paar voorbeelden. Je hebt je onder andere ingezet voor het aanpakken van laaggeletterdheid, want goede taalvaardigheid zorgt ervoor dat je waardig en zelfstandig kunt deelnemen aan de samenleving. Een ander voorbeeld is gelijkheid en acceptatie, en dan doel ik even op de versnelde eenmalige energietoeslag voor de 130%-groep, maar ook op de manier waarop je je hebt ingezet voor de regenbooggemeenschap.

Als je dan eens even kijkt welke onderliggende waarden je dan kunt traceren bij Dieuwertje, dan zijn dat – tenminste, zo kijk ik ernaar – gelijkheid, acceptatie en duurzaamheid. Die heb je echt heel hoog in je vaandel staan. En met al je kunstuitingen zal het niet verbazen dat ook kunst en cultuur je warme belangstelling hadden. Als er ook maar iets van rendementsdenken in relatie tot kunst en cultuur aan de orde kwam, nou, dan had je een hele felle Dieuwertje tegenover je, alsof alles moet renderen en alsof ook niet iets aan zich heel erg waardevol kan zijn! Je zei niet veel, maar als je wat zei, was het raak, kritisch raak. Jouw bijdragen zetten ons aan het denken en heel vaak merkte ik dat je ook nieuwe, relevante invalshoeken inbracht in het debat dat we hier met elkaar voerden.
Het is jammer dat we de nieuwe invalshoeken niet meer uit jouw mond in deze raadszaal zullen horen. Het ging echter niet meer. Gezondheidsredenen maken dat je het moeilijke besluit – dat kan ik echt wel benadrukken, want we hebben daar ook met elkaar over gesproken –hebt moeten nemen om te stoppen met je raadslidmaatschap. Namens de Gorcumse gemeenschap wil ik je dankzeggen voor al datgene wat je gedaan hebt. En ik spreek de wens uit dat op gezondheidsgebied betere tijden aan zullen breken. We weten dat je een intensief hersteltraject in zult gaan en al mee bezig bent. Ik hoop dat dat zijn vruchten af mag werpen.
Dank je wel, Dieuwertje, het ga je goed. We geven je nu een bos bloemen en aan het eind van de raadsperiode – dat geldt ook voor raadslid Marc Houtepen – volgt het afscheidscadeau. *(Applaus)*
Dan zal nu de heer Van Houwelingen je toespreken.

De heer Van Houwelingen: Dank u wel, voorzitter. Het is alweer de derde keer dat ik in deze raadzaal iets mag zeggen ter gelegenheid van het afscheid van een fractiegenoot, eerst van Ayoub, later van Aron en nu van Dieuwertje. Voor mezelf en ook voor Piet, die dadelijk onze fractie komt versterken, hoop ik dat dit niet een vaak terugkerend ritueel gaat worden, vooral omdat ik gewoon niet goed ben in afscheid nemen. Je zou denken dat het na een paar keer steeds makkelijker wordt en zeker wanneer iemand de fractie en de raad verlaat omdat hij of zij een nieuwe stap vooruit gaat maken en dergelijke, is het makkelijk om het met positieve woorden af te sluiten, maar dat is vanavond niet het geval. Dieuwertje is voor mij veel meer dan een fractiegenoot en veel meer dan een collega. In deze tijd, in een wereld waarin op alles een label wordt geplakt, krijg jij het label collega A^{++}, of beter, zoals ik je gewoon noem: een vriend. Dat begon al jaren terug toen we samen nog als fractieassistent actief waren. Meestal verlengden we dan onderweg naar huis de fractievergadering, of de parallelsessies, ook al was het vrij laat en net als de afgelopen dagen vrij koud. We deden het nog even dunnetjes over. Dan hadden we discussies over gelijkheid, over onrecht, of hele goede gesprekken op persoonlijk vlak. Daarmee groeide een band – ik hoop dat ook Dieuwertje dat voelde – die ik niet vaak heb meegemaakt, wat wil zeggen dat je met halve zinnen al weet wat een ander wil zeggen. Vaak was het niet eens nodig om echt af te stemmen wat we van een voorstel of een motie vonden, dat konden we bijna al voor elkaar invullen. We waren een open boek naar elkaar en we wisten wat we aan elkaar hadden, oftewel vertrouwen, en dat vertrouwen zorgde voor een hele fijne samenwerking. Dat is ook gelijk de reden waarom het een afscheid als vanavond veel moeilijker maakt, want aan zo'n vertrouwensband werk je samen en die is

niet vanzelfsprekend. Daar komen dan nog de worstelingen bovenop van de afgelopen periode. Die gun je sowieso niemand, maar wanneer het voor mij gaat om Dieuwertje, die creatief is, creatief kan denken, bij wie gelijkheid bovenaan staat, droomt over kansen en kansen wil pakken, klaar wil staan voor iedereen, voor de samenleving en dus ook voor Gorinchem, dan gun je haar juist het allerbeste. Al begrijp ik heel goed waarom je de raad moet verlaten en ben ik heel blij dat er een super-vervanger als Piet klaar staat, ik ben er helemaal niet blij mee dat je ons gaat verlaten. Daar ga ik ook geen poppenkast van maken. Ik kan alleen maar zeggen dat het heel erg fijn was om je naast me in de fractie te hebben en het een eer was om met je te mogen samenwerken. Ik hoop van harte dat je de komende periode, die zwaar zal zijn, heel goed doorkomt en dat je daarna weer volop mag knallen met alles wat er op je pad komt.
Dank je wel, Dieuwertje. *(Applaus)*

3.b Afscheid van raadslid de heer Houtepen (VVD)

De voorzitter: Dames en heren. Vanaf 2022 was Marc raadslid voor de VVD. Sinds kort hebben wij een groepje raadsleden dat zich bezighoudt met het onderwerp ‘effectief vergaderen van onze gemeenteraad’. Ik kan u verzekeren dat, als er allemaal mensen als Marc Houtepen in de gemeenteraad van Gorinchem zaten, deze werkgroep niet nodig was geweest. Marc is namelijk van het to the point vergaderen: zeg wat je te zeggen hebt en als de ander dat ook doet, dan weten we met elkaar waar we staan, we kunnen dan nog een kort debatje doen en daarna gaan we gewoon stemmen en zeker niet jezelf blijven herhalen, of de collegeleden of collega-raadsleden hetzelfde vragen in steeds andere bewoordingen.
Wat ik zonet bij Dieuwertje zei, geldt ook voor jou. Je zei niet veel, maar als je wat zei, was het raak, zeker op juridisch gebied; dat is natuurlijk ook je achtergrond. De combinatie van een nieuwe drukke baan en de zeer uitgebreide agenda’s van de gemeenteraad maken dat je op dit moment stopt met het raadslidmaatschap. Ja, ik heb altijd een exit-gesprek, net zoals ik ook altijd een gesprek heb met nieuwe raadsleden, en dan hoor je wel eens wat. Maar goed: een voorlopig vertrek en dat respecteren we uiteraard. Dank je wel, Marc, voor je puntige inbreng tijdens vergaderingen. Het ga je goed. *(Applaus)*

Dan zal nu eerst de heer Van Santen spreken en vervolgens de heer Houtepen. Daarna zal ik de vergadering even schorsen, om iedereen in de gelegenheid te stellen afscheid te nemen.

De heer Van Santen: Ik heb terloops moeten beloven dat ik het kort zal houden en dat zal ik ook doen, maar ik ga toch een paar woorden tegen Marc zeggen.
Marc. Jij bent het nuchtere geweten van onze fractie geweest de afgelopen tijd. Zo’n drie jaar geleden ben je begonnen bij ons als fractieassistent en na de verkiezingen kwam je in de raad en werd je raadslid. Niet lang daarna kreeg je ook nog eens een nieuwe functie bij Damen Shipyards en dat was wel even spannend, want die functie zou ook wel eens best pittig kunnen gaan worden. Een contractmanager is niet niks, het is behoorlijk juridisch, maar tegelijkertijd besloot je toch het avontuur verder aan te gaan en jezelf in te zetten voor de stad. Inmiddels zijn we zo halverwege de periode en heb je aangegeven dat het steeds meer onverenigbaar is geworden. Dat is niet onlogisch, want het is een tijd

van veel vergaderen geweest de afgelopen periode; denk aan de RES-vergaderingen, de vele extra avonden vanwege uitloop en de nodige sessies buiten onze reguliere dagen om. Als je dan ook nog steeds vaker ‘s avonds moet werken, omdat nu eenmaal de tijdzones van de bedrijven waar je zaken mee doet heel anders zijn, ja, dan wordt het allemaal wel heel lastig. Kortom, vanuit ons alle begrip voor je beslissing. Lange vergaderingen, dat hebben we net ook gehoord, waren voor jou geen ambitie. Dat geldt overigens, denk ik, voor veel collega's hier, maar helaas is dat wel te vaak het geval geweest in de recente jaren. Gelukkig gaan we er ook grotendeels denk ik door jouw inzet recent, want de werkgroep effectief vergaderen die net al even werd aangehaald komt feitelijk grotendeels ook voort uit een aanzet van Marc, voor degene die dat nog niet wisten, en daarmee gaan we nu met z’n allen verder aan de slag.
Marc. We hebben jou leren kennen als iemand die heel logisch kan redeneren, sterk in het proces en to the point. Je was ook niet bang om tegengeluid te geven, geen populistische opstellingen, en dan is het maar zo dat mensen een besluit soms niet leuk zullen vinden. Daarbij was jouw inzet en inbreng ook gewoon sterk, zoals de vele avonden die je aan de omgevingsvisie hebt gespendeerd en het mooie resultaat daarbij. Dank daarvoor.
Marc. We wensen jou ook veel succes met je loopbaan. Gelukkig heb je aangegeven voor de borrels wel beschikbaar te blijven en dat gaan we lekker blijven doen, binnenkort al, en wie weet zien we jou over een aantal jaren weer schitteren in onze raad.
Dank je wel. *(Applaus)*

De voorzitter: Dan geef ik nu de heer Houtepen het woord.

De heer Houtepen: Allereerst bedankt voor de lieve woorden. Ik ben altijd een groot supporter geweest van het paperless officebeleid, wat niet echt typerend is voor een jurist, maar goed. Dit keer heb ik echter toch maar een printje meegenomen, aangezien mijn gemeenteaccount klokslag middernacht verwijderd wordt en ik er echt niet op durfde te gokken dat ik voor die tijd al aan de beurt was. Ook heb ik met de gedachte gespeeld om als slotstuk op mijn niet al te succesvolle kort-en-bondig-campagne voor mijn afscheid een uurtje spreektijd te claimen, maar ik wil uiteraard bij uitstek niet degene zijn die jullie vanavond van de bitterbal houdt.
En dan nu het serieuze gedeelte. Na een grote stroom aan politici, zowel landelijk als lokaal, die hun afscheid hebben aangekondigd in de afgelopen periode, ga ook ik afscheid nemen. Niet, zoals velen, vanwege mijn kinderen, want die heb ik niet, en laat gezegd zijn dat ik alle bewondering heb voor eenieder die wel kinderen heeft, een gezin, en zich hier, evenals ik, soms zelfs nog meer, inzetten voor onze gemeente, al komt die bewondering misschien in veel gevallen ook juist hun partner thuis toe. En ook niet vanwege de sfeer in de raad, al kunnen we er niet omheen dat het hier vaak iets minder amicaal aan toe gaat dan we allemaal misschien zouden willen. Maar wat dan wel? Nou ja, het werd al even aangehaald: gelijktijdig met het heuglijke nieuws dat de VVD voldoende zetels had gehaald, zodat er ook een plekje voor mij was, ben ik tevens bij mijn werkgever aan een nieuwe uitdaging begonnen. ik had nog niet een heel goed beeld bij wat mijn nieuwe functie in zou houden, maar ik heb in mijn afwegingen wel altijd meegenomen dat die baan niet zou mogen lijden onder mijn raadslidmaatschap. Het blijkt een veeleisende functie, waarbij kleine foutjes grote gevolgen kunnen hebben en ten

aanzien van het lidmaatschap van de raad dacht ik wel een gedegen beeld te hebben bij hoeveel tijd dat dan in beslag zou nemen, omdat ik ook al een jaar als fractieassistent meeliep, alleen, al vrij snel na mijn installatie bleek dat de tijdsbesteding van deze toch stiekem wel leuke hobby een veelvoud was van waar ik op had gerekend. Ik had er goede hoop op dat na een eerste periode van even wennen aan nieuwe verhoudingen en ook nieuwe gezichten de tijdsbesteding flink zou teruglopen. alleen, na bijna twee jaar als raadslid lijkt er toch niet heel snel iets te gaan veranderen, al heb ik natuurlijk alle hoop op het succes van de nieuwe werkgroep. Dit is dan ook de voornaamste reden dat ik heb besloten om mijn functie als raadslid niet langer te willen voortzetten. Ik zeg bewust 'willen' en niet 'kunnen', omdat alles in principe kan en velen van jullie het ook doen met minstens zulke drukke levens. Het is een persoonlijke afweging die eenieder van ons maakt en waarvan ik zeker ben dat jullie die afweging ook geregeld opnieuw aan het maken zijn. Een verzachtende omstandigheid voor mijzelf is de wetenschap dat Mariska mijn opvolger is. Ik heb een sterk vermoeden dat mijn missie om zaken kort en bondig te behandelen via haar zal voortleven en het beschermen van het liberaal gedachtegoed is haar ook wel toevertrouwd. Of er voor jullie ook voordelen aan zitten? Dat zal de tijd leren, maar dat laat ik ook graag aan jullie.
Als afsluiter wil ik jullie ook nog iets meegeven. Probeer eens wat vaker naar elkaar te luisteren, sta open voor andermans opvatting en sta er daarmee ook voor open om overtuigd te worden door die ander. Dat is nu juist de charme wat mij betreft van politiek. En is het een keertje niet wenselijk, of niet mogelijk, kondig dit dan ook gewoon aan en wanneer dan na tien minuten duidelijk is hoe de verhoudingen liggen, is het zonde van de tijd om hier nog urenlang over langs elkaar heen te discussiëren. Ga nu eens echt debatteren met elkaar, dan wordt het voor iedereen een stuk leuker en de mensen in de stad zullen dat ook zeker waarderen.
Tot slot wil ik iedereen bedanken voor mijn tijd hier. Ik heb jullie reacties op mijn aangekondigde vertrek en vooral het begrip dat daaruit bleek, erg gewaardeerd.
Het ga jullie goed en wie weet, zien jullie mij in een andere fase van mijn leven gewoon weer terug. *(Applaus)*

De voorzitter: Dank je wel. Dan schors ik thans voor enige ogenlikken de vergadering (20.21 uur).

Schorsing

De voorzitter: De vergadering is heropend (20.33 uur).
Dames en heren. Wij hebben afscheid genomen van twee raadsleden, mevrouw Stevens en de heer Houtepen, en we gaan nu verder met de toelating en installatie van twee nieuwe raadsleden. Dat vergt een heel proces. Ik begin allereerst met de toelating en installatie van de heer Van Andel.

3.c Installatie raadslid de heer Van Andel (SP)

De voorzitter: Zoals bekend, is er een open plek ontstaan omdat mevrouw Dieuwertje Stevens bij brief van 11 december 2023 te kennen had gegeven haar raadswerk niet meer te kunnen doen in verband met ziekte. Zij heeft daarom ontslag genomen. De heer Van Andel heeft aangegeven zijn benoeming te aanvaarden en de verklaring en belofte te

willen afleggen. Voordat we dat kunnen doen, is er een commissie die adviseert aan de gemeenteraad over de toelaatbaarheid op basis van de Gemeentewet. Die commissie bestaat uit de heer Schefferlie, voorzitter, en de heer Koçak, lid. Voorafgaand aan de raadsvergadering zijn ze bijeengekomen en ik geef graag het woord aan de voorzitter van de commissie, zodat hij de conclusies aan uw raad kenbaar kan maken. De heer Schefferlie heeft het woord.

De heer Schefferlie: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. De commissie uit de raad adviseert de raad om de heer P.J. (Piet) van Andel, wonende te Gorinchem, te benoemen als raadslid van de gemeente Gorinchem. De heer Van Andel voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en de commissie baseert zich daarbij op de geloofsbrieven en de daarbij behorende stukken die hij heeft ingediend.
Namens de commissie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Gisteren heb ik met beide kandidaat-raadsleden een gesprek gevoerd en het is misschien wel aardig nog iets te vertellen over de heer Van Andel. De heer Van Andel is geboren in Gorinchem en qua werkzaamheden gestart bij PTT Post, zoals dat toen nog heette. Het is jammer dat hij geen Pieter heet, Pieter Post! Hahaha, dat schiet me opeens te binnen! Ik heb echt vreselijk veel van die filmpjes moeten kijken, ik heb vier kinderen, ik krijg er bijna een trauma van! Hij is gestart als zaterdagpostbesteller in Gorinchem, maar hij heeft een indrukwekkende carrière gemaakt binnen KPN en is uiteindelijk ook verantwoordelijk op het hoofdkantoor in Den Haag voor de telefonische verkoop. Begin deze eeuw, het klinkt alweer best lang geleden, was hij betrokken bij de oprichting van de SP in Gorinchem. De heer Van Andel heeft ervaring met de politiek, want hij kwam in 2006 al in de gemeenteraad. In het gesprek benadrukte hij de principes van menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. Hij sloot af met wat ik niet zie als een dreigement, maar eerder als een positieve stimulering: het college, met daarin ook SP-wethouder Dansen, kan de borst nat maken, ik ben zeker op onze principes een groot aanhanger van het duale systeem! Waarvan akte.
Voordat wij tot toelating en beëdiging over kunnen gaan, wil ik het raadsvoorstel in stemming brengen. Mag ik, gegeven het positieve advies van de commissie, aannemen dat u unaniem instemt met het raadsvoorstel? Dat is het geval. Aldus besloten. Dan verzoek ik de aanwezigen in de raadzaal te gaan staan en ik verzoek de heer Van Andel naar voren te komen voor het afleggen van de verklaring en belofte.

De heer Van Andel legt hierop in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: Welkom in de raad en veel succes! *(Applaus)*

3.d Installatie raadslid mevrouw Veldheer-Vink (VVD)

De voorzitter: De volgende vacature in de raad is ontstaan doordat de heer Houtepen bij brief van 29 december 2023 te kennen had gegeven zijn raadswerk niet te kunnen voortzetten wegens persoonlijke overwegingen. Hij heeft daarom ontslag genomen en mevrouw Veldheer-Vink heeft aangegeven haar benoeming te aanvaarden en de eed te willen afleggen.

Wat weten wij van mevrouw Veldheer-Vink? Ook hier een grote rijkdom en daar moet ik maar even een paar punten uithalen; het is even wat het is, maar we gaan elkaar ongetwijfeld de komende tijd nader leren kennen. U bent in ieder geval geboren in Doorn en opgegroeid in Driebergen-Rijsenburg, gestudeerd in Utrecht, fysiotherapie, en sinds 1992 bent u werkzaam in het Beatrixziekenhuis. Wat ook wel aardig is, en zo zie je maar weer dat mensen soms via kinderen in aanraking komen met de politiek, vandaar ook dat ik eerder het belang benadrukte van de kinderburgemeester, en wie weet, gaat dat nog veel verder naar de kinderraad of een kinderadviesraad, of whatever that may be, maar uw zoon heeft in ieder geval politicologie gestudeerd en daarbij interesse gekregen in de politiek en na zijn stage bij de VVD-Gorinchem bent u betrokken geraakt bij de Gorcumse politiek als fractieassistent. Gisteren heb ik ook begrepen dat de interesse met name uitgaat naar het sociale domein. Ook hier dus alvast kennis en ervaring in de politiek vanwege twee jaar fractieassistentschap.
Ik geef opnieuw het woord aan de heer Schefferlie, die als voorzitter van de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven uitsluitsel zal geven over de toelaatbaarheid van mevrouw Veldheer-Vink als lid van de raad.

De heer Schefferlie: Voorzitter. Door het vertrek van de heer Houtepen heeft onze commissie natuurlijk ook een vacature. Dat weet u dus als u geïnteresseerd bent, maar houd er dan wel rekening mee dat het niet in de kouwe kleren gaat zitten en dat er, zoals u nu merkt, aardig wat uurtjes mee gemoeid zijn!
De commissie uit de raad adviseert de raad om mevrouw Mariska Veldheer-Vink, wonende te Gorinchem, te benoemen als raadslid van de gemeente Gorinchem. Mevrouw Veldheer-Vink voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en de commissie baseert zich daarbij op de geloofsbrieven en de daarbij behorende stukken die zij heeft ingediend.
Namens de commissie. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Mag ik, gehoord hebbend het advies van de commissie voor de geloofsbrieven, aannemen dat u instemt met het raadsvoorstel om mevrouw Veldheer-Vink toe te laten als lid van de gemeenteraad? Dat is het geval. Aldus besloten.
Dan verzoek ik u allen te gaan staan en mevrouw Veldheer Vink, verzoek ik naar voren te komen voor het afleggen van de eed.

Mevrouw Veldheer-Vink legt hierop in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en gelofte af.

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd! *(Applaus)*
Ik schors de vergadering, zodat u de nieuwe leden van de raad kunt feliciteren (20.44 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.51 uur)

4. Ingekomen stukken.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform de door de agendacommissie geadviseerde afdoening.

5. Vaststellen agenda

De heer Klein: Voorzitter. Naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording van de door ons gestelde vragen over openbaar vervoer willen wij graag een motie vreemd aan de orde van de dag indienen.

De voorzitter: Ik stel voor dat bij agendapunt 11 te doen.

Aldus wordt besloten.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

6. Vaststellen notulen voorgaande raadsvergaderingen en parallelsessies

De notulen van de raadsvergaderingen van 9 en 30 november 2023, de gezamenlijke vergadering van de gemeenteraden van Gorinchem en Molenlanden op 28 november 2023, alsmede de vergaderingen van de parallelsessies 20231207 B&A Omgevingsvisie, 20231207 I&O Kweeklust, 20231207 I&O Vernieuwen VTH-beleid, 20231214 B&A Zienswijze begrotingswijziging 2023 Waardlanden, 20231214 I&O B&A Startnotitie Woonzorgvisie, 20231214 I&O Stedelijk programmeren, 20240111 I&O De Nieuwe Doelen en 20240111 I&O Pedagogisch Educatief Systeem, worden zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming ongewijzigd vastgesteld.

7. Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college

De voorzitter: Dames en heren. In totaal hebben we vier verzoeken tot het stellen van vragen ontvangen. Allereerst geef ik het woord aan de heer Schefferlie van Democraten Gorinchem. Het onderwerp is Chemours.

De heer Schefferlie: Voorzitter. We zijn recent door het college geïnformeerd over de risico's van hobbykippen. Wij merken dat er in de stad toch wel wat zorgen zijn en we willen graag weten of het college actief bezig is om zich goed op de hoogte te houden van dit thema. Zijn er nog andere risico's, behalve dan de eieren van die hobbykip, die goed zijn om te weten? We vragen ons ook af of het nodig is om juridische stappen te ondernemen, zoals een aantal buurgemeenten hebben gedaan. En omdat het toch een tijd is waarin je je in dit drukke land meer zorgen maakt over dit soort zaken, zijn we eigenlijk ook wel benieuwd of er nog meer bedrijven zijn in Gorinchem waarover we ons druk moeten maken.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder De Boer namens het college.

Wethouder De Boer: Dank voorzitter, dank ook voor het stellen van de vragen. Het is een belangrijk onderwerp. U vraagt op welke wijze we ons op de hoogte stellen van eigenlijk alles wat speelt rond Chemours. Binnen Zuid-Holland Zuid werken we met alle gemeenten heel intensief met elkaar samen om alle risico's in kaart te brengen, vooroplopend de vier gemeenten die echt direct getroffen worden door de gevolgen van Chemours, maar de gemeenten in de schil daaromheen worden er heel nauw bij betrokken en geïnformeerd. Elke keer als een zaak hen ook betreft, worden zij erbij gehaald aan tafel, zoals nu bijvoorbeeld met de eieren. Zelf ben ik lid van het Bestuurlijk Overleg

PFAS in Zuid-Holland. Gorinchem is aangesloten bij het Bodemplatform van de omgevingsdienst, waar ook over deze zaken gesproken wordt. We zijn ambtelijk vertegenwoordigd in de PFAS-werkgroep en de omgevingsdienst heeft ook allerlei specialisten in dienst op het gebied van PFAS, die ons ook informeren en adviseren. Dus wij blijven zeer goed op de hoogte van alle zaken die er spelen.
U vraagt ook of er voor onze gemeente nog andere risico's zijn als gevolg van de vervuiling door Chemours. Gorinchem ligt eigenlijk net een beetje op de grens van het invloedsgebied van Chemours. In eigen bodemonderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd, met name in het noorden van onze stad, ter hoogte van Groote Haar, zijn hele lichte concentraties van PFAS aangetroffen, maar dat gaat echt om zeer lage concentraties die geen gevaar zijn voor de volksgezondheid en ook geen belemmering vormen voor de ontwikkelingen in dat gebied. Het is ook heel lastig. Je ziet de worsteling bij de gemeenten direct rond Chemours om aan te tonen dat precies een bepaalde vervuiling van Chemours afkomstig is. Wij zitten gelukkig een heel stuk verder van die fabriek af en dat maakt het aantonen of iets 1 op 1 van Chemours komt nog een stuk complexer. In het verlengde daarvan zien we op dit moment eigenlijk nog geen aanknopingspunten om juridische stappen te ondernemen, op de eieren in ieder geval niet, en dat gaan de anderen ook niet direct doen. Het onderzoek dat is uitgevoerd was juist bedoeld om aan te tonen dat iets door Chemours kwam, maar dat heeft het onderzoek niet aangetoond; dat zei juist dat de concentraties overal hoog zijn. Er zijn nu vervolgonderzoeken gedaan elders in het land en daar waren de concentraties PFAS bij eieren van hobbykippen ook heel hoog. Dus blijkbaar is er iets anders aan de hand. Het RIVM pakt dat verder op, maar dat is voor ons geen aanleiding om nu stappen te zetten.
De vraag is ook gesteld of er aanleiding is om andere bedrijven in Gorinchem extra te onderzoeken. Als het gaat om PFAS, is dat niet het geval. We hebben geen bedrijven in het gebied met PFAS-activiteiten en hebben die ook in het verleden niet gehad. Onze industriebedrijven worden jaarlijks bezocht en gecontroleerd op de geldende wet- en regelgeving. Dat doet de omgevingsdienst, die daar belast is met toezicht en handhaving, en dat doet ze ook om een schone en gezonde leefomgeving te beschermen en te behouden. Het antwoord daarop is dus nee: er is geen aanleiding voor extra onderzoek. Maar we zijn uiteraard wel extra alert.

De heer Schefferlie: Voorzitter. Hartelijk dank voor de beantwoording. Er waren ook wat zorgen bij mensen met volkstuinen en zo, of dat dan allemaal geen probleem was, maar zoals ik van u begrijp, is er nu in ieder geval geen aanleiding om verder bezorgd te zijn.

Wethouder De Boer: Dat is correct.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer, Tekir, D66, over het onderwerp Bliekenbon.

De heer Tekir: Voorzitter, dank u wel. De Bliekenbon inderdaad, de enige echte Gorcumse cadeaukaart, die alleen in Gorinchem uitgegeven kan worden. Een mooi middel dus om onze eigen lokale economie mee te stimuleren. Maar de fractie van D66 kreeg de laatste tijd wel wat signalen over de Bliekenbon, vandaar wat vragen.
De Bliekenbon werd in 2020, inmiddels een paar jaar terug, uitgegeven door Gorinchem Citymarketing, maar blijkt nu te worden uitgegeven door een commerciële aanbieder.

Zo'n commerciële partij werkt met een commissie, die de ondernemer moet betalen voor het aannemen van de Bliekenbon. Daarnaast schijnt het ook best ingewikkeld te zijn om die Bliekenbon aan te nemen, omdat er allerlei koppelingen moeten zijn met kassa's en pinterminals, of er zou een speciale app moeten zijn. Het roept bij ons enkele vragen op die we graag met u willen delen, opdat de Bliekenbon wel aantrekkelijk blijft. Klopt het dat ondernemers tegenwoordig een commissie moeten betalen voor de Bliekenbon en hoe hoog zijn deze kosten? Kunt u zich voorstellen dat het hierdoor minder aantrekkelijk wordt voor ondernemers om de Bliekenbon aan te nemen? Herkent u ook de signalen van die technische ingewikkeldheid bij het aannemen van de bonnen? Zou u in overleg met de ondernemers, of met de partij die de bon nu aanbiedt, op zoek willen gaan naar een oplossing?
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Namens het college zal wethouder Mager antwoorden.

Wethouder mevrouw Mager: Dank u wel, voorzitter. Goed dat de Bliekenbon weer eens onder de aandacht wordt gebracht. De aan corona gerelateerde slogan geldt namelijk nog steeds: koop lokaal. Daarvoor is de Bliekenbon destijds ontwikkeld. Samen met Binnenstadsmanagement en de gemeente is gekeken naar een aansprekende Gorcumse impuls voor lokale ondernemers en toen is gekozen voor de papieren Bliekenbon. In 2022 is de papieren variant vervangen door een digitale versie, die bij meerdere partijen in de stad ingeleverd kan worden; let wel: in de gehele stad. De investering om deze variant op de markt te brengen is betaald door Gorinchem Citymarketing zelf. Ook ondernemers betalen mee. Zij betalen 3% commissie aan de uitgever Groupcard als bijdrage in de kosten voor het systeem, en dat is zeer laag. Voor dit soort producten ligt de commissie doorgaans tussen 8 en 10%.
Stichting Gorinchem Citymarketing is een zelfstandige organisatie die zich primair bezighoudt met de toeristische promotie van Gorinchem en daarmee bijdraagt aan onze vitale stad. Haar belangrijkste partner zijn wij, de gemeente Gorinchem. De diensten die Gorinchem Citymarketing levert staan beschreven in de dienstverleningsovereenkomst en daarvoor wordt ook verantwoording afgelegd aan ons. In de vigerende dienstverleningsovereenkomst is geen opdracht door de gemeente verstrekt voor de Bliekenbon – het leek mij goed dit hier even te melden –, omdat de gemeente de facto niet verantwoordelijk is, dan wel aanspreekbaar is, op dit product dat door GCM op de markt wordt gebracht.
Vanzelfsprekend is het bestuur van GCM zeer bereid om vragen die er zijn over de bon met u te bespreken, maar ik sta hier nu toch. De Bliekenbon is vooralsnog, ook in digitale vorm, onverminderd populair. Het aantal acceptanten is nagenoeg gelijk aan dat met betrekking tot de papieren versie. Voor enkele winkeliers is de overgang nog wat wennen vanwege de manier van innen, zoals al gezegd: via pinapparaat of app. Het staat winkeliers overigens volledig vrij om een Bliekenbon te accepteren of niet. De keuze is aan hen.
En tot slot eigenlijk de oplossing: hoe meer Bliekenbonnen worden verkocht, hoe meer er worden ingeleverd, hoe handiger de winkelier wordt in de afhandeling en hoe beter het is voor Gorinchem.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Tekir: Ook namens ons bedankt. Ik hoop dat GCM ook heeft meegeluisterd, en anders zullen we haar ook het verzoek doen om de ondernemers te ondersteunen.
Dank u wel.

De voorzitter: Dan opnieuw de heer Tekir, D66, dit keer over de locatie van het IFFG Festival 2024.

De heer Tekir: Voorzitter, wederom dank. Een paar weken geleden werd het IFFG, het Internationaal FilmFestival Gorinchem, overvallen door de mededeling dat het festival dit jaar toch niet kan plaatsvinden in het gloednieuwe Van der Valk-hotel – dat hebt u allen meegekregen –, want die bioscoop kon niet opgeleverd worden. Nou, best wel een flinke domper voor het IFFG, dat al volop in de voorbereidingen zat voor deze locatie. Dat we niet naar een film kunnen in eigen stad, is tot daaraantoe, maar nu komen dus ook festivals als het Internationaal FilmFestival, in de knel en dat vinden we toch wel jammer, temeer daar bij het sluiten van De Nieuwe Doelen, de locatie die doorgaans werd gebruikt voor dit soort evenementen, de belofte was dat er alternatieve geboden zouden worden voor dergelijke uitvoeringen. Daarom zijn we benieuwd waar het IFFG naar kan uitwijken, aangezien het festival al in april gepland staat. Slechts twee vragen daarover. Wordt er meegedacht met het IFFG over een passende oplossing voor het festival? We gaan ervan uit dat dit het geval is, maar we zijn vooral benieuwd wat dat oplevert. En kan het festival straks weer in dezelfde vorm en omvang worden gerealiseerd, zoals de organisatie dat graag gewenst? D66 zou graag willen voorkomen dat we door allerlei technische problemen en locatieproblemen een soort IFFG-festival light krijgen, terwijl de organisatie en het evenement al jaren volop groeiende zijn.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Namens het college zal wethouder Polatli antwoorden.

Wethouder Polatli: Voorzitter, dank u wel. Ook het college vindt het jammer dat de locatie voor het IFFG een probleem is geworden. We zijn natuurlijk in gesprek geweest met om naar oplossingen te zoeken, waarbij haar vooral de ruimte hebben geboden om een alternatief te vinden. Het IFFG heeft een alternatief gevonden: het festivalgedeelte, dus niet het jaar-rond-gedeelte, zal verschoven worden naar september dit jaar. Hoe het eruit gaat zien is een vraag waarover ik de communicatie graag overlaat aan IFFG; dat vind ik wel zo chic. Voor de volgende jaren is het de bedoeling en de intentie van de organisatie om het festival weer op dezelfde manier door te laten gaan als voorheen.

De heer Tekir: Dank u wel, voorzitter, dat geeft al iets meer inzicht. Ik ben nog wel even benieuwd naar het antwoord op de tweede vraag die ik stelde, namelijk of het IFFG dit jaar wel gewoon zijn ambities weer kan realiseren, even los van de vraag hoe ze het gaan doen.

Wethouder Polatli: Het IFFG heeft ons gevraagd of ze de ruimte konden krijgen om met een alternatieve programmering te komen. Misschien weet u dat wij niet de enige subsidieverstrekker zijn, maar dat er ook grote landelijke fondsen zijn waarop een beroep

kan worden gedaan. Wij hebben daar de ruimte voor gegeven en zij hebben een alternatief gepresenteerd, waarop wij een akkoord hebben gegeven.

De voorzitter: Dank u wel, dan mevrouw Hamann van Gorcum Actief. Het onderwerp is de Open Havendag.

Mevrouw Hamann: Dank u wel, voorzitter. Wij lazen in een persbericht dat de Open Havendag en de Botenbeurs onaangekondigd niet meer worden georganiseerd. De Botenbeurs zal een kwestie van vraag en aanbod zijn, een soort markt. Daar vragen wij nu niets over. Maar de Open Havendag is een evenement voor iedereen, met van alles en nog wat: rommelmarkt, presentaties, muziekoptredens, drakenbootraces, Kunst in de Sluis, enzovoort, enzovoort. Het is dé start van het nieuwe seizoen, waarvoor je dan eens een keer geen kaartje hoeft te kopen. Gewoon gezellig voor iedereen. Gorcum Actief vindt het dus heel erg jammer dat hier de stekker uit is getrokken en heeft nu de volgende vragen.
Is het college het met ons eens dat Gorinchem een waterstad is en dat de jaarlijkse Open Havendagen al 36 jaar geslaagde evenementen zijn rond de pittoreske Lingehaven? In het persbericht wordt gemeld dat er te weinig bezoekers en deelnemers waren, maar wij horen dat het vorig jaar juist heel erg druk was. Is er iets bekend over de bezoekersaantallen? Minder animo, wordt er geschreven. Kan dat een gevolg zijn van de twee coronajaren waarin geen Open Havendagen werden georganiseerd, of komt het door een prijsverhoging voor de kramen? Hoeveel kost zo'n kraam nu? Wij horen € 55 per kraam, misschien is dat wel veel te duur voor verenigingen en particulieren.
Rond de Open Havendag werden altijd tal van andere activiteiten gehouden. Ik somde net al van alles op. Vinden deze activiteiten dan nu op een ander tijdstip plaats? De organisatie was altijd in handen van het Havenkantoor. Wat is na de coronajaren ondernomen om de Open Havendagen weer vlot te trekken? In het persbericht worden initiatieven vanuit de stad aangemoedigd om de hele organisatie maar even over te nemen. Zijn er al gegadigden? Zo niet, kan het Havenkantoor dan de organisatie van de Open Havendagen wel weer op zich nemen?
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Namens het college zal wethouder Polatli antwoorden.

Wethouder Polatli: Voorzitter, nogmaals dank. Het organiseren van evenementen is steeds meer een vak geworden en vereist steeds meer specifieke kennis en expertise. Het organiseren van evenementen is ook steeds complexer geworden en daar gaan veel meer uren in zitten. Het vraagt dus veel inzet van de verschillende afdelingen, niet alleen het Havenkantoor Riveer, maar ook de buitendienst, afdeling financiën, vergunningen, verkeer, handhaving en meerdere afdelingen. Ik zal kort antwoord geven. Het antwoord kan ook veel langer en als u daar behoefte aan hebt, kan ik dat ook schriftelijk nasturen.
In antwoord op uw eerste vraag kan ik zeggen dat het college het met u eens is dat we een waterstad zijn en al 36 jaar, sinds 1988 met de opening van de Lingehaven, een Botenbeurs en een Havendag hebben; dat is een combinatie, niet alleen de Havendag dus. In het persbericht is inderdaad aangegeven dat er steeds minder bezoekers op het evenement afkomen, maar ook exploitanten, dus huurders van de kramen of mensen die hun boot willen verkopen. Dat is niet alleen door corona gekomen, maar ook door corona hebben

we daar harder aan moeten trekken en is dat niet als gewenst op gang gekomen. Het evenement wordt vooral ook gedragen door de marine. Tegelijkertijd is er ook een drakenbootrace en vanaf volgend jaar kan er ook geen vergunning meer afgegeven worden voor twee evenementen op hetzelfde moment.
De kramen € 75. Ik weet eerlijk gezegd op dit moment niet of dat het bedrag is, maar ik geloof u als u dat zegt. Het evenement wordt dus inderdaad ook steeds duurder doordat het een steeds complexere zaak is geworden.
Niet ineens onaangekondigd wordt de open Havendag stopgezet, maar we kondigen het aan. Eerst heb ik er zelf nog naar gekeken of het anders zou kunnen. Ik heb op dit moment nog geen informatie gekregen of de handschoen is opgepakt vanuit de stad. Het zou kunnen zijn in een andere vorm, tijden veranderen, dat zullen wij dan als gemeente ondersteunen en faciliteren. Dat is ook steeds meer de rol van een gemeente geworden. Wij zijn geen evenementenorganisator en dit was nog wel een evenement dat wij als gemeente zelf organiseerden. Steeds meer zaken moeten we als gemeente ook inhuren, omdat die expertise er niet is. Het is publiek geld. Aan de andere kant wordt er nogal een claim gelegd op het toepassen van verkeersmaatregelen in de binnenstad. Dit alles bij elkaar maakt het steeds moeilijker voor de gemeente en de afdelingen die ik zojuist noemde om dit nog te organiseren.
U vroeg of het Havenkantoor, dus Riveer, de organisatie weer op zich kan nemen als er geen andere gegadigden zijn. Helaas moet het antwoord daarop ontkennend luiden. Ik vind het ook jammer dat het zover is gekomen dat we hebben moeten aankondigen dat de Havendag en de Botenbeurs in ieder geval door de gemeente niet meer georganiseerd gaan worden, maar dit is helaas wel hoe het ervoor staat.

Mevrouw Hamann: Ik hoor de wethouder zeggen dat er niet voor twee evenementen tegelijk vergunning kan worden gegeven, bijvoorbeeld drakenbootrace en defensie. Maar dat is al 36 jaar lang goed gegaan. Hoezo kan dat dan niet meer? De kracht van die Open Havendag is juist dat verschillende activiteiten elkaar versterken. Er is gewoon veel te doen, dus voor ieder wat wils, ook muziekoptredens. Het is juist aanvullend, lijkt me, hoezo kan dat niet tegelijk? Ik begrijp dat niet zo goed.

Wethouder Polatli: De drakenbootraces trekken ook heel erg veel publiek de laatste jaren. In de toekomst zal vanwege de veranderde regels niet meer voor twee evenementen tegelijkertijd een vergunning worden verleend. U vraagt naar andere activiteiten, maar ook de drakenbootrace gaat op dezelfde datum wel door.

De heer Oostrum: Voorzitter…

De voorzitter: De heer Oostrum.

De heer Oostrum: Aanvullend, want de verbazing was bij de Partij van de Arbeid-fractie net zo groot als bij Gorcum Actief. De wethouder gaf aan dat dit het korte antwoord was. Wij zouden graag het uitgebreide antwoord in de raadsinformatiebrief willen ontvangen.

Mevrouw Hamann: Wij ook, voorzitter, met bezoekersaantallen, kraamdeelnemers, enz.. Nogmaals: ik verbaas me erover dat deze dag, die altijd door Gorinchem en

gezamenlijkheid is georganiseerd, niet meer kan. Ik vind dat echt een droevig iets en ik ben het er ook gewoon niet mee eens.

Wethouder Polatli: Oké, duidelijk. Dat gaan we regelen.

De voorzitter: Er komt dus nog nadere informatie vanuit het college.

8. Hamerstukken

8.a Zienswijze verordening cliëntenparticipatie Avres (2024-895559)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8b. Verlengen DAEB Riveer (2024-889543)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8.c Bestemmingsplan Haarwijk-Oost (2024-892935)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8.d Decembercirculaire gemeentefonds 2023 (2024-895065)

De voorzitter: Voor een stemverklaring is het woord aan de heer Tekir.

De heer Tekir: Voorzitter, dank u wel. U zult misschien denken: zo'n decembercirculaire, wat kun je daar nou van vinden? Het is immers een verwerking van de financiële gegevens vanuit het rijk. Deze decembercirculaire maakt wel dat we twee maanden nadat we de begroting 2024 hebben vastgesteld met zo'n half miljoen zowel in '23 als in '24 een duikje nemen. Later op de avond zult u bij de begrotingswijzigingen die we gaan vaststellen zien dat we voor '24 een klein half miljoen in de min zitten voorlopig. Dat is zorgelijk. Anderzijds is dit ook een werkelijkheid waar we niet omheen kunnen, dus zullen we wel moeten instemmen, maar tegelijkertijd zou ik het college wel willen verzoeken ons nadrukkelijk mee te nemen in het oplossen van de tekorten voor de begroting.
Dank u wel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. Bespreekstukken

Geen.

10. Overzicht begrotingswijzigingen januari 2024 (2024-897501)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. Moties vreemd aan de orde van de dag.

De voorzitter: De heer Klein heeft aangegeven een motie vreemd aan de orde van de dag te willen indienen, ‘Geen water is openbaar vervoer te diep’. Ik verleen hem daartoe het woord.

De heer Klein: Bedankt, voorzitter. In Gorinchem, hebben we, zoals we allemaal weten, eigenlijk al een uitdaging met mobiliteit, niet alleen omdat we slechts beperkte verbindingsroutes hebben van oost naar west, maar ook omdat het openbaar vervoer binnen Gorinchem soms te wensen overlaat. Niet altijd geheel de schuld van Gorinchem, maar wel de uitdaging van Gorinchem. Als Stadsbelang zijn we dan ook erg blij met de ambitie van onder andere de coalitie in deze zaal om in iedere wijk goed openbaar vervoer te gaan realiseren, want openbaar vervoer zorgt er niet alleen voor dat er mensen van A naar B komen, wat natuurlijk niet geheel onbelangrijk is, maar draagt ook bij aan minder auto’s op de weg en minder files in de stad en daarmee dus een betere situatie voor het milieu. Kortom, hoe meer openbaar vervoer, hoe beter – niet té veel natuurlijk, want dan staan die allemaal weer in de rij, maar enfin, jullie begrijpen wat ik bedoel.
Voorzitter. Na de beantwoording van onze schriftelijke vragen met betrekking tot het openbaar vervoer in de Lingewijk zijn wij als fractie aan de slag gegaan, want we kunnen wel allemaal gaan zitten klagen over dat het allemaal niet goed is, maar meedenken is volgens ons een stuk succesvoller, vandaar dat wij vanavond deze motie indienen. Wij zouden graag willen dat er een inventarisatie gaat plaatsvinden naar de mogelijkheden voor openbaar vervoer over het water, of veren – geef het een naam – , maar in ieder geval over het water. We zijn immers een waterstad; ik heb het zojuist ook nog gehoord van mevrouw Hamann. En wat kunnen we dan beter doen dan het vervoer óver het water? Met Riveer hebben we een toonaangevende club die hier ervaring mee heeft en na overleg met Riveer is gebleken dat zij er ook nog eens potentie in ziet. Want hoe mooi zou het niet zijn als je vanuit de Lingewijk zo meteen opstapt en vandaar doorgaat naar het station, of in de Lingehaven uitstapt in het hartje van onze prachtige vesting? Maar voorzitter, ik zou ook graag eigenlijk al door willen filosoferen, want daarom is eigenlijk dit idee ontstaan. We gaan zo meteen de vleugels van de stad ontwikkelen, we gaan aan de slag met Gorinchem-Noord, we zijn bezig met de Lingeoevers, en hoe mooi zou het niet zijn als je zo meteen in je prachtige woning aan de Schelluinsestraat woont, stapt uit aan het water, gaat op een boot en gaat zo rechtstreeks naar Gorinchem-Noord, naar een bedrijf waar je met veel plezier werkt. En ik kan u vertellen: dat is sneller dan ik of de heer Tekir kan fietsen.

De heer Tekir: Voorzitter, ik wil graag melden dat ik tegenwoordig een elektrische fiets heb, en die is best snel!

De heer Klein: Maar ik denk dat dat er zeer zeker een duurzame boot is, ook elektrisch, die de heer Tekir het nakijken geeft. Ondanks dat dit vervoer al zo oud is als de weg naar Rome, hebben we het hier in Gorinchem, en misschien wel voor de provincie, over een vernieuwende oplossing, een oplossing waar de provincie misschien ook wel aan mee wil helpen, een innovatieve oplossing waar we vervolgens i_lab bij aan kunnen sluiten, dus dat we het eigenlijk één groot succes kunnen maken, wat Stadsbelang betreft een win-win-winsituatie.

Bedankt.

Motie M1: Geen water is openbaar vervoer te diep
De raad der gemeente Gorinchem,
in vergadering bijeen op 25 januari 2024;
overwegende dat:

- Gorinchem zichzelf profileert als "Waterstad" met een focus op het aangename aspect van water in de stad;
- er potentie is om het nuttige met het aangename te verenigen door de mogelijkheden te verkennen voor openbaar vervoer over water;
- een dergelijk initiatief de ontsluiting van zowel toekomstige wijken als bestaande wijken met beperkt openbaar vervoer, zoals de Lingewijk, zou kunnen bevorderen;
- het kan bijdragen aan het verlichten van de verkeersdruk op de reeds drukke wegen in de stad;

verzoekt het college:

1. een inventarisatie op te stellen met de mogelijkheden voor (duurzaam) openbaar vervoer over water over de Linge en het Merwedekanaal, Kanaal van Steenhoek en de Lingehaven in Gorinchem;
2. deze inventarisatie voor te leggen bij de provincie om via subsidie (bijvoorbeeld het verenfonds of veerinfrastructuur) een gedegen onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden en haalbaarheid;
3. de resultaten van dit onderzoek voor te leggen aan de provincie, inclusief het verzoek tot financiële dekking voor verdere uitvoering en exploitatie.

De voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? De heer Van der Geest.

De heer Van der Geest: Ik ga proberen het kort te houden, voorzitter, want ik zie dat de Houtepennen ons bestraffend toe zitten kijken vanaf de tribune.
Het is een sympathiek idee van Stadsbelang, maar wat onze fractie betreft getuigt het van weinig realiteitszin Als we even buiten onze stadsgrenzen kijken, zien we dat de provincie, verantwoordelijk voor het OV, ook de financiering daarvan, worstelt om het OV überhaupt overeind te houden en dat er steeds meer geschrapt moet worden. Dat hebben we ook gemerkt in coronatijd, bijvoorbeeld in Molenlanden, maar ook in onze stad. Dus het is nobel om het OV zo hoog mogelijk op de kaart te zetten, maar wij zien in deze verbindingen, los van dat het een beetje van niks naar nergens gaat en niet zo heel snel is, ook geen enkele kans dat de provincie hier de buidel voor gaat trekken. Dus wat ons betreft is een verkenning niet nodig, ook niet kansrijk en zullen wij tegenstemmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Santen, VVD.

De heer Van Santen: Dank u wel, voorzitter. Onze partij staat voor goede mobiliteit, dus dan is het ook belangrijk om daar wat over te vinden. Dat geldt voor alle vormen van vervoer, ook goed vervoer over water wat ons betreft. Dat is inderdaad al zo oud als de weg naar Rome, want vroeger had je nog van die trekschuiten volgens mij langs het kanaal. Niet dat ik nou zo oud ben, maar het idyllische beeld roept bij mij wel wat gevoelens op. Daarbij pleit ik er overigens niet per se voor om al die oude dingen terug te brengen, dus laten we alsjeblieft niet met postduivenmoties komen of iets dergelijks, maar het idee dat voorligt vind ik wel out of the box, soort van. Ik weet eigenlijk niet of dat anno 2024 wel genoeg animo zal opleveren, want ja, de verbinding met het station bijvoorbeeld vanuit de Lingewijk is beperkt, maar tegelijkertijd hebben we ook gezien, met lijn 5 bijvoorbeeld, dat die buslijn op dit moment ook niet erg efficiënt is. Zojuist hoorde de heer Van der Geest ook al zeggen dat alles zo snel mogelijk moet

tegenwoordig, dus wellicht dat die nood wel wat toeneemt als de kinderen daar, want er zijn een hoop jonge kinderen in die wijk aanwezig bijvoorbeeld, wat ouder worden, maar gaan de mensen dan de dijk oplopen voor de bus, gaan ze met de elektrische fiets, of gaan ze naar het kanaal lopen voor een waterbus? Ik weet het niet. Ik zie overigens nog wel die lijn met aansluiting met Noord of met Arkel, maar los van die twijfel op efficiëntie denk ik dat het best leuk kan zijn als initiatief, bijvoorbeeld op toeristisch niveau, want dat is ook iets waar we naar streven en dan moet je je afvragen: waar zetten we dan op in qua toerisme? Nou, in dat kader zou ik ook zeker commerciële initiatieven omarmen, als die er zijn. Dat is ook een vraag aan het college wat ons betreft: ziet de wethouder dit dan ook als mogelijkheid, in aanvulling op die motie, want dan zien wij wel wat ideeën voor ons van mensen die gepensioneerd zijn en het leuk vinden om mensen te vervoeren. Misschien toch een snelle watertaxi. Ik zie de watertrapeendjes al voor me, zeg maar, door het kanaal en door de haven, allemaal prima wat ons betreft, als die initiatieven zich willen ontplooien. Maar goed, het moet de vaart ook weer niet in de weg zitten, denk ik dan. Dus kort gezegd: het idee terugbrengen is best origineel, we twijfelen wel heel erg aan de haalbaarheid en toekomstbestendigheid. Daarbij sluit ik ook wel grotendeels aan op de woorden van de heer Van der Geest, maar in het kader van meer mobiliteitsmogelijkheden laten we ons graag verrassen met die inventarisatie zoals die er nu staat. Dus we zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Pellikaan.

Mevrouw Pellikaan: Dank u wel, voorzitter. Ik sluit mij grotendeels aan bij de woorden van de heer Van der Geest. Ik moet wel zeggen: punten voor de creativiteit en de originaliteit bij zo'n idee, want het zet wel aan het denken over hoe we naar mobiliteit kijken in onze stad. Als het gaat over mobiliteit tussen wijken, denk ik dat we beter kunnen inzetten op bijvoorbeeld een wijkhopper, een buurtbus, en dat we proberen de mensen meer te bewegen om op de fiets te gaan in plaats van met de auto, dat dat vruchtbaarder ideeën zijn om in te investeren dan miljoenen in een soort wildwaterattractie door de stad en onze wijken heen. Daar laat ik het voor nu bij.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Tekir.

De heer Tekir: Voorzitter, dank u wel. Bovenal een creatief idee van collega Klein van Stadsbelang om openbaar vervoer per water verder te verkennen in de stad. Het is ook wel te prijzen dat de heer Klein niet opgeeft na teleurstellende antwoorden van het college op de schriftelijke vragen, want het openbaar vervoer in bijvoorbeeld de Lingewijk is een doorn in het oog en daar moeten we linksom of rechtsom wel mee aan de slag. Is dit dan de oplossing? Dat is maar de vraag. Ik sluit me wat dat betreft aan bij collega Pellikaan. Als het gaat om vervoermiddelen als de fiets, waar we volgens mij als raad ook groot voorstander van zijn, of de uitbreiding van de buslijnen, denk ik: ja, als je dat afzet tegen zo'n fikse investering, is het A sneller, B goedkoper en C ook nog wat gezonder. Tegelijkertijd is het een verkenning. Een verkenning leidt misschien niet tot het optimale droombeeld dat u heeft, maar kan wel nuttige inzichten opleveren. Dus in dat verband ben ik wel benieuwd naar de reactie van het college. Ik wil het idee niet meteen afschieten, ook niet vanuit het idee dat we hier in de raad elkaars, ook wilde, ideeën de ruimte mogen

geven om uitgewerkt te worden. Ik wacht de collegereactie af, maar sta er in principe positief tegenover.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hamann.

Mevrouw Hamann: Dank u wel, voorzitter. Gorcum Actief vindt vervoer over water sowieso een heel interessante om naar te kijken. We zijn het wel een beetje met de heer Van Santen eens: misschien is er een commerciële partij, of wellicht kan het een vrijwilligersorganisatie zijn. Ik zie eerlijk gezegd niet zo gauw dat de provincie in de buidel gaat tasten, maar je kunt altijd kijken. Vervoer over water is interessant en leuk genoeg om eens te kijken wat er kan.
Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Houwelingen.

De heer Van Houwelingen: Dank u wel, voorzitter. De SP heeft het al heel vaak over het OV gehad, in met name de Lingewijk. We hebben de actie over de Stenentrap gehad en buslijn 5. Het gaat om een inventarisatie, zoals ik het lees: een voorverkenning, een vooronderzoek dat juist gaat aangeven of het wel of niet realistisch zal zijn, zowel qua haalbaarheid als financieel en technisch. Juist omdat het een voorverkenning is, is er ook weinig risico. Ik zie niet zomaar een onderzoek van ruim vijftigduizend euro op ons afkomen, en wie weet gaat die win-win-winsituatie wel een oplossing opleveren. Kort gezegd: we zien mogelijkheden en we zijn zeker benieuwd naar de reactie van het college.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u we. De heer De Pagter.

De heer De Pagter: Dank u wel, voorzitter. Een creatief idee, zoals meerdere collega's ook al aangaven. Ik heb zelf in een rijke waterstad gewoond en ook gewerkt, in Dordt gewoond en in Rotterdam gewerkt, en daar zijn natuurlijk ook verschillende verbindingen over water. Ik heb een aantal zaken nagekeken wat beslisfactoren zijn om gebruik te maken van vervoer over water, en dan hebben we het toch altijd over reistijd, comfort en tarieven, en ook frequentie telt erin mee. Als we kijken naar de trajecten, denk ik dat dit niet door een partij rendabel gedaan kan worden, behalve dan door een commerciële partij, en ik denk dat het ook verstandig is om te kijken hoe je dit verder kunt onderzoeken, eventueel in combinatie met toeristische activiteiten die we te zijner tijd kunnen ontplooien wanneer de Linge II Zuid, de vleugels van de stad volledig ontwikkeld zijn. Maar mijn verwachting is dat de fiets pakken nog altijd sneller is dan de waterbus. Desalniettemin is het een interessant idee dat wellicht verder onderzocht kan worden, maar dan zou ik wel de kosten zo laag mogelijk houden. Dus ik zou ook wel willen weten wie in Gorinchem bereid is om een waterbus te gaan starten. Daarnaast zit de maritieme wereld best complex in elkaar en ik verwacht dat ook vaarsnelheden een beperkende factor kunnen zijn. Ik wacht ook even de reactie van het college af om te kijken hoe we hierin verder kunnen gaan.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Geen andere woordvoerders, stel ik vast. Dan geef ik nu namens het college wethouder Molengraaf het woord.

Wethouder mevrouw Molengraaf: Dank u wel. De motie vraagt een aantal dingen te doen: een inventarisatie, die voorleggen aan de provincie om subsidie te verkrijgen, maar ook om de provincie een diepgaander onderzoek te laten doen en dan aan de provincie te vragen dat door ons te laten uitvoeren met subsidie. Als het gaat om het OV, is al geconstateerd dat de provincie aan zet is. Dat is de concessiehouder en zij speelt een cruciale rol, ook in alle busverbindingen. Er is al aan gerefereerd dat er in Gorinchem, maar niet alleen in Gorinchem, best alweer wat weg is gegaan. Soms denk ik dat we heel blij moeten zijn met wat we nog behouden hebben, maar wij horen ook wel geluiden dat niet iedereen daar tevreden over is, dus we proberen daar ook echt wel heel scherp op te zijn. Nu moet ik zeggen dat bij de provincie vervoer over water niet onder OV valt. Dus alles wat we over water doen, is voor eigen rekening. Riveer is voor eigen rekening en dat doen we met een aantal oevergemeenten, maar daar maken we ook geen winst op. Een verenfonds is voor renovatie en voor infrastructuur, maar niet voor exploitatie. Dus daar kunnen we ook niet echt een beroep op doen. In 2018 heeft de provincie een onderzoek gedaan naar kansrijke verbindingen over water in de regio en daar is Gorinchem niet als kansrijk uitgekomen. Tot zover de reactie van de provincie op deze motie, want daarover heb ik met de provincie even contact gehad.
Wat ik ook hoor in deze motie, is de wens om voor de Lingewijk iets extra's te doen, en liefst op korte termijn, voor het OV. Als ik even terugdenk aan de burgerpeiling, dan zien we dat de Lingewijk ook het meest ontevreden was over het OV in de wijk. Als je het dan over korte termijn hebt, denk ik dat we niet direct moeten gaan voor een onderzoek en van alles over vervoer over water. Dan zijn er andere dingen die wij als college in willen zetten. We weten dat de buslijn over de dijk niet erg populair is, al was het maar omdat het moeilijk is om op de haltes te komen en omdat de haltes als onveilig worden ervaren. Als college willen we bij de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk en de coupure die in de dijk komt, nadrukkelijk kijken of we daar verbeteringen voor de haltes van buslijn 80 kunnen maken, want de buslijn is ook wel eens onderlangs geweest en dan rammelen bij iedereen de kopjes uit kast, dus we kunnen hem niet weer terugbrengen door de wijk heen. Het is een grote bus omdat hij doorgaand is. Dus, nou ja, we moeten toch kijken of er aan de Arkelsedijk, die we ook aan gaan pakken, mogelijkheden liggen om verbeteringen toe te passen. Tegelijkertijd hebben we de afgelopen tijd nieuw aanbod: vervoer op afroep waarmee we zijn begonnen, de deur-halte-taxi die mensen kunnen bellen en het Automaatje van de ANWB. Dat zijn initiatieven die, als ik er op inspraakavonden met mensen over spreek, nog niet zo erg bekend blijken te zijn, en onbekend maakt onbemind, dus we gaan in februari in de wijkkrant 'Hart voor uw wijk' die initiatieven onder de aandacht brengen van mensen, zodat ze weten dat ze daarvan gebruik kunnen maken. Het zijn redelijk goedkope alternatieven voor de korte stukjes, om op het station te komen, of bij een halte te komen, of even naar de binnenstad te gaan, of naar de Piazza. Ook komt er weer een consultatieronde aan met Qbuzz, waarin wij ook weer onze wensen op tafel kunnen leggen, en dat zullen we ook zeker doen. Dan zullen we ook de Lingewijk in het bijzonder weer onder de aandacht brengen. Kortom, voor de kortere termijn zijn we bezig. Met de woorden van de provincie in mijn achterhoofd zou ik nu kunnen zeggen, ja, het is niet haalbaar, dus, wat het CDA ook zei: we gaan er niet over nadenken. Tegelijkertijd vind ik hem wel heel creatief en ik merk ook dat er ineens allerlei ideeën loskomen, tot een wildwaterbaan aan toe. We willen ook meer op toerisme en een zeker columnist hier

in Gorinchem roept ons steeds op om out of the box te denken en ons niet te laten belemmeren door realiteitszin, maar creatief te zijn, dus laten we dat ook eens doen. Ik zou het volgende willen voorstellen. Een inventarisatie en onderzoek op dit moment is eigenlijk gewoon vroeg, de stad is nog volop in ontwikkeling, de heer De Pagter refereerde daar al aan, we gaan de vleugels van de stad uitbreiden, dus de stad verandert en wellicht geeft dat ook een kans. Ik zie op dit moment geen kansen, maar wellicht in de toekomst wel. Daarom zou ik nu geen inventarisatie willen doen, maar ik zou die wel mee willen nemen in de ontwikkelingen van vleugels van de stad en Gorinchem-Noord. Dat is eigenlijk wat ik u zou willen voorstellen.

De heer Klein: Voorzitter…

De voorzitter: De heer Klein.

De heer Klein: In de gedachten van de heer Houtepen heb ik geen interrupties geplaatst vandaag, dat vond ik heel netjes van mezelf, maar ik wou nu toch wel even alles samenvoegen. Ik heb meerdere opmerkingen gehoord dat het veel geld kost, et cetera, et cetera, maar dat weten we allemaal nog niet, dus laten we niet allemaal plannen gaan wegwuiven omdat ze veel geld zouden kosten, want dat weten we niet. Dat fietsen sneller is, ja dat zou zomaar kunnen als je heel hard doortrapt op een elektrische fiets, maar niet iedereen heeft het geld voor een dergelijke fiets alsook: niet iedereen kan op een fiets, of wil fietsen bij slecht weer.
Dat gezegd hebbende. Het is inderdaad een onderzoek vanuit 2018, begrijp ik. Dat is zes jaar geleden en als alle wijken zijn ontwikkeld zijn we nog eens vier jaar verder, dus dan is het al tien jaar geleden en dan zal het inderdaad wel verouderd zijn. Maar ik ben in ieder geval blij dat de wethouder heeft gezegd – en ik hoop dat ik dat als een toezegging mag opvatten – dat we het mee zullen nemen op het moment dat we de verdere uitwerking gaan doen van eventueel openbaar-vervoerbeleid, alsook de ontwikkeling van, zeg maar, de vleugels van de stad.

Wethouder mevrouw Molengraaf: Eigenlijk hoop ik dat u gewoon uw motie aanhoudt, zodat u ons de hele tijd kunt herinneren aan het feit dat we dat nog mee willen nemen.

De heer Klein: Ja, maar dan wil ik wel, zeg maar, begrijpen dat wat u dan nu voorstelt inderdaad meegenomen gaat worden in de verdere ontwikkelingen, alsook een eventueel openbaar vervoer als beleid, als et cetera, et cetera et cetera.

Wethouder mevrouw Molengraaf: Ja.

De voorzitter: De heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ik heb de wethouder nog niets horen zeggen over een aantal fracties die ook iets over commerciële initiatieven hebben gezegd. Ik ben benieuwd: als u dat dan meeneemt, kunt u dan ook gelijk dat meenemen?

Wethouder mevrouw Molengraaf: Als die er zijn, zouden we die zeker verwelkomen. Zij hebben vaak toch een scherpere kijk op dat hele gebeuren. Aan de andere kant: als je

het echt als OV wilt inzetten, moet er natuurlijk ook wel een garantie zijn dat het duurzaam is. We zullen ernaar moeten kijken hoe dat precies moet worden ingericht.

De heer Van Santen: Wij bedoelen het meer vanuit het toerismeperspectief natuurlijk, in dat kader. Het zou mooi zijn als we dat ook daarin mee zouden kunnen nemen.

Wethouder mevrouw Molengraaf: We gaan kijken. Een inventarisatie kunnen we zo breed of smal doen als we willen.

De voorzitter: Ik kijk even rond, want misschien kunnen we dit ook wel gebruiken als een tweede termijn, zodat we dan tot een afronding kunnen komen.

De heer Klein: Voorzitter, zou u de vergadering vijf tot zes minuten willen schorsen, misschien zeven?

De voorzitter: Goed. De vergadering is geschorst (21.39 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.44 uur). Het woord is aan de heer Klein, die om de schorsing had gevraagd.

De heer Klein: Bedankt, voorzitter. Tijdens de schorsing hebben we kort overleg gehad over de motie, alsook de reactie van de wethouder. We zijn heel blij dat de wethouder bereid is om out of the box te gaan denken en niet altijd maar weer in dezelfde paden te kijken wat daar te behalen is, en dat ook daarmee dus mee te nemen richting de toekomst, niet alleen maar gericht op eventueel vervoer over water, maar eventueel dat ook mee te nemen in de gesprekken met Qbuzz, wat daar dan allemaal wel niet toch mogelijk gaat zijn voor de verschillende wijken, wanneer dat wordt herzien. Met die antwoorden van de wethouder willen wij de motie aanhouden.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel vast dat verder niemand het woord verlangt. Dan noteer ik dat de motie is aangehouden en dat het college er op enig moment weer op terugkomt.

12. Sluiting

De voorzitter sluit te 21.46 uur de vergadering.

Sprekersindex:

Boer, M. de, 13, 14

Geest, J.P. van der, 21

Houtepen, M.C., 9

Houwelingen, A.C. van, 7, 23

Klein, J., 12, 20, 25, 26

Mager, mw. A., 15

Molengraaf, mw. M.J., 23, 25, 26

Oostrum, J.C., 18

Pagter, M. de, 23

Pellikaan, mw. L.P.W., 22

Polatli, F., 16, 17, 18

Santen, N. van, 8, 21, 25

Schefferlie, P.C.J., 11, 12, 13, 14

Tekir, I., 14, 16, 19, 20, 22