

Begroting 2025
CDA Gorinchem
7 november 2024

Voorzitter,

Als raadslid zijn we geïnteresseerd in onze stad, wat er gebeurt en wellicht ook een beetje in de politiek. Zelf luister ik graag naar podcasts over de landelijke politiek en lees de analyses in de landelijke dagbladen. Als ik dat lees en luister, maak ik mij zorgen waar we als land heen gaan. Het 'extraparlementaire kabinet' is vooral met zichzelf bezig. Dealtjes worden gesloten in achterkamers, het heeft al meermaals op omvallen gestaan, er wordt achter elkaars rug kwaad over elkaar gesproken en de oppositie staat buitenspel. De manier van regeren is amateuristisch, er worden ongedekte en onrealistische plannen voorgesteld die dan wel heel groots worden aangekondigd. Want beeldvorming is het belangrijkste. Hun besluiten zijn vaak het resultaat van politieke deals en niet gericht op het nemen van verantwoordelijkheid nemen om het beste besluit te nemen, voor de wereld van nu en later.

Maar wat vooral zorgen baart, is dat het soms lijkt alsof de media de Gorinchemse politiek volgen. Het is vergelijkbaar met de situatie hier.

Terwijl, tegen dit verstandshuwelijk heeft u zelf ja gezegd. Wat daarbij hoort is verantwoordelijkheidsbesef om het goede te doen voor de stad. Het goede doen voor de stad is ondergesneeuwd geraakt onder de politieke afspraken en de rit proberen uit te zitten.

Je verantwoordelijkheid nemen om deze stad toekomstbestendig te besturen vraagt om verbindingen te leggen. Onderling, met elkaar, inwoners, bedrijven, verenigingen, scholen, noem het maar op. Vanuit die behoefte aan meer verbinding, doen wij ons politieke werk.

En daarin kunnen we van mening verschillen. Als CDA zijn we de afgelopen 2,5 jaar constructief kritisch geweest. Als we vinden dat iets beter kan, doen we dan ook graag verbetervoorstellen. Denk aan de amendementen die we hebben ingediend voor alternatieven voor de nieuwe doelen. Ons amendement waarin de financieringsstructuur van het zwembad helemaal op z'n kop ging. Of het amendement waarin we kiezen om de Banneweg goed op te pakken, in plaats van knip en plakwerk op de Nieuwe Hoven.

Vaak is dit een heilloze weg. Alleen toen we kopje onder dreigden te gaan bij het zwembad, werd het zelfs een aantal coalitiepartners te gortig. Vaker halen ze het niet. Ook bij de PPN van dit jaar niet; 12 amendementen en 2 moties werden er door de oppositiepartijen ingediend. Uiteindelijk brak er maar 1 motie door de coalitie discipline heen. Tot zover de verbinding.

En voorzitter, dat is frustrerend. We gaan het toch weer proberen. Het was kiezen met deze begroting, maar we richten ons vandaag op verenigingen, parkeren en de Gezel.

Voorzitter, de verenigingen. Het komt 0x voor in het coalitieakkoord en dat blijkt nu ook. Terwijl verenigingen volgens het CDA zo ongelofelijk belangrijk zijn in onze stad. Ze zorgen voor verbinding, levenslange vriendschappen met mensen waarmee je voetbalt of muziek maakt. En er lopen elke dag vrijwilligers rond om verenigingen levend én betaalbaar te houden.

Op landelijk niveau worden er onbegrijpelijke keuzes gemaakt. Denk aan het stopzetten van de BOSA-subsidie en de verhoging van de BTW. Maar ook hierin lijkt de lokale coalitie op de landelijke coalitie. Subsidies worden niet geïndexeerd, de huren en de OZB niet-woningen

worden verhoogd. Tijdens de I&O over de begroting, wilde het college laten geloven dat het allemaal wel meevalt. Een rondje langs wat velden laat een ander beeld zien.

Dit totaalpakket aan lastenverzwaringen zorgt ervoor dat de contributie met 7-10% omhoog moet. Plus een verhoging van de kantineprijzen. Een enkele vereniging durft de contributie niet te verhogen, omdat het nu al de contributies niet allemaal kan innen en om leden te behouden.

Uit onderzoek blijkt ook dat sporters met een verslechterende financiële situatie, een laag modaal inkomen of een lagere sociaaleconomische positie eerder stoppen door een hogere contributie. Juist de groep die al minder sport dan gemiddeld. Herkent het college dit beeld en deelt het onze zorgen?

En dat terwijl het aantal leden van verenigingen al daalt, ook lokaal. Het college wil dat wel omhoog krijgen. Maar de voorgestelde maatregelen helpen niet. Het is daarmee schizofreen beleid van deze coalitie. Je kan niet iets omhoog wensen en vervolgens alleen maar stokken tussen de spaken van de verenigingen steken. Ook dat is een parallel met het kabinet. Waar de staatssecretaris van de VVD en de minister-president stonden te juichen bij de Olympische Spelen in Parijs, maar daarna niks eraan doen om bij te dragen aan de sporthelden van over 20 jaar.

Dat verenigingen leden verliezen past natuurlijk in de trend van het individualisme in onze samenleving. Daarom willen we een motie indienen om het aantal leden weer wat omhoog te krijgen én nieuwe Gorcumers te betrekken. Deze heet: Warm welkom met voucher voor verenigingen.

Het tweede punt is het parkeerbeleid van deze coalitie. We hadden nooit kunnen bedenken dat een college met o.a. VVD en CUSGP de tarieven met 10% + 30% zouden verhogen. En niet alleen zo'n enorme verhoging, maar ook zonder enkele beleidsgrondslag of participatie. Het college ziet dit als een puur financiële maatregel, maar daarmee zie je niet of wil je niet zien dat er met parkeertarieven te sturen valt. Precies wat de parkeerpanels, met inwoners en ondernemers, wel hebben bedacht.

Nu wordt er impliciet instemming gevraagd om betaald parkeren in te voeren op de zondag in de benedenstad, wordt de beperkte 2e vergunning even duur als een volwaardige eerste vergunning en stijgen de kosten van de vergunningen met 40% en 740%. Vindt het college nog steeds dat er geen beleidskeuzes worden gemaakt? We horen het graag nu en in de B&A die nog volgt.

Uit onze vraag om een parkeerbegroting blijkt dat we nu al een miljoen verdienen elk jaar, door deze enorme stijging van deze voorstellen gaan we naar een nettoresultaat van 2 miljoen. En daar krijgen bewoners, ondernemers en bezoekers niets voor terug. Geen uitbreiding van Kweeklust, geen extra handhaving, geen extra laadpalen.

Ten derde voorzitter, De Gezel. We hebben bij de PPN een motie ingediend en deze aangehouden, mede op verzoek van wethouder Dansen. De strekking van de motie was om ze structureel te subsidiëren.

De Gezel is niet meer weg te denken in onze samenleving. Deze partij breekt door de schotten heen en helpt stadsgenoten die elders tussen wal en schip vallen. We zijn daarom dankbaar dat het college in ieder geval de ruimte heeft gevonden om incidenteel ze te steunen. Maar we roepen wel echt het college op om tot structurele steun over te gaan. Daarmee erkennen we ook de noodzakelijke en waardevolle plek die zij innemen in de samenwerking met onder andere Poort6, het Leger des Heils, de wijkagenten en de

gemeente zelf. En zorgen we dat De Gezel zich kan richten op het helpen van mensen in plaats van financiële zorgen. Dit verdienen zij en de mensen voor wie ze onmisbaar zijn. We zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop.

Tot slot, voorzitter.

We hebben ondanks alle zaken die ons tegen stonden, toch voor de PPN gestemd. Om het college ook de mogelijkheid te geven ons alsnog mee te nemen in keuzes die gemaakt moeten worden. Het gesprek is niet gevoerd, de hand is niet uitgestoken

De afgelopen jaren hebben wij altijd voor de grote stukken als perspectiefnota's en begrotingen gestemd. Met een reden: we voelen verantwoordelijkheid om de stad bestuurbaar te houden en lastige besluiten te nemen. Vandaag twijfelen we echt of we kunnen instemmen met de gemaakte keuzes en manier van samenwerken. We wachten het debat verder af.