

Parallelsessie Beraad & Advies 26 juni 2025

Uitgangspunten Stationsgebied

Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer M. de Pagter
Griffie:	de heer S. Vink
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Stadsbelang:	de heer D. van Gammeren
Democraten Gorinchem:	mevrouw L. Pellikaan
PvdA:	mevrouw E. de Munnik
VVD:	mevrouw T. van 't Westende
ChristenUnie/SGP:	de heer H. Heikens
Gorcum Actief:	mevrouw E. Hamann
D66:	de heer R. Le Noble
CDA:	de heer P. Kuijten
SP:	de heer A. van Houwelingen
Portefeuillehouder:	de heer M. de Boer
Ambtelijke ondersteuning:	de heer T. Bröring en mevrouw L. Nijenhuis
Inspreker:	de heer I. Shtafirnyy

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Uitgangspunten Stationsgebied

In Gorinchem bouwen we aan een inclusieve, duurzame en vitale stad. De Gorcums Omgevingsvisie 2050 omvat de ambities en doelen voor het beheer en de ontwikkeling van onze stad. Voor onze transformatiegebieden in de Vleugels van de Stad biedt de omgevingsvisie de hoofdlijnen voor de toekomstige ontwikkeling.

Om de vertaling van hoofdlijnen in de omgevingsvisie naar concrete regels in het omgevingsplan te kunnen maken, werken we aan gebiedspaspoorten. Voor het gebiedspaspoort 'Vleugels van de stad' ligt er al een brede basis voor de deelgebieden Schelluinsestraat en LingeOevers (Arkelsedijk en Linge II Zuid). Voor het Stationsgebied moeten nog uitgangspunten voor de ontwikkeling van het gebied worden bepaald. Voorliggend document biedt deze kaders voor de gemeenteraad om richting te geven aan de ontwikkeling van het Stationsgebied. Na vaststelling worden deze kaders verwerkt in het gebiedspaspoort.

De heer Shtafirnyy spreekt in. Via de media heeft hij vernomen dat inwoners van Gorinchem mee kunnen denken over de herinrichting van het stationsgebied. Hij begrijpt dat mensen het liefst willen dat er een replica komt van het oude stationsgebouw en dat zette hem aan het denken. Hij maakte regelmatig gebruik van het stationsgebouw toen hij student was maar stond nooit stil bij het uiterlijk van het gebouw. Het was voor hem gewoon één van de zo vele lelijke naoorlogse gebouwen. Toen hij zich in het gebouw verdiepte, zag hij dat er vroeger op dezelfde plek een veel mooier gebouw stond. Dat gebouw voldeed niet meer aan de eisen van de tijd en had onderhoud nodig en daarom werd het gesloopt. Hiervoor in de plaats kwam het eerder genoemde lelijke betonnen blok. In het kader van de herinrichting kan er op die plek een piano of een kunstwerk komen, extra bomen of iets simpeler maar toch gaat het gezegde op "al draagt een aap een

gouden ring, het is en blijft een lelijk ding". Zijn idee om iets terug te zetten wat er vroeger stond is wellicht wat radicaal, maar toch is er een verschil. Het oude stationsgebouw was bekend binnen Gorinchem, maar helaas zijn in de jaren 70 heel veel van zulke gebouwen die de identiteit van Gorinchem vormden verloren gegaan (de gebouwen op het Wilhelminaplein, de gebouwen bij het oude stadhuis, de gebouwen in de Arkelstraat, enzovoorts). Het terugbrengen van deze gebouwen is lastig omdat er inmiddels mensen op deze plekken wonen, maar het terugbrengen van het originele stationsgebouw is een ander verhaal. De hamburgertent zou een tijdelijk onderkomen kunnen krijgen in de buurt, er staan wel wat kantoorgebouwen leeg. Het tunneltje dat onlangs is gebouwd kan gewoon behouden worden net zoals de busplaatsen. De treinen kunnen naar zijn mening ook nog gewoon rijden. Het grote obstakel is geld. Geïnterviewd kan worden in hoeverre het Rijk of de Provincie zouden willen bijdragen, maar uiteraard zal ook de gemeente een deel moeten betalen, naast individuele investeerders. Het geld kan over meerdere jaren bij elkaar gebracht worden als het terugbouwen als doel wordt gesteld. Naoorlogse gebouwen worden best veel gesloopt om plaats te maken voor de gebouwen die vroeger het karakter van de stad vormden (het stadspaleis van Berlijn, de oude binnenstad van Frankfurt, diverse gebouwen in Warschau). Het terugbrengen van het originele gebouw heeft drie voordelen. Het oude gebouw past veel meer bij de uitstraling van een historische vestingstad als Gorinchem dan het huidige gebouw. De omgeving van het station wordt aantrekkelijker want het originele gebouw had een verdieping die gebruikt kan worden voor voorzieningen. Het terugbrengen van het oude gebouw kan ervoor zorgen dat Gorinchem nog meer op de kaart gezet wordt, wat de stad nog aantrekkelijker maakt. Hij heeft de animo voor dit idee gepeild. De petitie die inmiddels al 713 keer is getekend wordt overhandigd.

De voorzitter geeft aan dat de petitie op iBabs geplaatst wordt en biedt gelegenheid om vragen te stellen over het raadsvoorstel.

De heer Heikens vermoedt dat een replica van het gebouw heel wat zal kosten. Hij informeert of binnen het gestelde kader een verkenning gedaan kan worden naar een vernieuwing van het stationsgebouw op termijn waaraan wellicht de functie wonen toegevoegd kan worden.

Mevrouw Hamann bedankt spreker voor het vlamme betoog en de petitie. Het is bekend dat het oude stationsgebouw veel gevoelens bij mensen losmaakt. Zij spreekt haar lof uit voor de opzet van wonen en werken. In dit gebied zijn veel vastgoedeigenaren, sommigen van hen wachten al tien jaar op duidelijkheid vanuit de gemeente over de mogelijkheden. Zij veronderstelt dat ondernemers met de diversiteit in het voorstel dat nu voorligt uit de voeten kunnen. Elke vierkante meter wordt volop benut als er een verdichting ontstaat voor wonen (appartementen, kleine woningen, sociale huur, betaalbare woningen). Het lage parkeerpercentage is wellicht wel een punt aandacht vanwege de kantoren. Met de herinrichting van de Banneweg, de rotonde en de Touwbaan verdwijnen parkeerplekken en de verkeerssituatie wordt anders. Dit moet meegenomen worden in het plan. Aan de overkant langs het kanaal liggen woonarken. Als je nu uit het station komt is er geen zicht op de vesting. Haar fractie zou graag zien dat er wat meer zicht komt met een mooie promenade of wandelroute richting de stad met groen en mogelijkheden voor verblijf. Zij hoopt dat dit plan vanavond een go krijgt waardoor de ondernemers eindelijk aan de slag kunnen.

Mevrouw Pellikaan spreekt namens haar fractie de complimenten uit voor het stuk en de kaderstelling. Het is een complex gebied met veel kansen voor verbetering, verschillende grondeigenaren, verschillende doelgroepen, verschillende ambities. Dit valt allemaal mooi in elkaar. Het is mooi dat er woningen toegevoegd worden. Door het anders inrichten van het gebied wordt de fietsveiligheid verhoogd. De herinrichting van de openbare ruimte draagt bij aan sociale cohesie en veiligheid. Aandacht voor vergroening. De voortvarendheid wordt enorm toegejuicht. De huidige vastgoedeigenaren ervaren de beperkingen van het gebied, maar zij zien ook de kansen. Dit geldt ook voor de gebruikers en de inwoners. Er is

geparticipeerd in drie groepen (raadsleden, vastgoedeigenaren en heel de stad). Eigenlijk is er maar op één middag gesproken met wat mensen die voorbij liepen en dat moet niet als heel de stad gekwantificeerd worden. Zij roept op de inzichten van inwoners en gebruikers van het stationsgebied te benutten bij de herinrichting. In de richting van de inspreker geeft zij aan dat het een fantastisch idee is, haar fractie kan zich vinden in de aangedragen argumenten. De raad zou kunnen kijken of er een oproep aan het college gedaan kan worden als het idee om dit de verkennen breder gedragen wordt. Zij begrijpt de slag om de arm die meegegeven moet worden, want de portemonnee van de gemeente is beperkt en de komende jaren zien er niet rooskleurig uit, maar dit zou een kers op de taart zijn.

De heer Kuijten is van mening dat het voorgelegde kader een beetje te ruim is, alles mag en alles kan, directe kaders zijn niet gesteld. Voor wonen zou zijn fractie graag zien dat wordt aangesloten bij de landelijke richtlijn 30% sociaal, 40% betaalbaar en 30% vrij. De kosten en opbrengsten worden naar rato verdeeld over het totale plan, niet de ene ontwikkelaar de commerciële woningen of activiteiten en de andere ontwikkelaar de kostbare en kostendragende elementen. Zijn fractie vraagt zich af of wordt aangesloten bij het programma Economie en informeert naar het aanwezige volume, wat is er nodig, wat wordt gemist en wat kan beter. Ook kappers kunnen zich daar vestigen, de binnenstad loopt daar al van over, dus moet dat dan nog gestimuleerd worden. De vraag naar kantoorruimte ligt in Gorinchem onder het landelijk gemiddelde, maar toch wordt voorgesteld om ruimte voor kantoren te maken. Hij vraagt of er voor leegstand gebouwd wordt of dat opgenomen kan worden dat er kantoren in het stationsgebied kunnen komen als deze op andere plekken vrijkomen zodat deze naar iets anders getransformeerd kunnen worden.

Hij vraagt of er in het kader van participatie contact is geweest met het binnenstadmanagement, de ondernemersvereniging, zorgondernemers en openbare orde en veiligheid (de stakeholders die straks het beheer onder hun hoede krijgen). Deze partijen moeten zeker in de aanloopfase bij de kaders betrokken worden zodat zij hun gedachten kenbaar kunnen maken. Bij de stedenbouwkundige kwaliteiten wordt aangegeven maximaal 7 bouwlagen. Dat zou kunnen betekenen dat er vanaf het gemeentehuis tot aan de brug 7 bouwlagen gerealiseerd worden en dat zal een saai ruimtelijk beeld opleveren. De skyline van Gorinchem vraagt om meer accenten met hoogbouw en laagbouw. De verbinding moet veilig zijn, zeker voor het langzaam verkeer. Hij vraagt wat er gebeurt met de grote parkeervoorziening van Q-Park die doorgaans niet benut wordt. Aankopen kan een optie zijn zodat dit gebied in het plan geïntegreerd kan worden. Hij vraagt of het de bedoeling is om ook de commerciële woningen op het warmtenet aan te sluiten. Als dit het geval is, moet bewaakt worden dat de toekomstige bewoners in een gedwongen winkelnering terechtkomen. Bij mobiliteit wordt een zo laag mogelijke parkeernorm voorgesteld voor wonen en kantoren. Hij informeert of dit niet voor verrommeling zorgt, want er wordt ook voorgesteld om te kijken naar een toegevoegde waarde voor het parkeren voor de binnenstad (dubbel gebruik). Zijn fractie acht het beter om het parkeren wat ruimer in te steken door ook de forenzen uit de polder gelegenheid te bieden op werkdagen. Het parkeren in dit gebied zou een permanente ondersteuning kunnen zijn voor de binnenstad waardoor daar meer mogelijkheden ontstaan. Dit zou kunnen betekenen dat de Stationsweg geheel of gedeeltelijk overbouwen een optie zou kunnen zijn. Met betrekking tot erfgoed geeft hij aan dat jong en oud goed bij elkaar kunnen passen, maar er moet gewaakt worden voor verdwalen in oude gedachten (oude wijn in nieuwe zakken). Over het oude stationsgebouw is zojuist iets moois gezegd, maar replica's van oude gebouwen zijn doorgaans niet succesvol. Hij roept op geen façade te bouwen, maar een bij het erfgoed passend aanzicht.

Mevrouw Van 't Westende geeft aan dat de herontwikkeling van het stationsgebied een belangrijke stap voor de stad is. Dit is de plek waar Gorinchem zich letterlijk van haar beste kant kan laten zien als goed bereikbare, levendige en toekomstgerichte stad. Vanuit dat perspectief complimenten voor de makers van dit stuk. Haar fractie steunt de ambitie om hier een mix van functies te realiseren; wonen, werken en reizen in een groene omgeving en heeft hierbij drie aandachtspunten. Het is cruciaal dat het gebied economisch

aantrekkelijk blijft voor ondernemers, met name voor de kleine en middelgrote kantoorgebruikers. Een duidelijke strategie om leegstand te voorkomen en voor het ontstaan van een dynamisch werkmilieu wordt gemist. Het gebruik van het OV en de fiets wordt gestimuleerd maar alleen als er robuuste en haalbare alternatieven zijn, lage parkeernormen leiden mogelijk tot overlast in de omliggende wijken of een afname van de bereikbaarheid van het gebied voor ondernemers en bezoekers. De strategische ligging van de huidige parkeerlocatie bij het station is een kansrijke plek hoe deze in de toekomst ook wordt ingericht (parkeerlocatie, woningbouw of gemengd gebruik) maar dit vraagt om actief overleg met Q-Park en NS. De gemeente moet hierin de regie nemen en ervoor zorgen dat P+R functie, de bereikbaarheid en de ontwikkelkansen in balans blijven. Haar fractie ziet kansen, maar wil ook reëel blijven en daarom worden de drie aandachtspunten benoemd.

De heer Heikens zegt dat zijn fractie in de basis positief is over het beleidskader. Hij vraagt of (half) verdiepte rijbaan op de rotonde eventueel met een tunnelbak een optie zou kunnen zijn zodat wandelaars vrij van de fiets en auto kunnen passeren. Het omvormen van gebouw C naar sociale huurwoningen in samenwerking met Poort6 kan mogelijk leiden tot scheve ogen bij andere vastgoedeigenaren die ook willen herontwikkelen en daarom wordt opgeroepen om hier snel helderheid te bieden. Wellicht moet onderzocht worden waarom er zo weinig van de P+R mogelijkheden gebruik wordt gemaakt. Met betrekking tot de verkeershub informeert hij hoe dit wordt gerealiseerd gezien de compactheid van het gebied.

De heer Van Houwelingen sluit zich aan bij de complimenten voor de kaders en het stuk. Groen komt op een leuke wijze terug met gevels en daktuinen, in de functiemix met kantoren en wonen een uitdagende plint, er wordt rekening gehouden met het erfgoed aan de overkant, mobiliteit en OV. Zijn fractie ziet goede kansen om de omgeving flink te verbeteren. Nieuw is dat de woningen in dit gebied op het warmtenet worden aangesloten. Hij vraagt of wordt geschoven met een ander gebied. Een koppeling voor laadinfra voor het bredere publiek wordt gemist in het plan. Hij bedankt spreker voor het pleidooi voor een replica van het oude station. Iets mooi vinden heeft te maken met emotie. Hij vraagt of NS op de hoogte is van de petitie.

De heer Van Gammeren spreekt namens zijn fractie steun uit voor de ontwikkeling van het stationsgebied tot een stedelijk woongebied. De locatie is strategisch gelegen, direct naast het station, goed ontsloten via OV en op loopafstand van de binnenstad. Dit maakt het gebied voor woningbouw in plaats van een kantoorbestemming. De maatschappelijke urgentie is helder, de vraag naar woningen voor starters en senioren is groot. De woningbouwproductie loopt landelijk en lokaal achter. In het eerste kwartaal van 2024 werd 25% minder vergund dan een jaar eerder. Binnen deze context is het essentieel om ruimte te creëren voor concrete en haalbare woningbouwprojecten zoals in dit voorstel. Op de kantoormarkt is sprake van structurele leegstand. Binnen een straal van 1km rond het stationsgebied staat ruim 37.000m² structureel leeg, onderdeel van de landelijk krimpende vraag. De Provincie pleit voor een zorgvuldige afweging van kantooruimte waarbij vermindering van volume nadrukkelijk wordt aangemoedigd. Het vasthouden aan een kantoorbestemming op deze plek is daarmee niet toekomstgericht. Transformatie naar wonen is logisch, planologisch verantwoord en maatschappelijk gewenst. Het verdwijnen van het huidige autobedrijf en de bandenservice draagt bij aan het verbeteren van de leefbaarheid. Minder bedrijfsverkeer betekent een afname van de verkeersdruk wat ruimte biedt voor meer vergroening, verblijfskwaliteit en een aantrekkelijk woonmilieu. Dit versterkt de transitie naar een duurzame, multifunctionele, stedelijke entree. De spoorwegovergang bij De Nieuwe Hoven vormt een knelpunt in de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid van de wijk. Het is wenselijk om deze overgang mee te nemen in de integrale herontwikkeling. Dit draagt bij aan een betere samenhang in de ruimtelijke structuur van de stad en het versterkt de totale investeringsopgave. Het plan is inhoudelijk sterk, bestuurlijk realistisch en het sluit aan bij provinciaal beleid en lokale behoeften. Zijn fractie ondersteunt de voorliggende kaders volledig en roept op tot een snelle participatieve uitwerking van het gebiedspaspoort met oog voor de bredere infrastructuur.

De heer Le Noble is het eens dat het stationsgebied een opknopbeurt kan gebruiken. Voor heel veel mensen is dit gebied een eerste indruk van Gorinchem. Wonen, werken en verblijven in een aantrekkelijke combinatie voor iedereen. Wonen en verblijven zijn voor zijn fractie de belangrijkste onderdelen. Hij bedankt inspreker voor zijn bijdrage. Het idee is financieel uitdagend, maar zeker het overwegen waard. Parkeren is belangrijk, er wordt aangedrongen op een zo laag mogelijke dichtheid, maar voorkomen moet worden dat er te weinig parkeerplaatsen komen omdat niet alleen bewoners maar ook bezoekers van de stad en het station deels met de auto zullen komen. Het oversteken van de drukke weg is een belangrijk punt. Over de looplijnen wordt gefluisterd wat er wel en niet mogelijk zou zijn, zijn fractie wil voorkomen dat er een dure oplossing wordt gekozen om de toren continu te kunnen zien. De voorkeur gaat uit naar een duidelijke bewegwijzering en een natuurlijke route van het station naar de vesting waarbij met name de Kanselpoort een mooie ingang is van de stad. Een programma met allerlei voorzieningen klinkt prima, een broodje kunnen scoren is noodzakelijk, maar bij alles daar onderbrengen plaatst hij vraagtekens. Voorkomen moet worden dat het stationsgebied gaat concurreren met het Kazerneplein waar allerlei zorginstanties een plek hebben. Aan de arken wordt niet getornd, maar het zou wel aantrekkelijk zijn om vanuit het station een groene oase te zien aan de overkant met liefst een consistente begroeiing die het blik en de containers van bewoners aan het zicht onttrekt. Voorts zou zijn fractie willen onderzoeken of er ruimte is voor een stukje cultuur in het stationsgebied. In het kader van participatie is gesproken met de huidige eigenaren, maar het is ook goed om je te verplaatsen in de toekomstige bewoners en de gebruikers van het gebied. Hij vraagt of er een verslag is gemaakt van de opinie van de ondervraagden.

De heer Heikens informeert wat wordt verstaan onder cultuur in het gebied.

De heer Le Noble antwoordt dat dit bijvoorbeeld een atelier zou kunnen zijn, een culturele broedplaats voor diverse gebruikers.

De voorzitter biedt de wethouder gelegenheid om te reageren op hetgeen naar voren is gebracht.

Wethouder De Boer bedankt voor de steun voor de plannen om woningen toe te voegen. Hoeveel en in welke mate is afhankelijk of het lukt om een goed woonklimaat te organiseren. Of het lukt om groen, leefbaarheid en veiligheid te organiseren. Of het lukt om tot een goede mix van wonen en werken te komen. De kantoorbehoefte is onderzocht. Naast de transformatie is er ook behoefte bij bedrijven om zich hier te vestigen. Het laatste is of het lukt om de mobiliteit goed te organiseren (parkeernormen, veiligheid, oversteekbaarheid). De Stationsweg is een drukke straat, het mobiliteitsplan met eventueel minder parkeerplaatsen omdat er goede alternatieven georganiseerd zijn moet goed onderbouwd worden. Hoeveel woningen kan het wegennet aan in de toekomst. De verkeershub is vooral een ruimtelijke component. Parkeerplaatsen in de buitenruimte zijn schaars en daarom kunnen de parkeerplaatsen voor de verschillende voorzieningen wellicht geclusterd worden zodat er meer ruimte in het gebied overblijft voor andere functies. De spoorwegovergang De Nieuwe Hoven valt buiten het plangebied. De Provincie werkt aan de vernieuwing van de Concordiabrug en in dat kader wordt ook gekeken naar de kruising en de spoorwegovergang. Naast veel eigenaren is ook de gemeente eigenaar in het gebied. Voor de woningbouw wordt gezocht naar een haalbaar plan. Sociale woningbouw in dit gebied kan complex zijn binnen de exploitatie en daarom stelt het college voor om met name het eigen vastgoed (Gebouw C) in te zetten voor deze opgave die minder rendabel is om ervoor te zorgen dat de ontwikkelingen elders in het gebied vergemakkelijkt worden. Dit wordt besproken met de stakeholders. De ambitie is om zo veel mogelijk woningen aan te sluiten op het warmtenet. Particulieren aansluiten is een uitdaging, maar bij nieuwbouw worden wel kansen gezien om schaalgroottes te verkrijgen.

De heer Van Houwelingen begrijpt dat het om een vergroting van het gebied gaat.

Wethouder De Boer vervolgt dat na de zomer het beleidskader warmte volgt waar dit soort zaken besproken kan worden, welke gebieden wel, welke gebieden niet. Kleinschalige voorzieningen gericht op consumenten zijn opgenomen, maar het mag geen concurrentie worden voor de binnenstad, de vesting, het kernwinkelgebied of andere winkelcentra. Welke voorzieningen zijn logisch als er een nieuwe stadswijk en kwalitatieve hoge werkomgeving gecreëerd worden, maar ook het station moet meer body krijgen. Of de markt dit oppikt moet in het vervolg onderzocht worden. Terecht wordt opgemerkt dat niet met de hele stad geparticipeerd is. Er volgt nog een heel traject als naar het masterplan toegewerkt wordt. De individuele projecten worden met de raad en de stad besproken. Geprobeerd is om met partners in het gebied in gesprek te gaan en reizigers en bezoekers van het gebied zijn bevroegd. De verslagen worden gedeeld.

Mevrouw Pellikaan stelt voor de technische vragen schriftelijk te beantwoorden. Zij zou gezien de tijd graag een reactie van de wethouder horen op het idee dat door de inspreker naar voren is gebracht.

Wethouder De Boer bedankt voor de inspanningen en het opzetten van de petitie. Hij krijgt gezien de reacties het idee dat hij de enige is die het station wel mooi vindt. De deelgebieden moeten nog nader uitgewerkt worden. NS Vastgoed is eigenaar van het station. Het gesprek over hun ideeën voor het verbeteren van de locatie wordt zeker aangegaan en daarbij wordt de petitie onder de aandacht gebracht. Voorts is hij benieuwd waar de raad prioriteit aan geeft als er wordt geïnvesteerd in dit gebied.

De voorzitter inventariseert de standpunten.

De heer Kuijten kiest nog niet voor een hamerstuk omdat hij het voorstel nog nader wil bespreken met de fractie.

De heer Le Noble geeft aan dat zijn fractie een amendement overweegt om cultuur op te nemen in het rijtje van mogelijke activiteiten.

De voorzitter vraagt zich af of er een amendement ingediend moet worden om het kader uit te breiden met cultuur. Dit hoort in zijn optiek thuis bij de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling aan de hand van het kader.

Wethouder De Boer geeft aan dat wordt gezocht naar passende voorzieningen in het gebied en daarvoor is een opsomming gegeven met voorbeelden. Hij heeft niet direct een beeld bij cultuurvoorzieningen, maar als er behoefte aan een culturele voorziening is die past in het gebied dan zou dit daaronder geschaard kunnen worden en dan hoeft er geen amendement ingediend te worden.

De heer Le Noble kan aanstaande maandag na de bespreking binnen de fractie uitsluitsel geven.

De voorzitter constateert dat de fracties van CDA en D66 het voorstel vooralsnog als bespreekstuk aanmerken.

Mevrouw Hamann merkt op dat voorstellen alleen als bespreekstuk aangemerkt kunnen worden als er een motie of amendement wordt aangekondigd. Tot die tijd is het een hamerstuk.

De heer Kuijten kondigt vervolgens een amendement aan over de beeldkwaliteit, de skyline en de parkeernorm.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt aangemerkt voor de raadsvergadering van 10 juli aanstaande.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Toezeggingen:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.