



Datum:

25 maart 2025

Indieners:

Wendy Alba (D66)

Ashraf Hachouch (PvdA)

Anouar Boutachkout (DG)

Schriftelijke vragen¹

Een nieuwe school verrijkt het Gorcumse onderwijsaanbod

Op basis van de wet 'Meer ruimte voor nieuwe scholen', heeft een groep ouders het initiatief genomen om een islamitische school te stichten in Gorinchem. Nadat bleek dat er voldoende belangstelling is voor deze school, heeft de Stichting Islamitisch Primair Onderwijs (SIPO) een aanvraag ingediend bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO), onderdeel van het ministerie van Onderwijs Cultuur & Wetenschap (OC&W). Het college heeft vervolgens een [zienswijze](#) ingediend. Opvallend daarin is de negatieve toon over dit initiatief. De fracties van D66, PvdA en DG zijn van mening dat een grondwettelijk recht met de uiterste zorg en zorgvuldigheid benaderd dient te worden. SIPO en de initiatiefnemers (ouders) hebben in een [reactie](#) laten weten verrast te zijn door de gemeentelijke zienswijze. Zij missen een open houding vanuit de gemeente.

Om eerst de feiten boven tafel te krijgen hebben de genoemde fracties eerder een [inlichtingenverzoek](#) gedaan en de nodige communicatie tussen de gemeente, SIPO en DUO ontvangen. De verkregen inlichtingen en de gesprekken die zijn gevoerd met de initiatiefnemers, roepen bij de genoemde fracties onderstaande vragen op.

1. SIPO en de initiatiefnemers ervaren de toon van de zienswijze als afwijzend en hebben hun zorgen hierover geuit in een schriftelijke reactie. Hoe reflecteert het college op deze zorgen?
2. Om welke reden wilde de gemeente een bijeenkomst over de nieuwe school in buurthuis Centraal Punt op 26 mei 2024 in eerste instantie verhinderen? En erkent het college dat daarmee een valse start is gemaakt, wetende dat het hier gaat om een grondwettelijk recht? Hoe reflecteert het college hierop?
3. Het college schrijft in haar zienswijze dat de intentie tot samenwerking bij SIPO te hebben gemist in het voortraject. Een uitnodiging tot een verdiepend gesprek aan SIPO zou niet zijn opgepakt. Deze uitnodiging is echter niet te vinden in de verkregen inlichtingen. Wat wel blijkt uit het inlichtingsverzoek is dat SIPO al op 2 juli 2024 de gemeente heeft uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg. Uit de verdere mailwisseling blijkt dat het vooral SIPO is die de gemeente maant om de gesprekken voort te zetten. Hoe verklaart het college dat in haar zienswijze wordt gesproken over een gebrek aan samenwerking vanuit SIPO, terwijl uit de inlichtingen blijkt dat juist SIPO de gemeente actief benaderde? Acht het college haar zienswijze op dit punt nog houdbaar?
4. Op 21 augustus 2024 vindt er een verkenningsgesprek plaats tussen de gemeente en SIPO. Kunnen wij het verslag danwel (ambtelijke) aantekeningen van dit overleg ontvangen? Mocht hierover niets zijn vastgelegd, dan zijn benieuwd naar uw motivatie hiervoor.

¹ Schriftelijke vragen conform artikel 50 van het Reglement van Orde van de gemeente Gorinchem. De indieners hebben een voorkeur voor een schriftelijke beantwoording.

5. Naar aanleiding van dit verkenningsgesprek levert SIPO namen en contactgegevens van Gorcumse initiatiefnemers (ouders). Heeft het college vervolgens contact gezocht met deze initiatiefnemers? Zo nee, waarom niet?
6. Uit de verkregen inlichtingen blijkt dat het college de aanvraag van SIPO meerdere malen bespreekt met onderwijspartijen in het kader van de LEA (Lokale Educatieve Agenda). Ook nodigt het college SIMON, een scholengemeenschap voor islamitische scholen met o.a. een school in Leerdam, uit om te overleggen over de aanvraag van SIPO. Op basis waarvan is besloten om wél andere onderwijspartijen te consulteren over de aanvraag van SIPO, maar niet de aanvragende partij zelf? Hoe verhoudt dit zich tot een transparante en eerlijke procedure?
7. Het college wijst in haar zienswijze op het bestaan van een islamitische school in Leerdam en de mogelijkheid aldaar onderwijs te volgen. Waarom zouden ouders die voor een islamitische school kiezen, hiervoor moeten uitwijken naar een andere gemeente?
8. Het college schrijft in haar zienswijze:
"De afgelopen jaren zijn bij schoolbesturen in Gorinchem en bij de gemeente geen meldingen of signalen ontvangen dat de kwaliteit van onderwijs en/of schoolcultuur belemmerend zijn voor leerlingen, in het algemeen of vanwege een islamitische levensovertuiging. Scholen in Gorinchem zijn juist zo ingericht voor alle leerlingen, ongeacht afkomst, om het maximale uit ieder kind te halen voor een goede basis voor hun verdere schoolcarrière en plek in onze maatschappij. Wij zetten actief in op naschoolse activiteiten voor alle kinderen in Gorinchem, voor een inclusieve stad, zonder discriminatie en segregatie, met gelijke kansen op school, arbeidsmarkt en gezondheid".
 Wat is de relevantie van deze passage in het licht van de wet 'Meer ruimte voor nieuwe scholen' die juist een grote verscheidenheid aan scholen en onderwijssoorten mogelijk wil maken?
9. Hoe ziet het college de rol van diversiteit in het Gorcumse onderwijslandschap?
10. Welke maatregelen acht u wenselijk om ruimte te bieden aan onderwijsinitiatieven die voortkomen uit specifieke levensovertuigingen, zoals de islamitische school?
11. Is het college bereid om contact te zoeken met SIPO en de initiatiefnemers om de zorgen die zijn ontstaan weg te nemen en gezamenlijk stappen te zetten in een constructieve samenwerking?