

## Verslag Zeepkist 10 juni 2021, 19.00 uur

Gastheer	de heer R.J.J. van Breemen
Griffier	de heer H. Sepers
Insprekers	de heren Roel ter Brugge en Frank van der Meer
Notulen	algemeen verslagbureau d&k

---

De heer Van Breemen: Goedenavond, dames en heren. Van harte welkom bij deze bijeenkomst van de Zeepkist. Vandaag hebben we twee sprekers: de heer Roel ter Brugge, lid van het Kernteam Klankbordgroep Oost-Gorinchem, en de heer Frank van der Meer, voorzitter van Wijkbelang Lingewijk.

Het woord is aan de heer Ter Brugge, die het woord zal voeren over de verkeersinrichting van de nieuwe Merwededijk.

De heer Ter Brugge: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Mijn naam is Roel ter Brugge van de Klankbordgroep Oost. Naast mij zit Henk-Willem Langhorst, die het stokje van mij heeft overgenomen in de klankbordgroep. Ik doe tegenwoordig alleen nog maar de verkeerszaken. Dank voor de spreektijd die we krijgen en dank ook voor de aandacht die we hopelijk zullen ontvangen. Ik zal het heel kort houden, want we krijgen ook nog een spreker over het Wellantcollege. Het mooie is dat u al onze stukken ook kunt terugvinden op de website en ook op de website van [samengorinchem.nl](http://samengorinchem.nl). Het bestaat eigenlijk uit twee stukken: één is de visie, en dat is min of meer het verhaal dat ik hier vertel, maar dan wat uitgebreider, en twee de discussienota waarin nog wat alternatieven zijn gegeven om een beeld te krijgen. Mijn bijdrage is verdeeld over twee onderwerpen: het proces en de inhoud.

Het proces. Participatie is de kerntaak van de klankbordgroep. Wij horen de geluiden uit de wijk en proberen die aan tafel te krijgen, om te zorgen dat er participatie plaatsvindt. In dit geval vinden wij dat er eigenlijk niet naar de gebruikers is geluisterd. Er is naar omwonenden van de dijk geluisterd, maar niet echt naar de gebruikers, en dat zijn met name de bewoners van Gorinchem, in het bijzonder Gorinchem-Oost. Wij hebben mee geparticipeerd en achteraf hebben wij het gevoel een beetje aan het lijntje te zijn gehouden. Volgens ons is er echter nog steeds tijd om dingen te veranderen en daar overleg over te hebben. Wij menen ook dat de voorstellen die wij hebben niet echt duur zijn. De financiële gevolgen daarvan vallen mee. Over de inhoud hebben wij in feite niet echt een mening, want wij proberen zoveel mogelijk de meningen uit de wijk te geven en laten de inhoudelijke uitwerking graag over aan de experts. Maar goed. Wij vinden het wegontwerp dat gekozen is, en daar gaat het hier om, onveilig voor het langzame verkeer: fietsers, voetgangers en wat dies meer zij. Het ontwerp is van dien aard, dat fietsers worden gebruikt als verkeersremmende maatregel en daar zijn wij niet blij mee. Wij menen dat daar oplossingen voor zijn, er zijn verschillende alternatieven en wij geven ook redenen om alsnog andere oplossingen te kiezen dan nu door de Alliantie zijn gekozen. Die redenen zijn de volgende. Het recreatief gebruik neemt steeds verder toe en het fietsverkeer wordt steeds diverser. Je hebt tegenwoordig e-bikes, pedelecs, babboefietsen en noem maar op. Zeker ook als gevolg van corona zien we steeds meer mensen op de fiets gaan of wandelen. Daarnaast zien we tegenwoordig – de plannen die nu gepresenteerd zijn door de Alliantie zijn namelijk al meer dan vijf jaar oud – dat er enorm veel experimenten zijn als het gaat om het concept 'De auto te gast'. Eergisteren heb ik mee mogen doen aan een Teamsessie over de Mobiliteitsvisie 2040 en tot mijn verbazing werden daar eigenlijk alle alternatieven voorgelegd zoals wij ze ook presenteren – ze zijn dus goed bekend bij de gemeente – en door de betrokkenen werd ook gestemd precies in de richting zoals wij hem nu ook voorstellen. Dus de plannen die we voor 2040 willen, willen wij graag in 2022 bij de dijk presenteren. We willen een up-to-date plan.

Een korte toelichting wat het proces betreft. In de voorbereiding heb ik met alle leden van B&W gesproken. Daarnaast zijn er diverse raadsleden die regelmatig onze klankbordgroep bezoeken, zoals Kees van Willigen, Ingrid Zwaan, Everdien Hamann, Jacques Roeland. Die hebben we ook deze verhalen verteld en die waren een jaar geleden nog verbaasd, want ze wisten nergens van, wat bewijst dat de inspraak voor een deel alleen maar met de aanwonenden heeft plaatsgevonden en niet met de raad, noch met de bewoners. We hebben met de Alliantie gesproken en we hebben vooral ook veel met de verkeerskundigen en met de projectleider gesproken. Daar was het verhaal, en ik denk dat daar het punt ligt waarom we elke keer wel gehoord zijn door de mensen die ik net noemde, maar dat er uiteindelijk niks gebeurde, er werd elke keer gezegd “ja, maar dat is nog lang niet aan de orde, we hebben nog alle tijd, ze beginnen pas in Waardenburg te bouwen” en – want ze zagen het probleem – “we gaan nog een verkeerskundige inhuren voor dat project”. En het laatste was dan, wat we een paar weken geleden hoorden, dat nu opeens de overeenkomst getekend is. Nou, dat was een schok. Zitten we daar nu aan vast, zijn we, zoals dat door sommige mensen wordt genoemd, in het pak genaaid? Wij denken dat het nog niet te laat is, wij denken dat er nog tijd is om dit te veranderen en we denken ook dat het niet echt duur hoeft te zijn: het gaat over asfalt en over strepen op de weg. En dan heb ik het – maar daar kom ik straks op terug – over de meekoppelkansen. Daarom durven we dit te vragen, omdat we gewoon het gevoel hebben dat de burgers, maar ook de politiek in Gorinchem, nooit goed nagedacht hebben over wat er dadelijk gaat gebeuren op die dijk en hoe die er bij zal liggen.

Daarmee kom ik op de inhoud. Wat ik al zei: het is niet ons vak, dat laten we over aan de oplossingen die worden aangedragen door verkeerskundigen, maar ik wil toch even een beeld schetsen en dat kunt u ook in onze nota goed zien. Het voorstel is dat er grijs asfalt komt van 3.80 meter breed. Dat is eigenlijk, wat de Alliantie zegt, de oude weg teruggebouwd, zelfs al een beetje smaller. Ons voorstel is om van die 3.80 twee keer een stuk af te halen, pak ‘m beet 1.30 meter, voor fietsen. Dat is nog geen breed fietspad. Dan blijft er in het midden een strook over van 1.20 meter voor auto’s. Weinig auto’s kunnen daarin, maar dat is juist de bedoeling, want dat betekent dat de auto direct het gevoel heeft van “ik hoor hier niet, op het moment dat ik hier rijd, links of rechts van de weg, zit ik op een fietspad”, en dan gaat men de snelheid dempen; men voelt zich werkelijk te gast. Het is maar een idee. Je kunt ook kiezen voor rood asfalt en zo, maar dit is wel een idee dat je vaak ziet en naar onze smaak werkt dat beter dan een 30 km-bord, of een bordje ‘Auto te gast’ en dat soort dingen. Het staat nog los van andere verkeersremmende maatregelen. Waar ons bezwaar in zit, is dat nu de hele weg ook voor auto’s is en dat er dan twee gasbetonbanden komen waar de fietsers op worden gedrukt op het moment dat auto’s elkaar passeren. Iedereen die wel eens op een fiets heeft gezeten weet dat dat niet lekker fietst en dat dat niet veilig aanvoelt. Je zal er maar rijden met je kinderen. Ik kom tot het einde van mijn verhaal. Ik wil nog even de argumenten aanvoeren waarom de gemeente zonder gezichtsverlies in de Alliantie toch nog kan aankomen, zij het heel erg laat, met “we willen het een beetje anders hebben”. Dat is omdat het recreatief gebruik van de dijk gewoon explosief groeit, zeker sinds corona. Je ziet steeds meer andere fietsen, elektrische fietsen, racefietsen et cetera, et cetera. Dat is toch een enorme trend die bezig is. En er zijn recente inzichten over hoe je het visuele ontwerp kunt veranderen, en dan denk ik aan die sessie waar ik net over vertelde van twee dagen geleden. Het laatste argument zou kunnen zijn dat jullie overvallen zijn door de plotselinge protesten van de klankbordgroep Oost, die nu echt heeft gezegd dat het een keer moet gebeuren.

Als laatste kom ik op het punt van “wat verwachten wij aan acties voor de raad?”. Nou, wij vragen dat de raad vraagt om een visie te ontwikkelen, en dat betekent eigenlijk: terug naar de tekentafel en terug naar de overlegtafel. Het zal u niet verbazen dat wij graag meedoen aan dat overleg, maar dat is verder niet zo belangrijk. Het is belangrijk dat er gesproken wordt over hoe mensen dat zouden willen. Bij de tweede vraag die we hebben kom ik terug op de meekoppelkansen die al in deze raad zijn besproken en binnenkort bij de perspectiefnota ook weer zullen worden besproken. Er is sprake van iets van 1,5 miljoen voor meekoppelkansen, maar dat gaat dan over cultuurhistorische werken, zoals de Waterlinie en dat soort dingen. Ik zou zeggen: reserveer daarnaast een budgetje om er ook voor te zorgen dat de recreanten

veilig bij die elementen kunnen komen. Dat is eigenlijk het grootste belang en het grootste verzoek dat wij hier neerleggen.

Ter afsluiting wil ik nog zeggen dat helaas bij dit project recentelijk Peter van Doorn, die de discussienotitie had gemaakt, zich heeft teruggetrokken: de zoveelste klankbordgroeper die zegt van "het is zo teleurstellend dit werk, we doen dat niet meer". Nou, dat is het laatste signaal dat ik nog even aan de raad wil meegeven.

Wij zijn te allen tijde bereid – ons e-mailadres staat in de stukken – om dit verder toe te lichten.

De heer Oostrum: Ik denk dat ik herkend heb in de stukken die u heeft geproduceerd dat u een verschil wilt maken tussen, zeg maar even, de uitgang van Gorinchem, het Dalembolwerk, en de Wijdschildlaan, en dan het volgende stuk dijk. Als ik dat verkeerd heb begrepen, hoor ik het zo meteen wel.

De heer Van Breemen: Hij knikt instemmend!

De heer Oostrum: Dank u wel. Met name voor dat laatste stuk heeft u een aantal prima suggesties gedaan. Ik ben het met u eens dat je daar moet laten zien dat met name het recreatief gebruik door fietsers en voetgangers voorrang heeft boven het autoverkeer. Uw indeling van duidelijke fietsstroken en een smallere strook voor auto's lijkt mij heel mooi. Ik moet erbij zeggen dat wij als gemeenteraad wel degelijk al kennis hebben kunnen nemen van die plannen, maar wij gaan daar nooit zo diep op in dat wij de kleur van het asfalt enzovoort direct al beoordelen. Wat ons betreft komt dat ook later. Wij zullen wat mij betreft in ieder geval deze suggesties van u zeker meenemen in de discussie die wij in eerste instantie bij onze wethouder en ambtenaren neerleggen, maar in de hoop om dat mee te nemen naar de Graaf Reinald Alliantie.

Dank u wel.

De heer Van Breemen: Volgens mij zijn er geen vragen gesteld, maar is alleen adhesie betuigd, dus dat is fijn. De heer Schefferlie sluit zich daar graag bij aan, net als de heer Tekir en mevrouw Hamann. Zo heeft u al bijna een raadsmeerderheid!

Ik was vergeten te melden dat de stukken waar u in het begin over sprak ook op iBabs staan, zodat de raadsleden daarvan kennis kunnen nemen. Dank u wel.

Het woord is nu aan de heer Frank van der Meer, voorzitter van Wijkbelang Lingewijk, die ons iets gaat vertellen over de terreinen Wellant en Greenleaf.

De heer Van der Meer: Beste leden van de raad van de mooiste stad van Nederland. Ik sta hier als de voorzitter van Wijkbelang Lingewijk en ik sta hier met een uiterst oncomfortabel zwart en bruin kostuum aan. Ik had eigenlijk een mooi groen maatpak besteld voor de Lingewijk, maar er is het een en ander mis gegaan bij de levering door de kleermaker. Wat is er gebeurd? Ik kwam bij de kleermaker, genaamd de gemeente Gorinchem, binnen, het zag eruit als een betrouwbare zaak, en ik vroeg om een mooi groen maatpak, het colbert van het merk RWS en de broek van het merk Wellant. Zie daarvoor ook de toegestuurde foto van de beide terreinen in het noorden van de Lingewijk. De uiterst professionele kleermaker gaf aan dat deze combinatie naadloos op elkaar aansluit en beloofde er goed toezicht op te houden dat het juiste groene maatpak geleverd zou worden: niet een zwart pak, want zwart staat voor gebouwen, niet een bruin pak, want bruin staat voor stenen en deze kleuren zijn al genoeg aanwezig in de kledingkast van de Lingewijk. Om er zeker van te zijn dat het juiste maatpak werd geleverd, heb ik om een bonnetje met de leveringsvoorwaarden gevraagd, en dat kreeg ik ook netjes. Zie hiervoor de brief van de gemeente aan het Wijkbelang Lingewijk op 31 oktober 2018. Met dit bonnetje en aanvullende leveringsvoorwaarden voelde ik mij er zeker van dat er op termijn een mooi groen maatpak geleverd zou worden, dat binnen de afgesproken voorwaarden zou passen in de kledingkast van de wijk. In de leveringsvoorwaarden stond onder andere dat het geluid van de A15, de huidige

groenbestemming, maar ook de vervuilde grond op het RWS-terrein allemaal voorwaarden zijn waaraan voldaan moet worden. Als klant heb ik ook leveringsvoorwaarden toegevoegd, zoals geen toename van bebouwd oppervlak, behoud van kleinschaligheid, alleen toestaan van laagbouw en versterking van het natuurlijk openbaar groen. Ik ben heel benieuwd of de Gorcumse kleermaker uit de Kruisstraat ook met zulke voorwaarde weg kan.

Vervolgens werd ik in 2020 direct gebeld door de onderleverancier van die mooie bruine broek, Wellant, die aangaf dat hij mijn broek wel graag in twee stukken wilde aanleveren. Dat vond ik uiteraard heel vreemd. Deze leverancier wilde ook geen groene broek aanleveren maar een bruine broek met veel poespas, wat eigenlijk helemaal niet past in de kledingkast van de Lingewijk. Ook de andere onderleverancier, van het colbert, RWS, belde op en gaf aan dat hij niet een groen, maar een zwart colbert wilde leveren, ook met ontzettend veel toeters en bellen, wat de kledingkast van de Lingewijk er al helemaal niet bij kan hebben. Ook de haast waarmee de onderleveranciers tewerk gaan verontrustte mij. Het gaat hier toch om maatwerk? Niet alleen ik, maar ook mijn achterban was ontstemd. Ik nam direct contact op met de kleermaker, de gemeente Gorinchem, en die gaf aan dat het voorstel van beide onderleveranciers wel erg ambitieus was en dat het uiteraard raar is dat mijn groene maatpak, het groene maatpak van gras, van bomen, in verschillende stukken wordt opgeleverd, zonder dat de leveranciers dit goed met elkaar afstemmen. Dit moet beter. Dus de gemeente keurde het oorspronkelijke voorstel van Wellant af, dit eind 2020. En de andere onderleverancier, Rijkswaterstaat, van mijn broek, heeft geen nieuw plan ingediend.

En toen werd het in 2021 stil rondom de levering van mijn groene maatpak voor de wijk. Het werd stil van de kleermaker, want ik had het idee dat de kleermaker, de gemeente Gorinchem, wel in de tussentijd mijn maatpak voor Lingewijk aan het maken was, maar ik kreeg er totaal geen grip op. En opeens vernam ik dat de kleermaker, de gemeente Gorinchem, had besloten om de zaak over te dragen aan twee nieuwe medewerkers, een kleermaker voor het RWS-colbert en een kleermaker voor de Wellantbroek. Hoe kan ik er nou zeker van zijn dat mijn oorspronkelijk groene maatpak goed op elkaar aansluit? Vervolgens kreeg ik via-via te horen dat mijn Wellantbroek toch echt in twee stukken wordt opgeleverd en dat de groene kleur zonder mijn medeweten of betrokkenheid is aangepast naar behoorlijk bruin, kleur van bakstenen en het zit daarnaast nog behoorlijk krap en oncomfortabel. Als klap op de vuurpijl kreeg ik via-via te horen dat mijn RWS-colbert zo donkergrijs wordt dat het naar zwart neigt. Het is niet de juiste snit, sterker nog: het is verre van de juiste pasvorm voor de Lingewijk. Uiteraard wilde ik als Wijkbelang Lingewijk weten hoe inmiddels twee kleermakers ooit akkoord konden gaan met deze levering, want ik heb dit nooit besteld. En ik ben ook niet betrokken geweest, of geconsulteerd, toen de levering van het maatpak in 2021 totaal is omgegooid. Maar gelukkig heb ik het bonnetje van 2018 nog, met de leveringsvoorwaarden. Dus ik ben gaan bellen en mailen, maar ik kreeg geen informatie boven tafel waaruit blijkt waarom een ander besluit is genomen. Het kwam nogal schimmig op mij over. En als ik dan een van de kleermakers van de gemeente Gorinchem aan de lijn krijg, weet diegene niet zoveel over de oorspronkelijke bestelling van het mooie groene maatpak voor de wijk. Ik moest dus naar een ander middel grijpen om meer duidelijkheid te krijgen over mijn groene maatpak, en dat is een WOB-verzoek geweest. Het heeft best wel lang geduurd en het is eigenlijk helemaal niet mijn stijl. In de tussentijd gaan de onderleveranciers van het merk Wellant en RWS gewoon door met het fabriceren van mijn pak en ben ik, en mijn achterban, behoorlijk van slag van wat er in de planning staat om op te leveren. De kledingkast van de Lingewijk heeft de laatste jaren al zoveel verbouwingen gehad en de kleuren zwart, wit en baksteen zijn al volop aanwezig. Maar waar is die ruimte voor groen, voor mijn groene maatpak? Kijk bijvoorbeeld naar het plaatje wat het verschil is tussen het vele groen in Hoog-Dalem en een willekeurige straat in de Lingewijk, de Hugo de Grootstraat, om te zien hoe weinig groen er nog is.

U kunt zich voorstellen dat ik door dit proces het vertrouwen in de kleermaker gemeente Gorinchem kwijtgeraakt ben, want ik begrijp niet wat de leveringsvoorwaarden uit 2018 nog waard zijn. Ik wil graag naar een transparant proces en een oplossing voor de bestelling van het groene maatpak. Ik wil weten wat er bij de kleermakers is gebeurd om overstag te gaan

met de levering van mijn zwarte, verkeerd gesneden RWS-colbert. Mijn Lingewijk-lijf is echt niet zo breed dat deze grote zwarte jas hierin past. Kortom, ik wil weten wat er is gebeurd om overstag te gaan met de bouw van een mega-appartementencomplex door de firma Greenleaf op een flinterdun strookje grond. Ook wil ik weten waarom mijn Wellantbroek in het bruin in twee stukken wordt opgeleverd, maar eigenlijk nog veel logischer: waarom wordt mijn hele maatpak niet in één keer opgeleverd? Zij kunnen toch niet zonder elkaar? Ik verzoek de gemeente één kleermaker aan te wijzen die er bovenop zit voor het gehele maatpak, om de integrale regie te behouden. En betrek vanuit de gemeente ons als Wijkbelang ook in de veranderingen en keuzes die voorliggen. Zo ontstaan er in ieder geval geen verrassingen. De originele bestelling van het groene maatpak staat vanuit de Lingewijk sterk overeind en we vragen de kleermaker, de gemeente Gorinchem, om de huidige levering van zowel het colbert, het RWS-terrein, als de broek, het Wellantterrein, te annuleren, om eerst tot de bodem te onderzoeken hoe de besluitvorming heeft plaatsgevonden en wat er is gebeurd tussen eind 2018 en nu. De leveringsvoorwaarden vanuit de Lingewijk zijn ongewijzigd gebleven, namelijk geen toename van het totaal bebouwd oppervlak, het behoud van kleinschaligheid, alleen toestaan van laagbouw en versterking van het natuurlijk openbaar groen. Beste raad van de mooiste gemeente van het land. Ik doe een beroep op jullie om in een betrouwbaar en transparant proces een mooi, groen maatpak te leveren voor de Lingewijk.

De heer Van Breemen: Intussen heb ik via de chat gevraagd of er raadsleden zijn die een vraag willen stellen en de heer Oostrum heeft zich namens de PvdA gemeld.

De heer Oostrum: Wederom dank en complimenten aan de heer Van der Meer. Ik vind het een mooie beeldspraak om op deze manier uw probleem duidelijk te maken en ik denk ook dat het toch een beetje óns probleem is. Om in dezelfde beeldspraak te blijven: het blijft lastig als je twee verschillende ontwerpers vraagt om één maatpak te maken. De enige ontwerpers die dat tot nu toe gelukt is, zijn Victor & Rolf, die hebben dan ook samen een bedrijf [...23:39...], en dan komt er iets moois tevoorschijn. Ik denk dat het handig is als wij toch ook de wethouder een keer vragen om ons het proces nog eens helder te maken en te kijken wat er precies is gebeurd en waar het mis is gegaan. Ik denk dat u gelijk heeft. Ik zal niet zeggen dat het in één plan moet worden ontwikkeld, maar het lijkt me handig om op z'n minst even te kijken waar de afstemming gebleven is tussen 2019 en nu.

Dank u wel.

De heer Van Breemen: Ik zag wethouder Van Doesburg instemmend knikken, dat dat zeker zou moeten kunnen. Dat beschouwen we dan maar als een toezegging.... Ja, de wethouder nodigde zojuist de heer Van der Meer uit voor een gesprek en hij zal verslag doen aan de raad over wat er uit dat gesprek is gekomen. Ik zie dat mevrouw Hamann ook nog een vraag heeft, en daarna de heer Van Mourik.

Mevrouw Hamann: Dank u wel. Meneer Van der Meer, heel hartelijk dank voor uw heldere en ook wel leuke, inventieve uitleg over het maatpak en het groen. We zijn het van harte met u eens dat er in de Lingewijk bij de nieuwbouw erg weinig groen is en dat groene gebieden daar waar mogelijk gerespecteerd moeten worden. Ik had begrepen dat hier tiny houses zouden komen. Die zijn in één keer weg en ik kan me niet herinneren dat we iets gezien hebben over een grootschalig bouwplan. Kan meneer Van der Meer daar iets over zeggen en wat dan de bezwaren zijn tegen de grootschaligheid? Hoe groot moet ik denken dan?

De heer Van der Meer: Het voorstel dat er ligt voorziet in het bouwen van een appartementencomplex van een aantal lagen hoog. De exacte details worden nog uitgewerkt, maar het gaat echt om de bouw van een groot mega-appartementencomplex van een aantal woonlagen hoog.

De heer Van Breemen: Voor de duidelijkheid: ook van uw verhaal staat een aantal bijlagen in

onze stukken, dus daar kunt u alles nog een keer terugvinden mevrouw Hamann. Omwille van de tijd ga ik nu even door.

Mevrouw Hamann: Is goed, hartelijk dank.

De heer Van Mourik: Als ik even kijk naar wat de heer Van der Meer brengt: ik ben heel blij met zijn inbreng hierin. In een bijeenkomst onlangs heb ik gemerkt dat wij gewoon de bewoners heel hard nodig hebben om er iets van te maken. Om een beetje genderneutraal te blijven: kleren maken de mens, laat ik het maar zo zeggen. U heeft uw pak duidelijk uitgelegd en ik dank u in ieder geval voor deze inbreng. Maar ik wil heel graag ook de komende periode met u in gesprek blijven, want dat is buitengewoon nodig om tot een heldere uitkomst te komen. Ik heb duidelijk begrepen van u dat u op dit punt absoluut niet goed gehoord bent. U moet zelf met allerlei maatpakken aan komen zetten en dat is niet helemaal de bedoeling, zoals wij eigenlijk in de gemeente moeten omgaan met dit soort materie. Dank u wel voor uw inbreng. Ik heb niet direct een vraag, maar ik wil graag dat we met u in contact kunnen komen en blijven.

Dank u wel.

De heer Van Breemen: Nou, contact moet zeker lukken, denk ik.

De heer Van der Meer: Zeker, dank u wel.

De heer Van Breemen: De heer Tekir van D66 zegt dat hij na de toezegging die door de wethouder is gedaan geen vragen meer heeft, maar dat hij wel erg benieuwd is naar het vervolg. De heer Oostrum dankt alle sprekers nog een keer voor hun inbreng. Mevrouw Molengraaf van ChristenUnie/SGP zegt: "prima bijdrage van de heer Van der Meer, ik ben wel benieuwd hoe dit nu zo scheef heeft kunnen lopen". En de heer Roeland zegt: "participatie is dus usance". Dan weet u wat iedereen ervan van vindt!

Ik wil u hartelijk danken voor uw komst en uw inbreng vanavond. Een aantal raadsleden en de wethouder willen graag met u in gesprek, dus wordt vervolgd, denk ik.

De heer Van der Meer: Ja, dank u wel.

De heer Van Breemen: Dank u wel. Daarmee zijn we aan het eind gekomen van de Zeepkistsessie, die ik bij dezen sluit.